

Lezioni

DI

DIRITTO INTERNAZIONALE

del Chiar.^{mo} Prof. Cav. Uff. **E. Catellani**



ANNO ACCADEMICO 1905 - 1906

TIPO-LITOGRAFIA PARISOTTO
PADOVA

PIAZZA SIGNORI, 24 - VIA DEI SAVONAROLA, 80

Il Chmo Prof. L. Cattellani, per
autorizzarlo le presenti dispense et affe-
tando la compilazione esclusivamente
ai sottoscritti, non assume alcuna respon-
sabilità nel contenuto di esse.

I compilatori assicurano però i
sigg. studenti che sono redatte con cura
e diligenza.

Lombardi

Manni

Tesi

di

-- Diritto Internazionale. --

Anno 1905-1906

1. Concetti erronei del Diritto Internazionale. -- Suo concetto positivo. -- Metodo necessario per il suo studio. -- Rapporti dello studio del Dir. Internazionale con la cultura, col governo, con la politica degli Stati e con gli interessi privati. --
2. Metodo necessario nello studio della storia del Diritto Internazionale. -- Fonzi e sviluppo degli istituti e delle dottrine. -- Regole di procedura e regole di diritto materiale. -- Sviluppo del concetto di Società Internazionale. -- Sviluppo e progressi degli istituti. -- Come i due progressi si confondano nella vita della Società Internazionale moderna. --

3. Come è trattata in genere la storia del Diritto Internazionale. - Periodo frammentario. - Precursori di Grozio. - Grozio. - Scuola di Diritto naturale. - Scuola di Diritto Positivo. - Eclettismo moderno. - Quanto abbiamo d'arbitrario queste distinzioni di scuole. - Alcuni bibliografi della letteratura contemporanea del Diritto Internazionale. -
4. Caratteri principali del Diritto e della Società Internazionale nell'epoca nostra. - Modificazioni nella vita materiale. - Solidarietà della vita economica di tutto il mondo. - Possibilità di governi accentrati nei grandi Stati e di grandi imperialismi coloniali. - Ragioni economiche dell'imperialismo coloniale. - Nuovo assetto delle grandi potenze e nuova organizzazione della politica mondiale. -
5. Lo Stato considerato come soggetto di Diritto Internazionale. - Sua nozione. - Suoi caratteri di personalità giuridica e di sovranità. - Sovranità interna ed esterna. - Formazione di Stati. - Riconoscimento. - Mutamenti dello Stato e sua continuità. - Importanza del principio di nazionalità. -
6. Distinzioni degli Stati secondo i criteri interessanti

il Dir. Internazionale. - Subordinazioni di uno Stato ad un altro: Protettorato, Vassallaggio, Annessione, strazione e Sfera d'influenza. - Caratteri generali di queste subordinazioni. -

7. Composizioni. - Unioni personali. - Unioni reali. - Confederazioni. - Stati federali. - Differenze fra il tipo di Stato federale e gli Stati federali esistenti. - Ragioni delle moderne formazioni federative

8. Neutralizzazione. - Suoi caratteri generali. - Elemento di garanzia collettiva. - Le neutralizzazioni attuali: la Svizzera, il Belgio e il Lussemburgo. - Neutralizzazione parziale di Territori. - Neutralizzazione dei canali in terra oceanici. -

9. La Santa Sede e il Pontefice come persone di Dir. Internazionale. - Sviluppo della supremazia spirituale del Pontefice. - Sviluppo della sua supremazia temporale. - Risultato che ne rimane è un carattere sovrano particolare del Pontefice. - Rapporti diplomatici. - Concordati. - Carattere internazionale del Pontefice in rapporto con la legge delle Quarente e due. -

10. Diritti assoluti degli Stati: Sovranità, Indipendenza,

Equaglianza, Conservazione, Difesa, Commercio, Rispetto. - Equilibrio. -

11. L'Intervento. - Sua definizione. - Dottrina dell'Intervento. - Dottrina del non Intervento. - Come l'Intervento debba essere organizzato nella forma. - Da quale principio possa essere giustificato. - Applicazione d'epoca in epoca della legittimità dell'Intervento. -
12. Intervento nelle questioni interne di uno Stato che si riferiscono al trattamento delle minoranze delle sue popolazioni. - Diversa condotta degli Stati Europei in tale argomento. - Intervento finanziario. - Varietà nella condotta degli Stati Europei: intervento finanziario in Turchia, in Egitto e in Grecia. - Origine della dottrina di Mouré. -
13. Antecedenti della dottrina di Mouré. - Sua formulazione originaria. - Analogia con altre dottrine politiche di altri Stati in condizioni analoghe. - Sviluppo successivo della dottrina di Mouré nel continente Americano e nei territori posti lungo le vie del continente Americano. - La dottrina di Mouré si tramuta da dottrina di non intervento offerta all'Europa in dot-

trina di intervento accampato in proprio favore da
gli Stati Uniti d'America. -

14. Carattere particolare delle colonie che le distingue
dalle provincie di uno Stato. - Diversità del titolo e
del modo della sovranità territoriale. - Diversità nel-
la suddivisione e nei diritti politici degli abitanti. -
Diversità nella costituzione particolare e locale di un
potere legislativo. - Vari tipi di colonie secondo il mo-
do di costituzione di tale potere legislativo. - Effetti
della personalità subordinata delle colonie, sul po-
tere di fare i trattati, allo Stato da cui dipendono. -
15. Lo sviluppo dello Stato. - Sua continuazione nono-
stante i mutamenti di governo e di territorio. - Estin-
zione dello Stato e ne conseguenze. - Successione di
Stato a Stato in genere. - Suoi effetti sulle persone, sulle
cose e sulle obbligazioni. -

16. Origine delle funzioni diplomatiche. - Regole e loro
antichità relative al rispetto degli agenti diplomatici. -
Diritto diplomatico moderno. - Diritto di legazione
attiva e passiva. - Classificazione, scelta e investitura
degli agenti diplomatici. - Il corpo diplomatico. -

17. Funzioni e doveri dell'agente diplomatico - Privilegi - Inviolabilità - Esterritorialità - Limiti di questa funzione - Immunità dalla giurisdizione civile, immunità dalla giurisdizione penale, immunità locale e fiscale. -
18. Cerimoniale. Privilegi di esercizio del proprio culto. Persone cui si applicano. - Altri rappresentanti di uno Stato cui spettano i privilegi degli agenti diplomatici. - Sovrani e capi di uno Stato nel territorio di un altro. - Loro particolari privilegi. -
19. Concetto fondamentale del Diritto Internazionale Penale suo posto nel sistema generale del Dir. Internazionale La competenza territoriale. - Necessità di accordi internazionali, circa la determinazione di questa competenza. - Casi eccezionali giustificabili di competenza penale universale. - Modi indiretti dell'esecuzione delle sentenze penali straniere e dell'applicazione della legge penale straniera. -
20. Notioni generali sull'Estradizione. - Estradizione senza trattati. - Estradizione per trattati. - Valore di tempo e di luogo dei trattati di estradizione -

Atti esclusi e persone escluse dall'Estradizione.

Procedura.

1. L'individuo nei suoi rapporti con lo Stato e specialmente nei riguardi dell'attribuzione della nazionalità. - Nazionalità di origine. - Conflitti derivanti dalla non combinazione dei casi di opzione previsti dalle leggi dei vari paesi. - Nazionalità acquisita per matrimonio, per cessione di territorio e per naturalizzazione. - Conflitti derivanti dalla diversità delle leggi in tale argomento.

2. Condizioni dei nazionali all'estero. Protezione. - Casi nei quali la protezione diplomatica può esplicarsi. - Casi in cui non può esplicarsi per effetto di forza maggiore. - Ammissione degli stranieri nel territorio. - Espulsione e suoi limiti. - Limiti recenti determinati da cause economiche allo stabilimento degli stranieri in un territorio. - Futuro effetto probabile sul diritto di stabilimento.

3. Esercizio dei diritti da parte degli stranieri. - Diritti di ordine politico. Diritto di asilo furato. - Protezione della magistratura. Dottrina prevalente.

Diritto vigente - nel nostro paese. - Varietà di diritti in tale argomento. - Regolamento dei rapporti quindi dei cui sono ammessi gli stranieri. - Istituzioni della nazionalità, della territorialità e della extraterritorialità del diritto nello sviluppo storico del Dir. Internazionale - nole Privato. -

24. Stato e capacità della persona - Regole di Dir. Int. Privato vigenti nel nostro paese. - Conflitti derivanti dalla diversità delle regole di Dir. Int. Privato vigenti in altri paesi. - Conflitti che nell'identità delle regole vigenti in più paesi possono sorgere per effetto della dottrina del Rinvio o della dottrina di Qualificazione. - Conseguenze derivanti dai diversi criteri prevalenti in più paesi nel definire e nell'applicare obblighi di ordine pubblico. - Insufficienza di una codificazione del Dir. Int. Privato o di una codificazione uniforme del Dir. Civile ad eliminare ogni maniera di conflitti. -

25. Beni mobili ed immobili nei rapporti di Dir. Int. Privato. - L'art. 7.º del Tit. Prelim. del nostro Cod. Civile. Origine storica della distinzione dei mobili e degli immobili nel Dir. Int. Privato. - Come la codificazione

fatta dal nostro legislatore delle norme di Dir. Int. Priv. vanto folga quasi del tutto il valore della distinzione conservata nell'art. 7° del Tit. Preliminare. -

6. Le Successioni legittime e testamentarie secondo le regole di Dir. Int. Priv. vigenti nel nostro paese. Gli art. 8° e 9° del Tit. Prel. Cod. Civ. - Conflitti derivanti dalla diversità di regole vigenti negli altri paesi. - La successione vacante, criterio per determinarla, e stati a cui i beni della successione vacante devono essere attribuiti. -

7. Le Obbligazioni e l'art. 9° Tit. Prel. Cod. Civ. - Capacità, fortanza e validità delle obbligazioni. - modificazioni delle regole normali relative allo stato, alla capacità delle persone ed ai rapporti di famiglia in rapporto col matrimonio e col divorzio.

8. Regole relative alla competenza, alla forma dei procedimenti, ai mezzi di prova delle obbligazioni, all'applicazione delle leggi straniere ed alla esecuzione delle sentenze straniere. - Diritto Italiano e me lacune. - Cenni di diritto comparato. -

9. Gli articoli 11° e 12° del Tit. Prel. - Limiti di ordine pubblico. - Critiche dell'art. 12. - Insussistenza

di tal'ordine. - Carattere necessariamente guerrier
del diritto di ordine pubblico. - Compito della ma-
gioranza nell'interpretarlo e nell'applicarlo. -

30. Origine delle rappresentanze consolari. - Loro ca-
ratteri nella fase moderna del Dir. Int. - Organi-
zazione dei Consolati. - Loro categorie - Attribuzioni
dei consoli secondo la legge consolare nostra. -

31. Consoli Europei nei paesi non cristiani. Capitola-
zioni. - Privilegi giurisdizionali. - Immunità locali.
Privilegi amministrativi. Condizioni particolari del
l'Egitto. - Estensione dei privilegi consolari in Cina. -
La questione dei profeti specialmente nei rapporti
fra l'Europa e il Marocco. -

32. Il Diritto di sovranità territoriale. - Il suo contem-
to. - Sua distinzione dal diritto di proprietà. - Modi
di acquisto della sovranità territoriale. - Origine sto-
rica e dottrinale della dottrina moderna dell'occu-
pazione. - Codificazione recente di questa dottrina. -

33. Acquisto della sovranità territoriale a titolo
derivativo. - Prescrizione, Conquista, Cessione.
Cessioni parziali e temporanee, Diritti territoriali

di uno Stato ne territori altrui. - Perchè queste concessioni di diritti territoriali, variabili tutte fra loro, debbano quindiamente distinguersi dalla Cessione e non possano considerarsi come cessioni mascherate. -

34. Il mare. - Perchè non possa essere soggetto alla sovranità di alcuno Stato. - Su questi limiti si faccia eccezione a questa regola - Territorio marittimo. - Suoi limiti e sua giustificazione. Libertà, ordinamento della polizia marittima. - Ordinamento delle vie di comunicazione naturali ed artificiali attraverso due mari. -

35. Il territorio fluviale. - Uso delle vie fluviali navigabili. - Regole stabilite dal Congresso di Vienna. - L'ipotesi ulteriore di queste regole. - Cenni sui vari regimi applicati ai fiumi navigabili. -

36. Le navi. - Navi da guerra e mercantili. - Carattere quindiens diverso delle une e delle altre. - Loro condizione in alto mare. - Loro condizione nelle acque territoriali. - Condizioni della legge Italiana per la concessione della nazionalità alle navi, per il salvataggio e per il naufragio. -

37. *Obbligazioni. loro specie. Trattati. - Condizioni per
che una convenzione fra rappresentanti di Stati sia un
Trattato. - Modi di stipulazione del Trattato. - Nego-
ziati, redazione, ratifica, lingua diplomatica. - Con-
dizioni subiettive della validità di un Trattato. - Lora,
nota degli Stati, carattere rappresentativo dei plenipo-
tenciari, prestazione del consenso. -*
38. *Effetti dei Trattati. - loro carattere giuridico, interpretazione e garanzie. - Estinzione dei Trattati, modi comuni con i contratti, modi speciali delle convenzioni internazionali. - Obblighi non derivanti da Trattati. -*
39. *Specie dei Trattati: politici, economici, giuridici, costituzionali, regolamentari e d'alleanza. - Trattati di garanzia. - Trattati di isole economica, le Unioni e gli Uffici delle Unioni. - loro carattere giuridico e storico*
40. *Conflitti internazionali. - Modi indiretti di risoluzione. - Modi diretti. - Buoni uffici, mediazione, arbitrato. - Progressi effettuati nella Conferenza dell'Avia. - Tribunale permanente di arbitrato. - Convenzioni generali di arbitrato. - Commissione internazionale d'inchiesta. -*

41. Il Diritto di guerra. Sua codificazione. - Astenersi relati-
 vamente circa la giustizia della guerra. - Inizio legittimo
 della guerra. - Dichiarazione ed atti equipollenti. -
42. I belligeranti legittimi. - Stati. - Combattenti regolari
 ed irregolari. - Leva in massa. - Partigiani. - Irregolari di
 mare. - Corsari. - Flotta volontaria e non ausiliaria. -
 Regole che dovrebbero essere codificate dalla futura Con-
 ferenza dell'Aia. -
43. Condizione dei principi cittadini di un belligerante
 nei rapporti con l'altro belligerante. - Dimora nel terri-
 torio del nemico. - Dimora e diritti nel territorio pro-
 prio occupato dal nemico. - Dimora e diritti nel terri-
 torio della guerra. - Rapporti giuridici fra i privati di un
 belligerante e l'altro belligerante e i privati cittadini di
 quest'ultimo. - Quali modificazioni possono derivare
 in tali rapporti dallo stato di guerra. -
44. Ostilità lecite e illecite, Commento degli articoli
 22-31 del Regolamento dell'Aia - Dichiarazioni
 annesse alla Convenzione dell'Aia. - Prigionieri
 di guerra. - Sviluppo delle regole relative al tratta-
 mento dei prigionieri di guerra - Gli art. 4-20 del Reg.

nell'efia. - Codificazione di norme antecessenti. -

Acquinta di norme nuove -

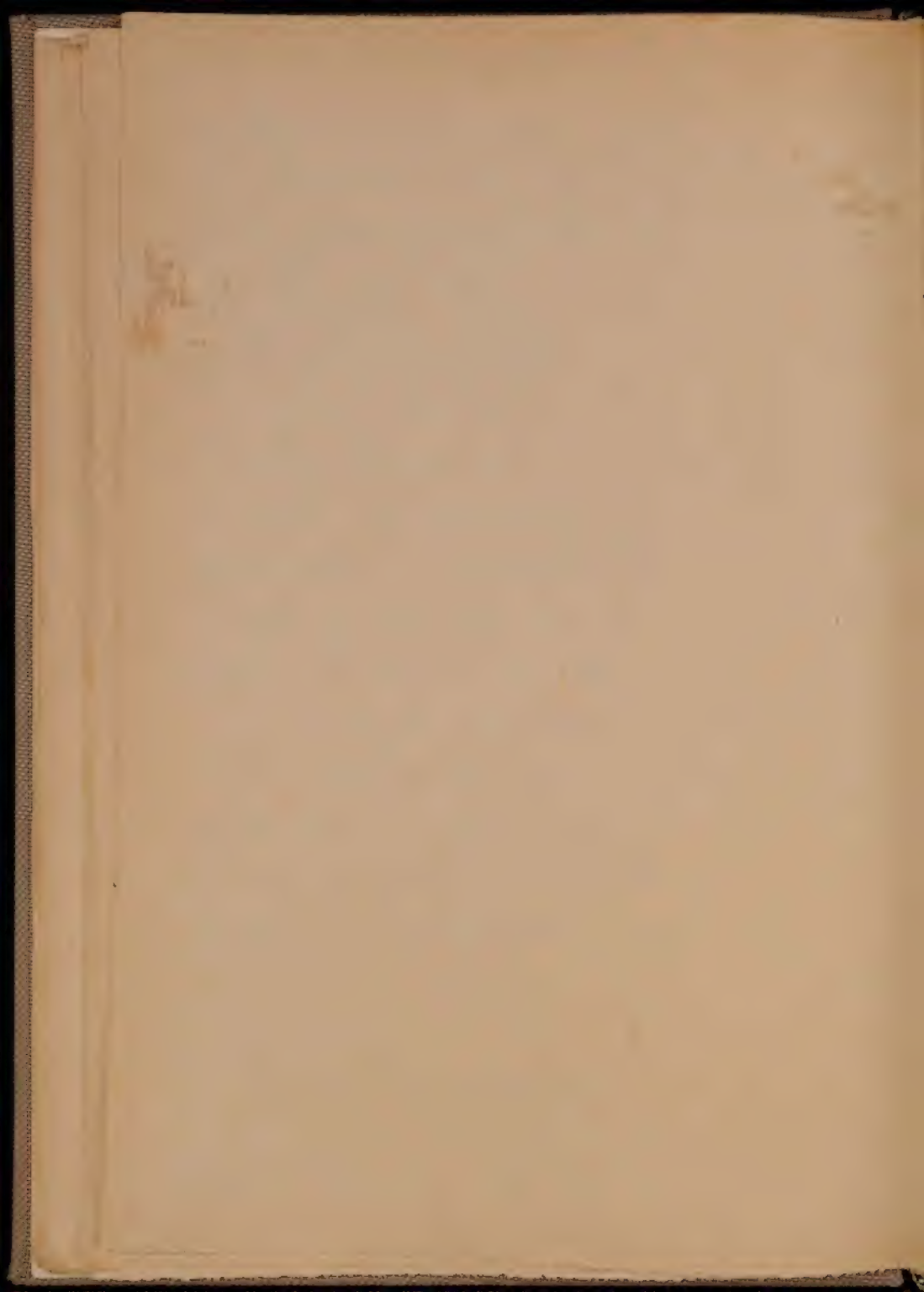
45. Codificazione delle regole relative al soccorso dei malati e dei feriti in tempo di guerra. - Origine della convenzione di Ginevra del 26 agosto 1864. - L'art 21 del Regolamento dell'efia per la guerra terrestre. - Convenzione del 29 luglio 1899 per l'estensione delle regole del 1864 alla guerra marittima. - Abusi del nome e del segno della Croce Rossa e modi di provvedere alla loro repressione

46. Parlamentari. - Spie. - Carattere particolare del Diritto penale di guerra. - Convenzioni fra belligeranti. Capitolarioni. Amnistia. -

47. Territorio occupato. - Definizione dell'occupazione bellica. - Sue conseguenze in rapporto con le autorità del territorio occupato, con la popolazione, con la proprietà privata e con la proprietà dello Stato. -

48. Concetto della neutralità. - Suo sviluppo storico. - Obblighi dei belligeranti verso gli Stati neutrali. - Rispetto del territorio. - Internati in paese neutro. - Trattamento delle navi da guerra e mercantili neutrali in alto mare. - Incidente del Mare del Nord. -

49. Obblighi degli Stati neutrali verso i belligeranti...
 Dichiarazione di neutralità. - Obblighi dello Stato in 2.
 Punti pubblici. - Obblighi dello Stato rispetto al suo ter-
 ritorio. - Territorio marittimo. - Navi di un belligerante
 nelle acque territoriali di un neutrale. - Obblighi dei pri-
 vi che interessano la responsabilità dello Stato. - Arma-
 menti. - Vendita di navi. -
50. Obblighi dei singoli che non implicano la responsabi-
 lità dello Stato. - Contrabbando. - Sue definizioni. - Ri-
 forme necessarie circa le definizioni del contrabbando co-
 casionale e relativo. - Le ricic. - La distinzione delle merci
 al primo ed al secondo grado. - Immunità dei batti-
 menti portuali. - Il quilibrio delle forze e i ricorsi. -
1. Vari modi di cessazione della guerra. - Cessazione di
 fatto. - Schellatis. - Trattati di pace. - Clausole generali
 e speciali dei trattati di pace. - Cessione di territorio. -
 Indennità di guerra. - Ratifica dei trattati di pace. -
 Plebisciti. - —



Lezione Prima

Sommario.

Concettualismo del II. Internazionalismo...
Suo concetto positivo. Metodo necessario
per il suo studio. Rapporti dello studio del
II. Internazionalismo con la cultura, col
governo, con la politica degli Stati e con
l'interessi privati.

Lo studio del II. Internazionalismo è
compreso diversamente da quelli che se ne occupa-
no si propositamente e da quelli che solo lo considerano
superficialmente. Il II. Internazionalismo
ha avuto in mezzo a tante fortune
nel secolo XIX. anche la sventura di essere, co-

mo per esempio l'igiene nelle scienze fisiche
 e l'economia politica nelle scienze sociali,
 una scienza intorno alla quale tutti hanno
 avuto sì poter discorrere di proposito e sentin-
 ziare e quistionare e assegnare limiti ed intiri-
 di. Ha ciò è avvenuto, come nel primo pe-
 riodo degli istituti di previdenza per l'Econo-
 mia politica e per le massime igieniche per
 le scienze fisiche, una specie di discusso si
 presentava un concetto misatto della cosa
 di cui si trattava, servando tal troppo pueri-
 lismo, si creava cioè un sistema che era come
 concepito fin dalla nascita e un complo-
 so di istituti che non aveva alcun vantag-
 gio pratico per migliorare l'umanità, co-
 reggersi la condotta e modificarne i costu-
 mi. Come è avvenuto ed avviene ancora
 da parte di gente volgare parlando di ne-
 gole igieniche che, senza conoscere le sta-
 tistiche comparative, conclude con la fra-
 se: tanto non si va una volta quanto altre

so, così, relativamente al Diritto Internazionale, l'atteggiamento degli ignoranti si è fermata unicamente nella questione della pace e della guerra e si è avuto, come l'antagonismo di Democrito ed Epicuro, da un lato l'ignorante ottimista che anche in mezzo a tonar del cannone prescindeva vicina l'era della pace universale, dall'altro l'ignorante pessimista che, veduto ripetersi attraverso i secoli il fenomeno della guerra, conclude dicendo che il Diritto Internazionale non serve a nulla, perché non ha la forza di far convertire le spade e le lance in zappe e vanghe, in modo da ridurli quegli strumenti di morte in strumenti di vita pacifica.

Quo affrontando lo studio del Diritto Internazionale noi dobbiamo stabilirci da questa lavoro intellettuale, o meglio poco intellettuale, che ci asservirà per la vita, nella quale

viva, nella scuola e indipendentemente dal
giudicare o presentare o sostenere che cosa
perfeziona o debba terminare la società umana in
un avvenire più o meno lontano, dobbiamo
avere uno scopo molto più modesto, e quindi
tale molto più difficile. Il nostro compito
molto più modesto è nello stesso tempo
molto più positivo, è quello di considerare
non già la società umana come una
entità potenzialmente perfezionabile di cui
ci resta descrivere l'ultimo termine, se-
la perfezione, ma come una società esi-
stente, di cui ci resta studiare i rapporti
di carattere quali si sono sviluppati nel
la storia e si sono venuti affermando
nella società contemporanea.

Nello studio delle scienze natura-
li sarebbe molto opportuno che il men-
do si potesse trasformare a vicenda nel
la fantasia del poeta, invece lo studio
ci esamina la vita come è, e colloca

nelle rispettive categorie tanto la bellis-
sima fanciulla ed il più amoro figliu-
celli che s'illigie col suo canto la foresta,
quanto la noiosa cantara e il disento
umicciatolo; lo stesso Tobbianno fa men-
te per i rapporti concreti della società um-
na e studierà questi rapporti in tutte
le loro manifestazioni non tanto con
la superbia del filosofo che s'indica intet-
tualmente quant'è quanto con la calma e
la serena obiettività dello studioso della
vita che s'ha a cuore i rapporti come si
sono formati nella storia dell'umani-
tà.

In questo sistema di rapporti con-
complessi (per la realtà spirituale e materiale
organizzabile) l'importanza del fine ul-
timo della società umana dirige tutta
nostra intelligenza e ci rimanda soltanto
da occuparsi di tutti quei rapporti più
o meno importanti che interessano l'umani-
tà.

Formente o indirettamente le collettività politiche e che costituiscono insieme la vita internazionale dei nostri giorni.

In questi rapporti internazionali che interessano direttamente le collettività politicamente organizzate, nei loro rapporti complessivi conotti col mezzo dei loro sovrani o dei Agenti Diplomatici, nell'assunzione dei trattati, nei negoziati, nei conflitti pacifici ed ostili, abbiamo quel sistema di rapporti ordinariamente fissati col nome di Diritto Internazionale Pubblico. — Tutti quei rapporti invece che interessano gli stati indirettamente, attraverso cioè alla vita e alla attività degli individui fuori dello Stato cui appartengono costituiscono il Diritto Internazionale Privato. — Il Diritto Internazionale tanto l'uno che l'altro perché si tratta di stati, dell'azione extraterritoriale delle leggi, del diritto di uno stato

di proteggere i suoi cittadini all'estero, quindi subbietto nel lo Stato, tema il complesso di Rapporti fra Stati, rapporti che si distinguono in Pubblici e Privati a seconda che lo Stato è direttamente o indirettamente agente o interessato. -

Lo studio di questi Rapporti Internazionali nell'epoca nostra e nel sistema dei nostri studi universitari ha un triplo interesse, in primo luogo un interesse relativo alla cultura, in secondo luogo un interesse relativo alla condotta della politica degli Stati e della vita dei cittadini, e finalmente un interesse relativo alla condotta degli affari privati, un interesse cioè che si riflette più particolarmente nei singoli individui e nella loro attività giuridica. -

L'Interne di cultura è certo uno dei più importanti; il conoscere come la Società umana si sia organizzata dal punto
Dir. Int. Dispensa 3.^a

di vista quintico formante quello che, un tempo con una metafora, ora con una definizione, si chiamava la famiglia degli Stati, è interesse supremo di cultura che serve a spiegare gran quantità di fenomeni storici. È certo che basterebbe questo interesse di ordine esclusivemente intellettuale per consigliare il Legislatore a compiere il Diritto Internazionale le cui quattro teghe stanti superiori, e cui pertanto fu fatto sulla metà del secolo decimottavo in tutti i paesi civili.

Ma a questo si aggiunge una serie di interessi più tangibili che rendono consigliabile lo studio del Diritto Internazionale, interessi che bisogna ricordare perché nella nostra epoca è necessario di acquistare anche quegli interessi più pratici che consigliano quest'ordine di studi, ed anche queste considerazioni si possono dividere in due categorie, una più elevata ed una

di minore importanza. -

È certo che nella condotta degli Stati la parte dei governanti e nella vita politica la parte dei cittadini, qualche concetto di diritto Internazionale è necessario per ispirare la condotta e per evitare errori, sia da parte del Governo, sia da parte di una travisata pubblica opinione. - Alcuni anni or sono vi ebbe un conflitto fra l'Italia e la Svizzera perché il nostro Rappresentante a Berna protestò innanzi presso il Governo Svizzero per aver soddisfazioni di ingiurie che il Redattore di un giornale ginevrino aveva rivolte al nostro Re. - Ora se il Ministro Italiano degli Affari Esteri nel tempo avesse saputo che la Svizzera è uno stato federale, che vi è un'assoluta autonomia nel potere giudiziario sui singoli Cantoni e che soltanto quando un Cantone negli interessi allora la questione si tramuta

in Internazionali nessuno obbliga
Toro l'intervento al governo centrale,
e quel nostro Rappresentante avesse
saputo tutto questo, non sarebbe acca-
duto quello che è accaduto.

Eguale nei rapporti fra l'Ita-
lia e gli Stati Uniti d'America molte
volte si è arrivati a malintesi per l'av-
venuto licciaggio di Italiani in uno
degli Stati di America.

Tutti questi casi mostrano come
anche fra governi rettiamente uno Sta-
to et altrettanto ai suoi interessi politici e
per necessaria qualche conoscenza consue-
da di diritto Internazionale, la quale il
luminare anche l'opinione pubblica nelle
simpatie et antipatie internazionali.

Per esempio se nel nostro Paese si
sapesse che Tora si sono formati Stati
autonomi nella Penisola Balcanica il
commercio Italiano si è molto affievolito

to, non parrebbe d'interesse immensita-
to per parte nostra lo smembramen-
to dell'Impero Ottomano. - Con ni rap-
porti delle alleanze e delle affinità del-
l'ive è certo che se si avesse conoscenza
più completa del Quinto Internaziona-
le e delle garanzie effettive per la risoluzi-
one giuridica delle controversie inter-
nazionali, non si vedrebbe in qualche
stato, come il nostro, ogni tentativo inter-
nazionale cristallizzarsi in una specie
di tradizione storica immutabile. - È
certo che se si sapessero da tutti che i
trattati Generali di Arbitrato, che coste-
rebbe così poca fatica leggere, essendo
formati ordinariamente di pochi arti-
coli, escludono tutta categoria delle
controversie da potersi risolvere median-
te arbitrato, tutte le controversie terri-
toriali, quelle implicanti l'onore e
gl'interessi vitali degli Stati contraenti.

Ivi Int. -

Dispensa 4. -

lasciato a ciascuno la facoltà di de-
finire in quali casi gl'interessi siano ve-
ramente vitali, e tutte le controversie im-
plicanti interessi di terzi Stati, è per-
icoloso spingere al disarmo il proprio
Paese siccome che si è legati con quasi
tutti gli Stati da trattati Generali
di Arbitrato.

Parliamo alla terza catigo-
ria di considerazioni che meritano ne-
cessario lo studio del Diritto Interna-
zionale. - Nell'epoca nostra, per qual-
lo che si riferisce all'intimità, sia co-
me semplice cittadino, sia come ma-
gistrato, sia come avvocato, è certo che
una conoscenza rommana di certe
norme di Diritto Internazionale, spe-
cialmente Privato, è necessario per po-
terli frangere nelle proprie controversie
e specialmente per poter tutelare gl'in-
teressi di qualche cliente che abbia que-

zioni fuori il proprio territorio..

Supponiamo per esempio, che un commerciante Italiano abbia una controversia con un Russo per un contratto stipulato ed eseguito in Italia, e quindi, secondo la nostra legge, di competenza del magistrato Italiano; se il Russo non volend eseguire il contratto un avvocato dovrà consigliare il suo cliente ad accettare piuttosto una transazione sia pure viziosa, che portare la controversia financo ai tribunali italiani ed ottenere una sentenza che non avrebbe alcun valore fuori il territorio, e che sarebbe del tutto inefficace non potendo essere eseguita nel territorio Russo..

Supponiamo che durante una guerra una nave italiana carica a bordo di navi neutrali fosse sequestrata da un belligerante come

contrabbando di guerra: ora chi vuole
tutelare davanti il Tribunale delle
Parti gl'interessi del cliente Italiano,
Forza prima di tutto vedere se nel Tho-
clama emanato al principio della guer-
ra sia o no compresa quella merce nella
categoria del contrabbando, e contempora-
mente vedere se l'atto di compravendita que-
sta merce sia così flagrante di missio-
namento tra belligeri e neutrali da
non meritare il riconoscimento delle Parti
da cui il neutrale appartiene. - Se la
sentenza di quella merce corrisponde
ai principi del Diritto Internazionale
allora il patrocinatore degli interessi del
cliente italiano dovrà accontentarsi del
quintario delle Parti; se invece la prova è
stata compiuta contro i principi del Di-
ritto Internazionale accolti dal nostro
Stato, allora anche la sentenza passata
in giudizio del Tribunale delle Parti

può essere non accettata dal nostro stato
e la questione da privata diventa con in-
ternazionale, fra il nostro Stato cioè e lo
Stato catturante, ed anche il ^{dopo} passaggio in
giudicato della Sentenza lo Stato lesa può
domandare un' indennità, come fa ora
l'Inghilterra con la Russia per alcune con-
fische compiute durante l'ultima guer-
ra. -

Nemmeno i rapporti che sembrano
più lontani dal diritto privato sono ta-
li da non dover essere conosciuti anche
da un magistrato non elevatissimo e da
un avvocato di una capitale. Che cosa
sembra più lontana dalla vita comune
che la dichiarazione di guerra ed i rap-
porti che ne catturiscono? Eppure la di-
chiarazione di guerra, la determinazio-
ne del momento preciso, nel quale fra
gli Stati ricominciamo le condizioni
di guerra e cessano quelle di pace

per determinare la legittimità della
confisca delle merci di contrabbando in
mare, gli obblighi tra neutrali verso i belli-
geranti, sono tutti rapporti che hanno in-
cidenza nei Rapporti privati che pos-
so interessare i privati stessi, gli avvocati,
gli altri magistrati.


Inoltre lo stesso stato di guerra, che
giustifica la confiscazione negli Stati bellige-
ranti, giustifica anche la confiscazione tra
loro sottiti con alterazione tra loro sinti-
di relativi alla libertà di commercio
con l'altro belligerante. Così, per esem-
pio, durante l'ultima guerra si è svilup-
pata una vasta letteratura e tutta
una serie di sentenze nel campo pra-
tico per decidere se l'assicurazione di
merci di uno Stato da parte di società
assicuratrici di un altro Stato intanto
si annullata fra lo Stato della Società
assicuratrice e lo Stato del negoziante

assicurato, e se il mantenimento dei patti di assicurazione possa verso il danneggiato continuare uno di quei soccorsi definiti come alto fadimento e quindi proibiti col diritto particolare di guerra. —

Dalla definizione di questi particolari rapporti di diritto deriva il concetto che si ha modernamente della guerra e delle sue conseguenze relative all'annullamento ed alla sospensione dei trattati dal momento della dichiarazione della guerra — Ma se questo rapporto fra il diritto Internazionale e la vita di ogni giorno del negoziante del magistrato e dell'avvocato esiste in quanto si riferisce al diritto pubblico, il suo interesse è immediato per quanto si riferisce ai rapporti di diritto privato o più particolarmente alle persone dei privati, che non interessano lo Stato.

Lo Stato ha il dovere di proteggere i propri cittadini all'estero nella misura che

vedremo, per mezzo dei propri consoli ed agenti diplomatici. Ma quando una persona emigra dal proprio paese, può non semplicemente emigrare, ma anche naturalizzarsi, può formare una famiglia, generare figli, e tanto nell'un caso quanto nell'altro possono sorgere dubbi circa la nazionalità di lui e della sua prole, e si può arrivare persino ad avere una doppia nazionalità o a non averne alcuna. Ora pochi si accorgono di la protezione ad un cittadino nostro all'estero, come è anzi tutto vedere se è veramente cittadino Italiano, e in molti casi si verificano conflitti di leggi che possono mutarsi in conflitti diplomatici i quali sono decisi dalle autorità superiori degli Stati. — Tutti questi esempi dimostrano chiaramente come lo studio del diritto Internazionale abbia interesse di coltura, non solo col governo e con la politica degli Stati e con i rapporti privati.



Lezione Seconda

Sommario

Metodo necessario nello studio della storia del
Diritto Internazionale. - Fonti e sviluppo de-
gli istituti e sviluppo delle dottrine - Regole
di procedura e regole di Diritto materiale -
Sviluppo del concetto di Società internazio-
nale - Sviluppo e progresso degli istituti.
Come i due Progressi si confondono nella
vita della Società Internazionale mo-
derna. -

In un corso di istituzioni, qual'è
quello nel quale dovremo esporre il Di-
ritto Internazionale, non è possibile

Dir. Int.

Dispensa 6ª

sviluppare la storia del Diritto Internazionale, se non per quanto riguarda la storia degli istituti e delle dottrine. —

Sarà dunque necessario limitarsi a indicare il metodo che si deve seguire per lo studio del Diritto Internazionale nel suo complesso storico e per la storia di qualche dottrina ed istituto. —

Prima di tutto è necessario guardarsi da un concetto fondamentale antistorico che è forse troppo diffuso sopra tutto fra quelli che si dedicano alle scienze sociologiche. — Alcuni di fronte a certi squilibri della vita sociale si confortano dicendo che press' a poco è stato sempre lo stesso; altri invece considerano la nostra epoca come qualche cosa di definitivo, come il coronamento di un edificio cui abbiamo cooperato tutte le epoche anteriori. —

Ora niente di più antistorico esiste

di questi due preconcetti: in quanto al primo, pochi basta paragonare tutte le garanzie della Obiezione Europea di quattro secoli or sono con l'Europa attuale, per vedere che ciò che pareva esistente ideale allora, parebbe oggi certamente intollerabile; in quanto al secondo, per chi esso raffigura la vita umana come qualche cosa di definitivo e di statico in un dato momento della sua esistenza, mentre invece la storia non può raffigurarsi che come un volume di cui ogni generazione volta una pagina per passare alla successiva. -

Di questo modo contingente dobbiamo tener sempre presente la verità, pochi anche quanto studiare - ma più tanti i vari istituti di diritto Internazionale dovremo ricordarci che le definizioni, cui si ricorre, servono

a darne un concetto più vicino al vero, ma nel loro sviluppo storico sfuggono dalle rigide linee della definizione nello stesso momento in cui la definizione stessa viene data —

Con questi criteri di relatività e perfettibilità noi dobbiamo procedere allo studio della Storia del Diritto Internazionale ed in questa storia è necessario tener presente quali siano le fonti del diritto Internazionale in quanto si riferisce ai rapporti concreti e positivi, cioè alle regole di diritto positivo ed agli istituti regenti nelle relazioni fra gli Stati. —

Ora le fonti del Diritto Internazionale, considerato come sistema di regole positive sono la Consuetudine, la Legge che nei rapporti internazionali è rappresentata dai trattati che sono accordi positivi fra Stati indipendenti, e la Ragione, la quale agisce sia sull'uno che sull'altro

di questi elementi. -

La consuetudine non è, come lo intichemmo il nome, un ripetarsi di atti che possono paragonarsi nella pratica degli Stati a ciò che è il sentiero nella pratica delle comunicazioni, sendone che è segnato l'appianno dal passo che ripetere all'atto di crearsi e poi col lo sviluppo rimanendo. Effettivamente tali è mitato in una linea di congruenza la quale fa sì che i sei dieci viventi stratta.

Infatti la Consuetudine nella sua formazione non è identica al sentiero perché essa ha sempre un substrato razionale; quanto la consuetudine corrisponde ad una aspirazione della coscienza individuale o collettiva, allora resta definitivamente acquisita alle regole concrete di Diritto Internazionale, quanto consiste nel ripetere di abusi ripugnanti alla coscienza umana.

Dir. Int

Dispensa 7^a.

na, allora viene riprovata come una
oppressione alla coscienza stessa e un
po' alla volta scompare dalle regole po-
sitive e dalla coscienza giuridica e mo-
rale. Finché anche nella Consuetudine,
che sembra la fonte più automatica
e materiale fra individui e gruppi so-
ciali, non eruda il fatto questo con-
cetto razionale e morale che sta alla base
di tutti i gruppi giuridici della Società
umana. Quanto la Consuetudine si
venta regola positiva o regola intuitiva
di un gruppo sociale in quello che si ri-
ferisce ai rapporti con gli altri gruppi
sociali, oppure regola combinata median-
te una convenzione fra le volontà con-
correnti di più gruppi sociali, allora si
ha il Diritto Positivo propriamente detto
che corrisponde nei rapporti di Diritto
Internazionale, a ciò che è la legge ed il
complesso di Convenzioni nei rapporti

fra individui. -

Lucerne la Società Internazionale non è organizzata collettivamente in un governo centrale, la forma superiore del Diritto Positivo nelle singole organizzazioni di gruppi sociali, che è la legge emanata da corpi costituiti ed obbligatoria per tutti gli appartenenti ad essi, non esiste ancora; non esiste che la forma anteriore dello sviluppo positivo, cioè la Convenzione fra i vari facenti parte della Società stessa. -

Cio che avviene nelle Confederazioni ove il potere federale può emanare leggi per tutti gli Stati Federati, ci fa l'idea della Società Internazionale quando fosse formata da tutti gli Stati del mondo, ed avesse una legge egualmente obbligatoria per tutti ed emanata da una autorità superiore distinta da quelle dei singoli Stati. -

Stato con un criterio generico delle
fonti del Quinto Internazionale positi-
vo, vediamo come si è manifestato lo
sviluppo storico degli Istituti e delle Re-
gole Positive del Quinto Internazionale.

Ora è necessario avvertire che per
avere un criterio esatto di che cosa sia
stato lo sviluppo delle Regole Positive
del Quinto Internazionale, è molto
più facile dedurre da uno studio ac-
curato della storia, che non dalle sto-
rie di quei capitoli che si trovano or-
dinariamente nei vari trattati di Qui-
nto Internazionale, capitoli in cui
l'autore, preoccupato dall'idea di una
simmetria artificiale, si descrive
lo sviluppo del Quinto Internazionale
Positivo come un procedimento così
regolare come lo svolgersi di un filo
da un gomitolo di lana, va di solito fu-
ori strada - tratta come qualche cosa

di simmetria lo sviluppo storico di
norme e di istituti che si sono venuti
svolgendo nei vari gruppi della so-
cietà umana in modo del tutto di-
verso.

Prima di tutto è necessario distin-
guere nello sviluppo storico del diritto In-
ternazionale ciò che si riferisce alle di-
lipse delle regole da ciò che si riferisce
allo sviluppo del concetto di quella So-
cietà Internazionale più o meno vasta
cui queste norme fanno applicazione.

Per quanto si riferisce alle norme
il solo criterio storico generale è quel-
lo dello *Ip* per cui essi stanno nell'or-
dine *Ip*, ed *Ip* che tanto
nei Rapporti fra Società meno vaste
quanto nei rapporti fra i vari grup-
pi sociali, precede lo sviluppo della
Procedura alle regole di *Ip* che a
questi vari gruppi si devono applicare.

Del *Ip*.

Disposizioni 2°.

Infatti in ogni Società organizzata prima si ha la Certificazione delle Regole secondo cui gl'individui convengono fra loro, sia tacitamente, sia formalmente, sia davanti ad una data autorità: tutte le regole del duello e del giudizio di Dio identificano questo concetto di dove seguirne una data Procura nelle contese, senza aver mai idea delle regole da applicarsi, anzi affidando la decisione a qualche cosa di impreveduto o imprevedibile, come il caso o Dio. Qualche cosa di analogo avviene nei Rapporti Internazionali: anche nei popoli meno progrediti di tutti i Paesi e di tutte le età si hanno date regole fondamentali, relative ai Rapporti principali, come ad esempio, al rispetto sugli Ambasciatori ed alla Dichiarazione di guerra. Un motto solenne si dichiara nella guerra, un certo rispetto per i

Rappresentanti Diplomatici dei vari gruppi, una data volta nella lotta, per cui dati popoli dell'Australia aspettano che i loro nemici si armino o forniscano loro le armi perche nella lotta vi sia parita di condizioni, un certo regolamento di regole di Procedura si trova presso i vari popoli in paesi con diversi si fa non potersi ritenere che uno copii dall'altro..

Ma tolte queste regole uniformanti di Procedura che si possono ritenere alla Procedura Diplomatica ed alla Procedura della guerra, che si sono sviluppati nei vari gruppi e che permettono di arrivare a questa conclusione, che anche nel diritto delle Genti, la Procedura ha presentato il diritto materiale, fuori di questo fatto nessuno sviluppo si trova nel campo del diritto Internazionale..

— In quanto si riferisce allo sviluppo

Nell'idea di Società Internazionale, a cui date luogo diversi suoi applica-
ti, si hanno diversi gradi di sviluppo
nelle varie epoche della storia di vari
paesi, e molte volte si è avuta o non
avuta. Per esempio nel Medio Evo
si applicavano le Regole di Diritto
Internazionale ad un gruppo mol-
to più ristretto di quello che fosse nel
la massima floridezza di Grecia e
di Roma. Il consiglio di Società In-
ternazionale costituirà nel suo prin-
cipio la prima transazione a cui
si unisce un popolo fra l'identifica-
zione del consiglio di nome col consi-
glio di appartenente a quel popolo, e la
negotiazione di Diritto a chi a quel popo-
lo non appartiene. -

Ni geroglifici Egiziani e si-
milari più antichi la parola stra-
niere è data da queste tre indicazioni:

da linee ondulate che corrispondevano al concetto del mare e dei monti, e da linee verticali che corrispondevano al concetto di quelle colonne a cui venivano legati i prigionieri. Questi due ideogrammi rappresentavano i concetti relativi: vi agli stranieri da cui sono partiti di tutti i popoli che, o non avevano nessun rapporto con questi stranieri, o avevano il solo rapporto di prigionieri di guerra.

Da questi concetti si passa nell'Egitto stesso ad alcuni trattati di Commercio con popoli limitrofi, o con popoli ritenuti affini per origine, ed allora incominciano i rapporti di commercio, le garanzie dei trattati, alcuni dei quali si conservano anche oggi, le garanzie agli agenti Diplomatici, e la stella politica incomincerà da questo punto a diventare costellazione.

Dir. Int.

Dispensa G.

col formarsi di una prima società internazionale che, mantenendo il concetto di isolamento e la negazione di ogni diritto agli stranieri, transige da questi concetti primitivi per i popoli affini, e collo svilupparsi di tutto un complesso di regole, che poi applicate a spere molto più vaste diventeranno il Diritto Internazionale, come noi lo comprendiamo.

Qualche cosa di simile è avvenuto nella vita del mondo Greco, nel quale i piccoli Stati che lo formavano erano considerati distinti fra loro, e ad onta di ciò il concetto di parentela etrusca faceva fare sì che si riconoscessero tutti come appartenenti ad una Società Internazionale; vi erano trattati di Commercio, di Alleanza, e tutto quel sistema di regole che forma il nostro Diritto Internazionale in piccola

scala. - Queste regole, che si sono sempre
più sviluppate col crescere della po-
tenza Ellenica fecero sì che si allargò
se la linea d'isolamento che distingue
il Greco dal barbaro, quelli che avevano
diritto di protezione, da quelli che si riteneva-
no indegni di essa ed, allargandosi la linea
integrità di quelli che appartenevano
alla stessa famiglia di Greci, si aveva
la base dell'Internazionale del movimento
lenista annunciata da Platone e dai
altri filosofi Greci.

Un altro fenomeno analogo è
avvenuto nell'ultimo periodo dell'Im-
pero Romano quando vari popoli arti-
sti soggetti hanno dato luogo all'ap-
prensione di tante regole nuove, le
quali costituiscono la prima base
dell'Internazionale Privata, e q-
do fra il popolo Romano ed i popoli
soggetti si vennero sviluppando tutti

quelli istituti, quei trattati e quelle
garanzie di diritti degli stranieri che a
poco a poco vennero trasformandosi nelle con-
dizioni internazionali dei nostri gio-
ni. - Nel Medio Evo si verificò, ispirato
a concetti diversi un fenomeno analogo,
e tutti gli Stati, appartenenti alla
famiglia Cristiana, vengono conside-
rati fatti di una stessa unità, e tut-
ti quelli fuori di questa cerchia vengo-
no considerati estranei a questa vita giu-
stica. - Anche il formarsi di queste
Società Internazionali non ha pro-
ceduto in via cronologica, ma si ver-
rificò nelle varie epoche, ispirato
ad un concetto di affinità etnica in
opposizione al concetto di diversità et-
nica di altri popoli, o ad un concetto
di affinità religiosa in opposizione
al concetto di diversità religiosa dei
popoli che restavano fuori di quella data

Società. - Così avvenne che, varcando il con-
fio dell'affinità etnica e dell'affinità religio-
sa, molti popoli che appartenevano alla medes-
ma Società Internazionale in un dato pe-
riodo della storia, sono fuori di questa
società in un periodo diverso. - Così, per
sempre, l'Egitto che era considerato ap-
partenente alla Società Internazionale
più progredito nel periodo Ellenistico e
il Romano, esse invece si apparteneva
questa società allorché erano e si
diffuse il Cristianesimo. - Invece i po-
li appartenenti al Paganesimo, che
rimanevano lontanissimi dalla So-
cietà Internazionale più progredito
fino a che erano pagani, diventati
invece Cristiani, entrarono a far par-
te di questa grande Società di popoli
più progrediti, tanto che la civiltà
cristiana contemporanea stenta ad
identificare gli Anglosassoni con quei
Greci, Lat.

Disputa 10^a.

che, condotta da Attila e da altri
ai Tarsi, vennero a distinguere
quasi d'incidente.

Da tutto questo appare chiaro che
la società delle diverse specie della
e della stessa specie importava che la
moltiplicazione di altre come infanzia
dell'affinità fra vari individui
li, nominò la Società Naturale,
e il consiglio che la infanzia, e si po-
teva come legge storica che a mon-
do che il perfezionamento intellet-
tuale ed il perfezionamento di appli-
cazioni si identifica nella vita materiale
e sono, gli uomini ed i popoli si
stanno dal consiglio dell'affinità
e per avvicinarsi a quello dell'affi-
nativa.

Però i popoli di civiltà antiche
e affinità della lingua o della na-
turalità e il consiglio unico infan-

malore della Società Internazionale
quomodo invece la vita spirituale
questione il concetto dell'affinità
lingua e della razza etc. Sono
concetto dell'affinità spiritua-
le dall'antichità a date deter-
minate considerate come unita-
to la vita spirituale dei popoli
disce ancora di più allora il
di affinità religiosa, come inf-
ne di una intenzione Società Inter-
nationale, etc. il passo ad un'altra
di concetti storici, letterari,
già nel considerare la vita
porti sociali:..

Allora, come si vede dall'
dei popoli più progrediti del
tempo, l'identità di titolo
tenere alla massima Società
diversità col massimo quan-
tità e di Garanti e Forti

intimità della cultura. - Il Giappone, per esempio, è riconosciuto come un popolo uguale di diritti ai popoli Europei, e l'Asia finiva invece come un popolo semi-barbaro, eppure il Giappone è pagano e l'Asia invece gran parte cristiana. - Quindi il concetto informatore della Società Internazionale non è più la Religione ma la cultura. -

Questa concezione dello sviluppo storico e culturale della Società Internazionale, deve essere, è ristretto, nello studio dello sviluppo storico del diritto delle genti, sia cioè che si riferisce al Progresso delle nazioni e degli istituti del diritto delle genti. - Per esempio nella piccola famiglia delle città Queche si aveva una minima Società Internazionale, ma si aveva un massimo

viluppo di regole costruttive
e positive, applicate alla stessa soci-
età internazionale; invece nella più
vasta società Internazionale del nostro
Eco si ha una società vastissima, ma
un minor numero di regole si confon-
de nella società stessa, regole anche
molto imperfettamente osservate.

Nella Società Internazionale dei
nostri giorni si ha il massimo grado
di estensione geografica della fratellan-
za dei popoli ai quali si ritiene ap-
plicabile lo stesso Smith e la massi-
ma complessità di regole e consue-
tudi nell'applicazione.

Nello studiare quindi lo sviluppo
storico del Quinto Internazionale deb-
biamo tener sempre distinti questi due
concetti e vedere come una società in-
vasta geograficamente, ma meno pro-
gressiva intellettualmente, si è un tanto

grado di cultura rimprando tutto ciò che si era sviluppato nella società Internazionale di un epoca anteriore. — Così, per esempio, nella società Europea Medievale, montata la supremazia del Pontefice, questi, che trae va tutto quanto ha di angusto, all'in fuori del concetto religioso, dai villaggi della granterra dell'Impero Romano, tornò ai principi Romani, e allora gli studii del Diritto, mediante lo studio del Diritto Romano, riprese to, per via così, se tutto ciò che le epoche anteriori in un diverso ambiente ave vano applicato circa la convivenza fra i vari popoli, sotto forma di cultura storica e, in una proporzione maggiore, sotto forma di critica e di insegnamento settimanale, vennero riprodurre un complesso di regole di Diritto Internazionale anche nel.

la Società Internazionale attraverso la quale
è pervenuta nella Società contempora-
nea. Ragion per cui si deve conclu-
dere che il Quinto Internazionale si svi-
luppa saldamente, per quanto si ri-
ferisce alle sue regole, nei vari gruppi
sociali nei vari paesi della storia, e
che poi il gruppo storicamente più re-
cente annida gli insegnamenti del po-
polo più antico, dopo aver, collo studio
del Quinto e della Filosofia sociale, sot-
tratto ed imparato ciò che avevano fat-
to i gruppi anteriori.

Faccio pochi nomi delle fonti più
importanti del Quinto Internazionale
accanto alla Costituzione e alla
Legge rappresentata dai trattati e il
Quinto Romano che, nel campo del
Quinto Internazionale ha impor-
tanza non solo per il valore e il ge-
nio fu mai consultati, ma anche

invece riflette l'instabilità e la crisi
della legge che si vivono nell'epoca di
avanti il periodo Romano nella più
vasta società Internazionale del mon-
do antico. - Anche quanto la Società
Mediterranea e contemporanea è stata po-
tata a considerare la necessità dei rap-
porti diplomatici permanenti e la lotta
ai rapporti di guerra, ha già trovata
la concreta manifestazione di questi
bisogni nella effettiva costituzione
del Trattato Romano, e quando i
consigli universali, nel considerare
le condizioni degli stati vicini in un da-
to territorio, intrinseco la necessità di
proteggere gli stranieri che apparteneva-
no ad un gruppo di cultura omogenea
trovarono nella storia del Trattato Romano
tutto quel sistema di regole che tiene origi-
ne al momento. Il fatto internazionale
nel Trattato Romano.

Lezione Cerva

— Sommario. —

Come è trattata in genere la storia
del Quinto Internazionale. — Periodo
frammentario. — Pensatori di Quozio. —
Quozio. — Scuola del Quinto Naturale. —
Scuola del Quinto Positivo. — Felt-
disimo moderno. — Quanto abbiamo
ci avviciniamo queste istituzioni di
scuole. — Cenni bibliografici sulla lit-
teratura contemporanea del Quinto
Internazionale. —

(Come nella lezione scorsa abbia-
mo fatto alcune indicazioni circa

Dir. Int.

Dispensa 12.^a

lo sviluppo storico della Società Internazionale e degli istituti, così faremo ora per la storia letteraria del Diritto Internazionale... Siccome in ogni trattato di Diritto Internazionale si trova un cenno storico relativo allo sviluppo delle Dottrine, concettiamo opportunamente di riassumere questi cenni storici come si trovano ordinatamente nei vari trattati o riservare alcune osservazioni circa i concetti diversi secondo i quali in proposito presentere allo studio delle Dottrine di Diritto Internazionale.

Anteriormente in ogni trattato della nostra materia, si trova di più lo sviluppo delle Dottrine in tre stadi: lo stadio frammentario, lo stadio sistematico nel quale si combattono tre scuole, quella del Diritto Naturale e quella del Diritto Positivo, e finché =

mente lo stadio eclettico moderno nel quale i suoi elementi sono contemporanei.

Nel periodo frammentario, che va dai tempi più antichi, nei quali si possono trovare tracce di qualche osservazione di insolite generale nei rapporti di fine le nazioni, fino ai precursori di Giusio, abbiamo molte opere di grandissimo importanza, quali la Repubblica di Platone e le opere di Cicerone, nelle quali si trovano esposti concetti relativi particolarmente al trattamento dei nemici, al rispetto degli ambasciatori ed alcuni concetti generici di rispetto alla Società Internazionale.

Appunto perché in questo periodo non si trova alcun sistema di Diritto Internazionale, ma si trovano soltanto sparsi qua e là alcuni dottrine od esso relativo nelle varie opere degli scrittori antichi, si insegna questo

perinto dello sviluppo dell'intelletto
umano, che i precetti pochi si possono
no attingere alcune dottrine applicabili
li nell'epoca nostra, e al mondo di farsi.
Lo testimoniano.

Quella che anche si trova in Grecia, nel
perinto Romano. Ha questa, non ha
mente a che fare col nostro diritto di
i genti, altro che quello di diritto Inter-
nazionale, perché quest'ultimo è l'unico
ma delle regole relative agli Stati inter-
pendenti, mentre l'altro contiene anche
quel complesso di regole applicabili nel
lo Stato Romano ai Rapporti Giuridici
ci sugli stranieri che vi dimoravano,
complesso di regole che si supponeva es-
sere la sistematizzazione delle norme
di diritto osservate presso tutti i popo-
li e il patrimonio comune di tutti.

Al cominciare dell'età moderna
e così il formarsi di una famiglia più

strettamente legata da vincoli giuridici
fra Stati Cristiani, si sviluppò il concet-
to di una Società di più stati non più
dipendenti da una sola supremazia,
come erano effettivamente nel periodo
più florido dell'Impero Romano, ma
indipendenti fra loro e che si considera-
vano come pertinenti ad una società
giuridica che tutti li comprendeva.

In questo periodo si generalò l'am-
biente storico più favorevole ad una
sistemazione razionale dei principi del diritto
delle genti, ed allora abbiamo una serie
di scrittori finiti come Precursori
di Grozio il quale pubblicò il suo *Treat-
tato De iure belli et pacis*, nel 1625, men-
tre questi fiorirono fra il 1500 ed il prin-
cipio del 1600. - I più famosi fra i Pre-
cursori di Grozio sono tre teologi: il
domenicano Francesco Vittoria che scris-
se le *Relectiones theologicae* e il *trattato*

"de Indis", l'altro domenicano Francisco Soto, che scrisse l'opera "De iustitia et iure", e finalmente il gesuita Francesco Suarez con l'opera "De legibus et Deo legislatore", nella quale da un concetto della Società Internazionale come un complesso di stati indipendenti di fra loro e indipendenti anche dal Pontefice e collegati insieme da una serie di norme, concetto di Società che si risolveva all'antico concetto di Cicerone, il quale era dal dominio teologico per porre le basi di un movimento di sistema di Diritto Internazionale. —

A questa categoria dei Precursori di Grotio va ascritto anche Pierino Belli di Alba, il quale nell'opera "De re militari et de bello", oltre che ad elementi di arte militare aggiunge alcuni elementi giuridici relativi al modo di cominciare la guerra e di trattare i prigionieri.

intelligenti. - Molto più importante è
 l'opera „*De iure belli*“ di Alberigo Gentili
 pubblicata nel 1589 e quindi 36 anni pri-
 ma dell'opera di Grozio; per questa pri-
 maxia in ordine di tempo il Gentili ha con-
 trastato, nella storia successiva, a Grozio il
 vanto di essere il fondatore del *Diritto In-
 ternazionale scientifico e sistematico*;
 per la differenza del titolo della sua ope-
 ra „*De iure belli*“ invece che „*De iure be-
 li et pacis*“, come quella di Grozio, e quin-
 di per la minore trattazione del *Diritto*
 di pace in confronto del *Diritto di guerra*,
 egli è stato definito il primo fra i Precur-
 sori di Grozio invece di fondatore della
 scienza del *Diritto Internazionale*.
 Molto ha contribuito all'attenuarsi
 della sua fama il sopraggiunto dello spa-
 garsi improvviso della fama di Grozio
 e dell'oblio in cui ora è stato la-
 sciato il suo nome in Italia, per il fatto

di avere attestati i principi della Riforma.
 Inoltre il suo esiglio, l'essere diventato
 Professore all'Università di Oxford, la
 sua consistenza in Inghilterra in o-
 stilità in materia di Diritto Pubblico,
 l'impopolarità finivata al suo nome
 aver abbinato alla religione cattolica
 il quale fatto era considerato un deli-
 to quasi possibile di morte, tutto
 dice che la sua fama fosse riven-
 ta fino alla metà del secolo XVIII, qu-
 do, per opera dell'Hollandi Professore
 dell'Università di Oxford e di Pietro
 Olshausen, si ebbe un rinascimento e
 questa fama ed uno studio più accu-
 rato della sua opera, per il quale stu-
 dio si vete quanto vicino a noi
 Grozio nel porre le basi del Diritto Inter-
 nazionale, e quanto largamente Gro-
 zio abbia atinto, non sempre citando
 la, all'opera di Alberigo Gentili.

Questa opera di Alberigo Gentile si tratta prima delle cause della guerra e del modo di combatterla, poi della fine della guerra e dei modi di impiegarla, quindi delle convenienze dei trattati e si entra così nel campo del Diritto Internazionale di pace...

Molto più completamente tiene conto di questi due elementi Grotio nella sua opera. De iure belli et pacis.

In questa opera egli parte dal punto fondamentale, che tutti i rapporti fra gli uomini sono retti da due ordini di regole, di Diritto divino e Diritto umano. Il Diritto divino è rivelato ed è obbligo d'accederle; il Diritto umano è derivato dai suoi principi, il Diritto Naturale e il Diritto Positivo. Il Diritto Naturale è quello a cui la Ragione umana, illuminata dalla grazia divina, può arrivare colla propria opera sola, il Diritto Positivo è quello che nella legge

si trattarsi della vita individuale degli
stati, nella Convenzione si trattasi
la vita della società Internazionale
trova la sua espressione concreta e
tangibile. - A tutto ciò egli aggiunge
che il Diritto Positivo non è veramente
legittimo se non quanto sia unifi-
cato al Diritto Naturale, e quindi
dogma del Diritto Naturale è inutile
poter stabilire le probabilità di dur-
ta delle norme di Diritto Positivo. -

Partendo da questo principio egli in-
mina il Diritto di Guerra e di Pace,
trattando prima delle cause della gu-
erra, dei finiti che possono sorgere
durante la guerra, del modo legitti-
mo di combatterla, e finalmente dell'in-
fluenza dell'elemento etico nella for-
mazione delle norme di Diritto Posi-
tivo Internazionale. - Quest'ultima
parte è la più singolare nell'opera di

Grosio e quella che ha più servito a migliorare le condizioni internazionali fra i popoli d'Europa. -- Il grande apparato di civiltà che l'opera di lui ha dato un gran prestigio di sapienza a questo lavoro, che ebbe una immensa diffusione e fu trattato in tutte le lingue d'Europa. --

Ma Grosio puntano le marte le sue scuole di Diritto Internazionale: la scuola del Diritto Naturale e quella del Diritto Positivo. --

La Scuola del Diritto Naturale è rappresentata nel secolo successivo a quello di Grosio, dal Puffendorf il quale nei suoi otto libri dello "Ius naturae et gentium" pose le basi del Diritto Naturale, negando ogni importanza al Diritto Positivo. Invece Leibnitz nel "Cortex iuris gentium diplomationis,"

regno la Scuola del Diritto Positivo, che
ha fiorito specialmente in Inghilterra.

A Grotio, oltre queste due Scuole, si
collega nella sua opera il Wolfio, il
quale scrisse lo „ius naturalis et gen-
tium, methodo scientifica pertractata“.

^H In quest'opera egli fa capo all'opera di
Grotio e tiene conto dei suoi elementi,
Naturale e Positivo, del Diritto Interna-
zionale. La sua opera, nota esi-
tando nella circhia dei cultori del

- Diritto nel suo testo originale, venne
indistintamente divulgata in Europa,
ebbe una grande importanza nella
formazione del Diritto Internazionale
moderno, per effetto del „Traité des
gens“, del Vattel che non è che la sua
Traduzione della Grande opera del Wolfio.

Le due Scuole continuarono però
anche nella fine del secolo XVIII ed il
Martens ed il Meier in Germania sono

citati come rappresentanti della scuola del Giuritho Positivo.

Questo modo di considerare lo sviluppo storico della Scienza del Giuritho Internazionale doveva essere smentito da noi perchè coloro che leggono la Introduzione storica dei diversi Trattati, non si trovano completamente fuori di strada; ma a nostro avviso questo modo così sistematico e questo studio in gran parte artificioso, di mettere queste scuole rigide come lottanti l'una contro l'altra, non hanno corrispondenza con la verità, non negando, per esempio, gli scrittori del Giuritho Positivo importanza alla Ragione nel Giuritho Internazionale. - Ruffenstorf non negava l'importanza delle Regole Positive, i loro effetti, la loro obbligatorietà per gli Stati che le avevano patite, ma voleva semplicemente

Giur. Int.

Dispensa 15^a.

come filosofo ricercare il principio filosofico del Diritto individuale e del Diritto degli Stati. Al contrario Leibnitz non voleva negare l'importanza dell'elemento etico nelle regole di Diritto Internazionale Positivo, ma voleva fare un'opera diversa da quella di Puffendorf, voleva cioè raccogliere i fatti del Diritto Internazionale Positivo vigenti in Europa, in nome che avveniva la sanzione di tutti gli Stati.

Ciò che si denomina, tra quelli che hanno sviluppata la storia del Diritto Internazionale, la Scuola Eclettica contemporanea, non è altro che l'effettivo della tendenza seguita dagli autori più moderni, i quali si sono dedicati con maggior copia di materiali, allo studio del Diritto Internazionale, tenendo conto dell'elemento critico e

del l'elemento storico, e questo è stato possibile perchè, essendosi diffusa in tutti gli Stati la consuetudine di pubblicare i Trattati Internazionali, questi scrittori hanno avuta presente l'epoca in epoca la riproduzione del Diritto Positivo negli Stati..

In questo sviluppo moderno del Diritto Internazionale noi ci atteneremo a poche indicazioni bibliografiche, rimandando per il resto alla pubblicazione decennale della bibliografia del Diritto Internazionale che lo Storck fa sotto il titolo di "Letteratura del Diritto delle Genti"..-

Nel nostro Paese il Diritto Internazionale, come trattazione sistematica, ebbe un rinascimento soltanto col rinascimento dello Stato Italiano, e si ebbero le pubblicazioni del Mancini, le quali ripresentano il principio di

nazionalità sulla formazione degli Stati, e le lezioni del baronova, professore a Ginevra, pubblicate con commenti ed aggiunte del Professor Brusa.

Finalmente l'opera che ha segnato un nuovo indirizzo nei nostri studi è stata il "Diritto Internazionale, del Fiore che, pubblicato in un volume nel 1865, ora è giunto alla terza edizione in tre volumi. Per copia di materiale, per elevatezza d'intaglio, per completezza di tutte le parti della materia, è certo che l'opera del Fiore è la più raccomandabile. Quest'opera è poi completata dall'altra "Diritto Internazionale certificato, giunto alla seconda edizione, opera che si distingue dal "Droit International certifié" del Bluntschli perché in questa prevale piuttosto l'idea di certificare il Diritto internazionale come esistente.

nel momento in cui scriveva il Blunschli, nell'opera del Fournier prevale il concetto di confermare gli ultimi e più recenti risultati delle indagini scientifiche sui problemi del Diritto Internazionale, fornito gli elementi di un Codice che sarebbe essere proposto alle nazioni, se in un Congresso Generale, si volesse confermare ex novo il Diritto Internazionale.

Dopo l'opera del Fournier, il Diritto Internazionale ebbe uno sviluppo fecondo, e fra i più recenti scritti abbiamo il Manuale del Bonturri e quello dell'Albi.

In Francia gli studi del Diritto Internazionale si erano piuttosto addormentati nell'epoca contemporanea, e soltanto di recente, dopo la guerra Franco-Germanica, mediante l'istituzione di cattedre di Diritto Internazionale Pubblico e Privato in tutte le Università Francesi.

si è manifestata una nuova fioritura letteraria in questa materia. -

Tra i testi più recenti incontriamo il Manuale del Despaguet in un solo volume; si sono inoltre coltivati in Francia con buon esito gli studi storici, ed importantissima è la nota sulla Letteratura del Quinto Internazionale prima di Grouin del Rivier e l'opera intitolata des fondateurs del Troisième International, del Pillet, il quale raccoglie le biografie letterarie e critiche dei Precursori e dei Successori di Grouin, i quali hanno contribuito in modo più intenso allo sviluppo della scienza del Quinto Internazionale finis al principio del secolo XIX.

In Inghilterra lo studio del Quinto Internazionale è stato quasi sempre ispirato da concetti positivi e a questi concetti si ispira l'opera

del Phillimore, in quattro volumi su quali i tre primi si occupano del Diritto Internazionale Pubblico, e l'ultimo del Privato. - Tra le opere più reputate sono da ricordare quella in un solo volume dell' Holland e quella più recente del Westlake. -

Negli Stati Uniti d'America la migliore opera è quella del Wheaton "Storia del Diritto Internazionale", che, insieme al "Diritto Costituito", del Bluntschli fu per parecchio tempo il Manuale delle Collegie Diplomatiche. -

In Germania questi studi si sono sviluppati nella loro forma moderna un po' tardi, nel secolo XIX, e specialmente per opera di manuali, che non possono nemmeno lontanamente stare a fronte alle opere del Grozio, del Pufendorf e del Wolff. - Parva che la Germania, occupata quasi esclusiva-

mente degli studi filologici, storici e
di quelli di Diritto Privato, si fanno disto-
re da quelli di Diritto Pubblico; tutte op-
ere si possono incontrare citeremo i
"Memorie" del Bulmering e dell'Ulman.

Nella Russia è stato pubblicato re-
centemente in tre volumi un trattato
di Diritto Internazionale dal Dipartimento
proprio a Pietroburgo. Questo tratta-
to è molto importante per l'abbonda-
za di materiale ed anche per un ri-
mo originale di distribuire la ma-
ria; è trattato in Francese e si può
consultare con grande utilità.

Lezioni Quarta

Sommario.

Caratteri principali del Diritto e della Società Internazionale nell'epoca nostra. - Ipotesi di vita materiale. - Solitarità della vita economica rispetto al mondo. - Possibilità di governi accentrati nei grandi Stati e di grandi Imperialismi coloniali. - Ragioni economiche dell'Imperialismo coloniale. - Nuovo assetto delle grandi Potenze e nuova organizzazione della Politica mondiale.

La Società degli Stati, il complesso delle regole di Diritto che la governa, e il complesso di quelle lacune nella Diritto. - Dispensa 17^e.

regole di Diritto che si manifestano
ad ogni Conflitto insolubile e ad ogni
impossibilità di regolare specie che
si viene a trovare fra privati, ma contro
varie internazionali, sono il risulta-
to ad un tempo dello Stato e dell
Sviluppo storico di cui abbiamo parla-
to, e si sono venuti completando nel
corso del secolo passato per effetto di ma-
nifesti di causa compiendo i loro lavori
che ora esaminiamo.

Questi fatti del secolo XVIII per effet-
to del movimento filosofico e dello svilup-
po della cultura si era venuto afferma-
do il principio dell'eguaglianza mor-
le e potenzialmente intellettuale di tutti
gli individui, e per effetto di questa sottri-
ma si era venuto affermando la giustizia
dell'individuo contro lo Stato e contro la
oppressione di una classe sulle altre
che ha generato tutto il movimento della

Rivoluzione Francese, tutto il movimento delle libertà politiche e la diffusione dei Diritti pubblici a tutte le masse della popolazione nell'epoca moderna.

Come conseguenze di questo individualismo, affermarsi nella vita del singolo e nell'interno delle società costituite si è venuto affermando la stessa dottrina dell'individualismo anche nei Rapporti Internazionali, e si è venuta manifestando in due modi; mediante l'indipendenza garantita anche agli stati piccoli nella trattazione dei loro affari, e quindi la negazione del Diritto di Intervento, e mediante la formazione degli stati moderni, dopo il dissolvimento generale dell'Impero Romano Germanico, sulle basi di aggregazioni spontanee senza alcuna dipendenza l'uno dall'altro. Quanto Napoleone I.^o, non ancora Imperatore, riceveva

a Ginevra, con massimi nomi i rap-
 presentanti di questo Cantone, dicendo loro
 che di fronte al Diritto Internazionale
 tanto è uno Stato di ventimila persone
 quanto uno di trenta milioni di abitan-
 ti; egli affermava questa dottrina dell'in-
 dividuismo, benché non l'abbia mai
 in seguito messa in pratica, applicata ai
 rapporti Internazionali.

Nel principio del secolo scorso, so-
 po alcuni anni Terribili dal riap-
 pamento del dominio delle grandi Poten-
 ze, dopo la recente sconfitta di Napo-
 leone I.^o e dopo il Congresso di Vienna, si
 svolse una lotta, che durò fin verso la
 metà del secolo XIX, fra le grandi Po-
 tenze che tentavano di ripristinare
 una specie di Imperialismo collettivo
 invocando l'esistenza di quella imperia-
 lità che in epoche anteriori avevano avu-
 to l'Imperatore ed il Pontefice, e le Po-

Tenue che si ricollegavano alle tradizioni
 della Rivoluzione Francese e che mira-
 vano a far prevalere ciascuno stato come
 un ente completo e unito, insieme agli
 altri nelle varie aggregazioni internazio-
 nali. - Nella metà del secolo scorso, quan-
 do Napoleone 3° giunse al potere in Francia,
 quando le varie rivoluzioni misero ai
 vacillanti l'Europa, meno alla Russia e alla
 monarchia, una costituzione, la Società Inter-
 nazionale pareva avviata a questo nuovo or-
 dine di principi, ed in ogni trattato di Dirit-
 to Internazionale Pubblico prima del 1870
 si trovano espresse, come caratteristiche del
 Diritto Internazionale e della Società Inter-
 nazionale, l'assoluta indipendenza di tutti
 e di gli stati che dottrina del non intervento
 e del aggregazione spontanea di tutti gli
 stati per il raggiungimento dei propri fini.

Questa dottrina che pareva pronta ad
 affermarsi nel mondo si fatti e si Rapporti

Dir. Int. -

Dispensa 18^a -

concordati fra Stati, non ne misero in parte
smentita dai fatti posteriori, ed è nata
la Società Internazionale e gli organi del
suo sviluppo, come si sono venuti afferma-
do fino al secolo XIX e XX tentano a di-
stare una deviazione da questo indivi-
dualismo, che pareva pronto ad affermarsi in
Rapporti Internazionali, in una più forte
organizzazione della vita collettiva, una
maggiore subordinazione degli Stati mi-
nor agli Stati maggiori e un nuovo interesse
del Diritto di Intervento, per cui non si
se la Società Internazionale ed il Diritto
Internazionale futuro siano per arrivare
ad una organizzazione collettiva, sulla
base di una Federazione spontanea o
forzata, le Entità politicamente organizza-
te, oppure ad una più intensa su-
ordinazione degli Stati minori agli Stati
maggiori.

È importante di fronte a questa ma-

recente che vien. alla Istoria dell'indi-
vidualismo, diventan quali trasformazio-
ni siano avvenute nell'ambiente di cul-
tura e nell'ambiente materiale di Europa
e del mondo durante l'ultimo secolo, per
determinare questi mutamenti della
Società Internazionale. — È certo che una
grande importanza nel generare questo
ambiente sociale l'ha avuto il mutamento
più recente della vita materiale, tanto
nel campo degli elementi della vita fisica, mo-
dificata dalle nuove invenzioni mecca-
niche, fisiche, chimiche e fisiologiche, quanto
nel campo della vita economica. —

Se si confrontano, come feci uno
scrittore Francese, i disegni che esistono
nelle antiche tombe Egizie e gl'istumen-
ti di di quell'epoca con le illustrazioni della
Grande Enciclopedia Francese del secolo
XVIII, e se si confrontano fra gli uni e le
altre con tutti quegli strumenti e quelle

macchine che si usano oggidì, si trova una differenza molto maggiore fra gli elementi materiali della vita del secolo XVIII e quelli dell'epoca nostra, che non si trovasse fra gli elementi della vita materiale al tempo degli antichi Egiziani e quelli del secolo XVIII. - E questo dimostra come il mutamento di quest'ultimo secolo, per quanto cronologicamente sia così distante dal secolo che lo ha preceduto, per mutamento di condizioni materiali invece si trovi alla distanza di migliaia d'anni.

Le industrie meccaniche hanno così trasformato il mondo colla invenzione delle macchine a mano, poi coll'applicazione a queste macchine del vapore, che basterà dire che colle ultime macchine a vapore applicate alla trattura di un giornale, quello che oggi è il lavoro di un'ora corrisponde a quello che due o tre operai avrebbero compiuto in cento giorni un secolo fa.

.. Così è avvenuto che nel corso del secolo
passato, non solo la potenzialità del lavoro
e della produzione dell'uomo sia aumen-
tata, ma che questa applicazione meccanica
che alle industrie estrattive abbiano data
una tale quantità di carbone e di ferro,
triplo in Inghilterra, quadruplo in Francia
e duodecuplo in Germania, da aumentare
i mezzi di produzione, da rendere possibili
le grandi industrie dove prima esistevano
le industrie domestiche, da modificare
gravemente i prezzi e da facilitare la dif-
fusione di questi prodotti con l'aumento
dei metalli preziosi.

Queste trasformazioni meccaniche,
come conseguenza inevitabile della socie-
tà internazionale, hanno portato la ne-
cessità di shock per le grandi industrie,
la specializzazione della produzione, l'am-
biente necessario per un mercato mondiale
e nel tempo stesso, le grandi organizzazioni.

Qui, Int.

Dispensa 19.^a

operarie, che sono state sempre un elemento di unità politica e un elemento di democrazia negli stati, in cui si sono costituite.

Ma anche l'Europa vive questo momento nel corso del secolo passato, e per effetto di questo si generarono due conflitti di una vita internazionale più intensa la creazione di grandi industrie che hanno bisogno della pace per assorbire le materie prime dai paesi più vicini e più lontani e per evitare le disastrose crisi economiche, la creazione di grandi agglomerazioni operarie che sono ad un tempo interessate a questa vita economica, per quanto si riferisce all'esistenza internazionale dello Stato, e nel tempo stesso hanno cominciato a far prevalere i loro interessi e le loro opinioni anche negli affari interni dello Stato.

Questi elementi sono stati intensificati durante lo stesso periodo di tempo.

con l'applicazione della macchina a
vapore e con le invenzioni nel 45^o Tel
telegrafo elettrico. - Tutto finì col re-
lo XVIII, quando l'Inghilterra si trovò
nella necessità di sorvegliare la politi-
ca del suo Governatore Generale Warren
Hastings in India, il Governo di Londra
si trovò in una serie di imbarazzi e
perché occorrevano summi poteri una na-
ve a vela potesse sbarcare nell'India non
essendo aperto ancora il Canale di Suez
nè quanto gli ordini del Governo Inglese
giungevano al Governatore, erano le con-
dizioni mutate della colonia non richie-
devano più l'esecuzione di questi ordini, e
da questo stato di cose tenne tutta una se-
rie di malintesi che continuò al proce-
so di Warren Hastings. - Tra una serie di
cause analoghe si verificò tutto un or-
ganarsi di malintesi che continuò in
ghilterra alla partita delle Colonie Americane

che si videranno per gli Stati Uniti d'America.

L'applicazione del vapore alle comunicazioni ferroviarie o marittime e precisamente il telegrafo elettrico tolgono di mezzo totalmente queste difficoltà. E ora tanto il Governo dei grandi Stati con territori sparsi nelle varie parti del mondo quanto la Direzione degli affari interni di uno stato, sono necessariamente accentrati in una stanza e messi in comunicazione che una mente superiore e direttiva possa volere e che tutti la diligenza a quelli che devono eseguire le sue decisioni, poterli avere rapidi ed informazioni e quindi poterli rapidamente trasmettere gli ordini. Perciò il Governo dei grandi Stati non può fare quanto non lo ha mai, per la fusione morale e politica delle varie popolazioni di un grande Stato, era possibile dalle comunicazioni telegrafiche fra le molte

patuna et i possedimenti più lontani.

Queste nuove modificazioni create nelle condizioni di vita dei popoli civili dei grandi Stati hanno generato due conseguenze importantissime nel campo del diritto Internazionale: la possibilità di agire con logica e con energia una politica estera relativa alle varie parti del mondo, e la possibilità di mutare la politica internazionale da Europea in mondiale.

Lo Stato moderno, inteso dalle sue nuove condizioni di vita economica ed essere inteso nella vita economica di tutti i paesi del mondo e messo in istato, tale le nuove condizioni delle comunicazioni e dei trasporti, a poter coltivare internamente a tutelare, mediante i propri Consoli ed Agenti Diplomatici, in tutti i Paesi del mondo.

Fol è forse questa la prima epoca nella quale si può parlare effettivamente di una vita mondiale, vita mondiale economica

per quanto si riferisce al commercio ed allo
scambio, vita mondiale morale per le comu-
nicazioni delle notizie e delle dottrine, vita
mondiale politica e militare per quanto
riguarda la rapidità del movimento ed
le forze militari terrestri e marittime,
la possibilità delle alleanze e la influen-
za delle potenze estere quasi ad una con-
tinuità dal centro di uno Stato, toccan-
do tutta la rete telegrafica, si stringe, vibra-
do alle parti più lontane del mondo.

Nel tempo stesso avveniva, per effetto
delle continue mutazioni, un mutamen-
to radicale nella vita interna ed esterna
degli Stati, in quanto si riferisce ai mezzi
di distruzione. Il progresso delle scienze
fisiche e chimiche e le applicazioni di que-
sto progresso ai mezzi di distruzione han-
no mutato così radicalmente le condi-
zioni militari degli Stati, da alterarne in
modo notevole tanto le condizioni interne

Stiviale quando gli elementi d'insurrezione interna. Il fucile a retrocassa a grande portata e con tiro di precisione i cannoni rigati, caricatori alla cartuccia e con precisione di tiro hanno sostituito le antiche armi da fuoco che avevano un effetto morale più che materiale ed hanno reso necessario l'arruolamento di grandi masse e la preparazione in tempo di pace per le eventuali guerre. Preparazione resa necessaria dall'insegnamento delle ultime guerre che ci hanno dimostrate l'insufficienza e la inutilità delle leve in massa.

Quindi le grandi masse militari organizzate in pace e la necessità delle alleanze per equiparare anche numericamente i vari elementi di offesa e di difesa sono una conseguenza delle nuove condizioni favorite dall'applicazione scientifica moderna dell'offesa e della difesa mantenute le armi da fuoco.

L'instabilità nell'interno dei singoli Stati
 questa trasformazione delle armi ha reso
 indispensabile il risultato efficace che moti
 insurrezioni e delle rivoluzioni. In Russia,
 il movimento rivoluzionario accennò a
 trionfare e perciò l'esercito è scompa-
 to; ma le rivoluzioni, come per esempio
 quelle Italiane che conquistarono gra-
 tuatissimo il nostro Paese, non sono po-
 ssibili nelle condizioni della vita
 moderna, nella quale abbiamo quindi
 elementi molto più importanti nella
 politica internazionale, maggiore stabi-
 lità dei Governi, maggiore stabilità di gra-
 di mano di territori tenuti sotto un
 dominio, maggiore preparazione di ef-
 fa e sopra in tempo di pace, sistemi di
 alleanze ed organizzazioni di Equilibrio
 politico in tempo di pace per le even-
 tualità più remote di una guerra. —

Quarto mutamento, unito col

glioramento dei trasporti e delle comunicazioni, e specialmente con lo sviluppo della stampa periodica, che prima non aveva alcuna importanza per effetto dei grandi prezzi di trasporto e dei diritti di bollo ha creato un nuovo modo di cultura in cui le nuove classi chiamate in tutti i paesi ad avere un influenza nella gestione della cosa pubblica, ed ha creato tutto un insieme di democrazia crescente che ha ridotto gli Stati a temperare l'uso di queste armi, che dalle costituzioni materiali, erano ridotti a prepararsi.

Questo movimento pacifico ha avuto il suo contraccolpo con una tendenza di quasi tutti gli Stati d'Europa ad avvicinarsi potentemente lontani, derivata dallo sviluppo dell'industria e della classe lavoratrice. — La popolazione delle città, aumentata per effetto dell'aumento delle industrie, ha seguito in Inghilterra

Dir. Int.

Dispensa 21.^a

ove l'aumento è stato maggiore la pro-
 duzione dal 51% nel 1850 al 79% nel 1900
 negli altri Paesi del Nord l'aumento, ben-
 ché rilevante, è stato minore, mentre
 nei Paesi del Sud di Europa, il caratte-
 re della produzione è rimasto più ag-
 rico che industriale.

La creazione di queste grandi ag-
 glomerazioni urbane ha creato que-
 ste grandi masse di popolazioni, che
 in Inghilterra, per esempio, costitui-
 scono i $\frac{4}{5}$ della popolazione totale,
 la quale non si alimenta né provetta
 del suolo, ma dipende unicamente
 dalle vicende degli scambi mondiali e dei
 fatti industriali. Di fronte all'impetu-
 osa e vari Stati in alla perfetta libertà
 di ciascuno Stato di regolare le proprie tar-
 iffe doganali come meglio gli talenta, questi
 paesi che hanno una sovrapproduzione indus-
 triale eccedente di gran lunga i bisogni locali

si trovano nella necessità di controporre
come atto di previdenza politica ad
una asfissia dipendente da un eccesso
di produzione, con la preparazione di
territori propri, ed avviene l'eccesso
della popolazione come fa il Giappone
in Corea, o avviene l'eccesso della propria
produzione, come fa l'Inghilterra nei
suoi vastissimi territori Africani, per
utilizzare tutto quel tanto che le ta-
riffe protezioniste Europee impedisce-
no di smerciare nelle varie regioni del
continente Europeo. - Da ciò una nuova
forma di esistenza dello Stato, che non è
l'effetto dell'ignoranza di contingenze, non
è l'effetto di un eccesso di bramosia di ter-
ritorio, ma è un effetto delle nuove condi-
zioni demografiche ed economiche nelle
quali si trova lo Stato moderno. -

Quunque le contingenze moderne della
vita materiale hanno in questi limiti, ma

olificata l'esistenza dello stato e l'esistenza
la Terra Società Internazionale -

Nello Stato le grandi masse sono obli-
vitate più interessate alla politica
dell'organismo dello stato e nel tempo
stesso questo stato ha potuto organizzare
ne i propri territori lontani, anche di
altri continenti in un modo di coesione
che non era possibile in tutte le epoche
anteriori, quanto non vi fosse stata
unità di territorio. -

Finalmente le nuove condizioni
in tutta produzione, specialmente nel
la grande industria, il commercio in-
ternazionale, la facilità dei trasporti
hanno fatto sì che, mentre tutti i ge-
ni coloniali, un tempo ciascuno per
proteggerla per conto proprio ed
aveva il proprio mercato sui suoi ve-
ni protetti nel proprio territorio,
mutando quelli agricoli con gli in-

distinzione, invece attualmente si è
venuta a produrre una divisione del
lavoro, agricola ed industriale, in quan-
to che ciascun Paese è ad un tempo
mercato di produzione di mortuari
per gli altri, e mercato assorbito
per i propri bisogni.

L'Inghilterra importa il grano
ed il riso dalle Indie, non bastando
la propria produzione agricola ai
bisogni locali, e vi esporta i suoi pro-
dotti industriali. Per garantire la
continuità di questi scambi si ar-
riva alla Politica Imperialistica pro-
pugnata dallo Chamberlain, per la
quale tutti i vari territori inglesi si
uniscono per proteggere la propria pro-
duzione ed assicurarsi un mercato
reciproco, combattendo le conseguenze
della reazione protezionista di vari paesi.
Da questa dottrina che si è venuta

determinando per effetto delle mutate
contingenze del mondo, si arriva alla
formazione degli Imperialismi e alla
formazione della Politica mondiale che
ha sostituita l'antica politica Europea.

Le grandi Potenze attualmente
non sono più quelle che sono resta-
te grandi Potenze rispetto al piccolo
territorio di Europa, ma quelle che
sono diventate grandi Potenze nella
complessiva estensione di tutto il mon-
do. - La Politica Europea, che era un
tempo divisa fra il primato della casa di
Francia e quella d'Austria nelle cose
di Europa, va invece modificandosi
in una politica mondiale divisa
fra i grandi aggruppiamenti degli Stati
industriali, fra i quali l'Inghilterra
e gli Stati Uniti fra i più vecchi, la
Germania fra i più giovani.

Di fronte a questa modificazione

di rapporti si è vana mortificando
anche la dottrina dell'Intervento
e mentre parava che sotto l'influenza
della dottrina individualistica, l'isola-
mento quintico e l'assoluta indipen-
denza di ciascuno Stato non potes-
sero essere messi in dubbio, invece
si è fatto tanto sentire la solitaria-
tà economica fra i vari Stati e i
vari territori più lontani, da rendere
necessaria da parte di ciascun grup-
po di Stati una azione di Intervento.
To presso gli altri, che impedisca in
questi la creazione di contenzioni
dannose per gli Stati che se ne allar-
mino.

Così, per esempio l'azione concerta-
ta dell'Inghilterra, del Giappone e de-
gli Stati Uniti, serviva a cacciare la Russia
da territori che non le appartenevano, servi-
va dalla necessità di mantenere aperti

all'economia popolare del Giappone
et all'economia professionale industriale
negli altri sud Stati; i territori chiusi
dalla Russia..

La solitanità della vita economi-
ca e della vita internazionale obli-
to il mondo, la formazione di nuove e
grandi Potenze che custodono i limiti
del continente Europeo, la necessità di
riorganizzare nel gran quarto del mon-
do, invece che nel piccolo quarto d' Euro-
pa, le alleanze che devono tutelare l'equi-
librio Politico, et il nuovo ristabilimento
dell'Intervento legittimato dalle con-
clusioni di solitanità economica e po-
litica formano a nostro avviso le
caratteristiche più testive della Po-
ta Internazionale nell'epoca nostra

Lezione Quinta

Sommario

Lo stato considerato come soggetto di Di-
ritto Internazionale. - Sua nozione - Suoi
caratteri di personalità giuridica e di so-
ranità - Sorranità interna ed esterna. -
Formazione di stati - Riconoscimento -
Mutamenti dello stato e sua continuità -
Importanza del principio di nazionalità -

I soggetti del Diritto Internazio-
nale, cioè le persone del Diritto Interna-
zionale, sono esclusivamente gli Stati.

A torto si afferma da alcuni scrittori
che le persone di Diritto Internazio-

male sono i Sovrani o che possono essere
anche gl'individui, inquanto che hanno
diritti di libertà ed altri che sono garantiti.
Se o possono essere garantiti nel campo
del diritto Internazionale, ma effettiva-
mente i Sovrani o capi di Stato non sono per-
sone di diritto Internazionale, ma rappre-
sentanti di persone, che sono gli Stati, e gl'in-
dividui singoli hanno facoltà le quali non
possono esplicarsi in date circostanze nel
campo Internazionale, e di queste facoltà
non sono investiti per se e non possono agi-
re individualmente ed indipendentemente
dallo Stato al quale garantisce loro que-
sti diritti per mezzo della sua azione.

Tanto è vero che nei rapporti Internazio-
nali contemporanei s'ammette ormai
da tutte che un individuo di cui non pos-
sa giustificarsi la permanenza politica
ad uno Stato determinato, sia cioè senza nazionalità,

ola per ciò solo come istituto o endo-
lito dello stato in cui accidentalmente si
trovi, ed allora non può invocarla la
facoltà garantita dal Diritto Costituzio-
nale locale, il che è la riprova che la ga-
ranzia internazionale non può esse-
re conservata, se non attraverso allo
stato, cui l'individuo appartiene, diver-
so da quello in cui accidentalmente si
trova.

Le personalità universali di Diritto,
nel campo dei rapporti Internazio-
nali, sono esclusivamente gli Stati, in
quali è più facile dare un'idea intui-
tiva o sperimentale derivante dallo
studio dei rapporti Internazionali; che
non dare una definizione, la quale
corrisponda esattamente al loro con-
cetto fondamentale.

Qui ogni moto si limiteremo ad
enumerare la definizione del Plerachli.

Il quale definisce lo Stato come una
assemblea più o meno numerosa di fa-
miglie, collegati insieme da un vinco-
lo politico e da una divisione comu-
ne e che, stabilita in un territorio
ben determinato, in questo si organizza,
tutto, per quanto si riferisce al gover-
no interno, alla funzione ed alla
tutela dei rapporti con gruppi si-
mili stabiliti in altri territori.

In questo concetto generale dello
Stato sono compresi due altri concetti:
quello della Personalità giuridica
e quello della Sovranità.

Lo Stato, come personalità giuridica,
ha una entità propria, distinta da
quella dei singoli individui che lo com-
pongono o che sono subordinati; e che
si esplica di per sé come una for-
mazione giuridica spontanea, in-
modo da poter fare garanzia di sé:

sovranza di certe regole di diritto
comune nei rapporti con altri gruppi
simili e di poter fare una tutela
fissa all'espressione della tutela
giuridica dei vari individui sottoposti.
Il consiglio di Personalità con-
risponde nello stato il consiglio di
sovranità, vale a dire di volontà per il
stato ed indipendentemente da ogni altra
volontà simile, che si esprime con una
tutela ed indipendenza nel campo di
territorio che, nella sua formazione
territoriale, si è assegnata.

La Sovranità dello Stato si manifesta
in Interno ed Esterno. La Sovranità
Interna si riferisce alla legge e
tutela che ha lo Stato di organizzare
il regime del proprio territorio e delle
persone e dei gruppi abitanti che
lo abitano, in modo da poter dare in
questo territorio e in queste persone e

Dir. Int.

Dispensa 24.

quasi comando definitivo indipendente di e non limitabili dal comando di altre sovranità.

La Sovranità Esterna è definita come l'attribuzione di uno stato a spiegarne in modo indipendente i propri rapporti con gli altri Stati ed a tutelare in questi rapporti, tanto la propria sicurezza collettiva, quanto la sicurezza e l'esecuzione dell'attribuzione quiritica dei suoi individui che lo compongono.

L'improprietà di questa denominazione di Sovranità Esterna perché la Sovranità vera è quella definita come interna, vale a dire l'attribuzione a comandare nell'interno del proprio territorio; quella che fuori Esterna non è che un'attribuzione di tutela e di rappresentanza competente ed esclusiva, ma non è vera e propria Sovranità.

la quale implichi l'attribuzione di un
Stato ad imporre la propria volontà su
altri. -

Questa personalità dello Stato è nel
momento attuale, la caratteristica di tutti
gli Stati indipendenti; ma nello sviluppo sto-
rico di questi Stati subisce modificazioni ed
ha, in un certo corso di tempo, un momento
di nascita ed un momento potenziale di estin-
zione. Gli Stati nascono, si modificano
e in date circostanze muoiono, si estinguono,
generando in questi vari mutamenti della lo-
ro esistenza corrispondenti turbamenti nei
rapporti di diritto Internazionale. -

Lo Stato può nascere in vari modi,
può nascere dalla composizione di più
Stati in uno solo, può nascere dalla
decomposizione di uno Stato in più Sta-
ti mediante la secessione di una pro-
vincia e la formazione di uno Stato indi-

presente e può nascere per gu-
narione spontanea nel caso e
lo Stato nuovo non sostituisce
uno o più Stati vecchi. -

Questa nascita originaria
può avvenire in tre modi; quan-
to popolazioni sparse si stabi-
liscono in territorio nuovo e si organ-
zano in stato nuovo, come hanno fa-
gli emigranti Boeri fondando nello
scorso secolo le Repubbliche Sud. Af-
ricane, oppure si ha uno stato origi-
nariamente formato e non ripren-
de nella sua entità dall'esistenza
di altri Stati; quanto un privato
una società privata conquistando
territorio, sparsi fuori di Europa
in paesi di civiltà inferiore l'orga-
nizza tanto gli per l'istituzione
di uno Stato. In tal modo si cre-

formati la Repubblica di Liberia
nell'Africa Occidentale, per opera di
una società filantropica Americana
allo scopo di collocarvi gli schiavi;
lo Stato libero del Congo, che era un
tempo un territorio amministra-
to a guisa di vastissima proprietà
dalla Società Internazionale del Con-
go puritana dal Re dei Belgi; e lo
Stato di Saravak, nell'isola di Bor-
neo, territorio acquistato da un
Inglese e poi acquistato a forma di
Stato.

Ad momento in cui l'organizza-
zione privata per lo sviluppo prop-
rio degli organi amministrativi che
rendono allo stato territorio a
governarsi da sé, avviene una orga-
nizzazione di Stato, si verifica la
generazione spontanea di uno Stato
il quale entra legalmente, e non per

denominazione di altri Stati, con la loro
confusione o scissione, nella fami-
glia degli Stati. -

Ma perché uno Stato entra effet-
tivamente nei Rapporti Internazio-
nali è necessario che dagli altri Stati
sia riconosciuto, il quale riconosci-
mento non è una concessione dell'in-
teressa dello Stato nuovo, ma è una con-
cessione per cui lo Stato nuovo che già
esiste, prima da un certo momento in
cominciare ad agire con piena com-
petenza, come supremo potere e per
propri interessi e delle popolazioni il
lo formano. Quindi si ha il riconos-
cimento che, nella famiglia degli
Stati, corrisponde quasi a ciò che è
la rinuncia di nuova nascita nei rap-
porti internazionali, alla parocchia o
alla Stato Civile, la quale rinuncia
legittima la concessione di esistenza

quintizia di un dato individuo, ma non rappresenta una entità o l'esistenza stessa. -

Il riconoscimento può essere, espresso o tacito; espresso quanto le varie potenze, raccolte in un congresso, riconoscono esplicitamente la formazione di uno stato nuovo, come hanno le Potenze Europee, raccolte nel Congresso di Vienna nel 1815 per il Regno dei Paesi Bassi; o come hanno fatto le stesse Potenze nel 1792-93 per il Regno del Belgio staccatosi dai Paesi Bassi; tacito o implicito quando gli Stati vecchi entrano in rapporti diplomatici con lo stato nuovo, come avviene ora per la Norvegia. -

Il Riconoscimento può essere per senza condizione o con condizione, facendo cioè ritenere la persistenza del riconoscimento. Tal'adempimento

di certe condizioni imposte. — Per esempio nel 1878 alla Rumenia al Montenegro ed alla Serbia, riconoscendo Stati indipendenti; si è posta la condizione che questi Stati riconoscessero la perfetta uguaglianza dei diritti di ogni religione davanti alla legge. — Siccome questa condizione è espressa in un grande atto Internazionale il cui substrato è il riconoscimento dell'indipendenza di quei vari Stati, è logico il ritenere che gli Stati maggiori dell'Europa potrebbero eventualmente far cessare il loro riconoscimento quando questi Stati riconosciuti nel 1878 non si uniformassero nelle loro legislazioni interne alle condizioni loro imposte. —

Alla ultima il riconoscimento può riferirsi non soltanto allo Stato, come nuova formazione indipendente, ma alla forma di Governo di uno Stato, e da questo punto di vista ha una grande

importanza nel caso di Rivoluzione
e secessione di una Provincia dallo
Stato cui appartiene, ove il riconosci-
mento troppo affrettato della forma di
Governo nuova, quando non sia serie-
volmente di stabilità, può generare tur-
bamenti nei Rapporti Internazionali
e anche incertezze rispetto ai trattati
e ai Diritti acquisiti.

Per tutte queste distinzioni non han-
no soltanto un'importanza scolastica,
ma anche un'importanza nel caso di
Rapporti Internazionali concreti.
Così il riconoscimento di uno Stato
non ancora stabilito, o di una forma
di Governo la quale non sia ancora
riuscita ad affermarsi in un dato
territorio, potrebbe portare alla conse-
guenza di un trattato stabilito col
Governo Rivoluzionario, o col Gover-
no nuovo, come i trattati stipulati

con la Repubblica di Tunisia nel 1848
e con i Governi Rivoluzionari che si ten-
to in tanto pubblicano nell'America
del Sud. Ora il dubbio di isopere l'esse-
vanza di questi trattati da parte della
potenza esiste o non esiste a seconda che
quelli organi del nuovo Governo, con i
quali hanno stipulato, avevano o non
avevano, nel momento in cui stipula-
vano, un'esistenza abbastanza stabile
da poter essere riconosciuti come orga-
ni di Stati, per conto dei quali stipu-
lavano.

Con questo criterio si collega il
criterio della continuità che è insepa-
rabile da quello della sua personalità
e sovranità. Nel campo dei Rapporti
Internazionali si ritiene che lo Stato
esista di per sé in modo continuativo,
indipendentemente dalla persistenza
costante dei limiti territoriali da esso

avuti in un dato momento storico e indipendentemente dalla forma del suo momento in un dato momento. —

Così la Francia ebbe la stessa personalità politica nei rapporti con altri Stati e rispetto alla persistenza dei suoi diritti ed obblighi internazionali tanto prima che dopo l'annessione dell'Hannover e dell'Assia, il suo ingrandimento territoriale non avendo modificato per nulla la sua personalità Internazionale...

Uguualmente la forma di Governo non altera minimamente la personalità internazionale dello Stato; la Francia, dal punto di vista dei diritti e degli obblighi Internazionali, è sempre la Francia, sia governata dai Borboni, sia da Napoleone III, sia dalla III^a Repubblica, ed i diritti e gli obblighi seguono con assoluta conti-

muta come se sempre lo stesso perso-
no avesse rappresentato lo stato
civile.

Questo concetto della continuità
è importantissimo perché dà una
certa stabilità ai Trattati, ai Rapporti,
alle obbligazioni Internazionali in-
ferrentemente dalle mutate con-
minuzioni di uno Stato. I Trattati
stipulati con l'Algeria da Luigi
Filippo e da Napoleone 3° valgono
ancora per la Terza Repubblica, e
quelli stipulati dal Re di Sardegna
valgono ancora per lo Stato Italia-
no, in quanto questo giuridicamente
si ritiene il successore del vecchio Re-
gno Savoia.

La continuità esiste però ogni
qual volta una formazione territo-
riale o una data forma di governo
abbia durato abbastanza in ordine

stituiscono quasi delle parentesi storiche
non si ritengono come autorità permanente
abbastanza per dare l'effetto della con-
muta ai diritti ed obblighi da esse assunti
e perciò i governi effimeri della Polonia
dell'Ungheria nel secolo XVIII e di Venezia
nel 1848 furono così brevi da non essere rico-
nosciuti dagli Stati Europei, e quindi non
avvennero il beneficio della continuità a
tutti i diritti ed obblighi da essi as-
sunti.

Questo fenomeno della continuità
prevalde a tutti i rapporti internazionali
e perciò gli obblighi assunti a tempo inde-
terminato da uno Stato persistono attraverso
tutti i mutamenti; quindi le delimitazioni
territoriali stipulate fra due paesi persistono
anche quando le formazioni territoriali
dei due paesi in questione si siano com-
pletamente mutate. —

Lo stesso principio della continuità
siste anche rispetto ai territori di uno Stato.

che passano in un dato momento sotto
la Sovranità di un altro Stato.

Culli i diritti e obblighi relativi
a questi territori, la cui persistenza
non sia in contrasto assoluto e di or-
dine pubblico con gli elementi necessari
dello stato a cui questi territori vengono
a passare si trovano anche dopo il loro
passaggio, ed avviene rispetto a questi
territori il fenomeno che viene definito
dagli scrittori impropriamente col no-
me di cessione di stato a stato.

Questo nome è improprio, perchè
la cessione annette in genere la
sovranità della entità cui si succede,
mentre invece questo fenomeno di
cessione di stato a stato avviene in
ogni Cessione.

Lo stato che perde una provincia
continua ad un altro continua a
vivere con personalità non modificata

eggiere, rispetto al territorio con-
to, si verificava il fenomeno della suc-
cessione di stato a stato.

Così con la cessione della Savoia
e di Nizza alla Francia, l'Italia
non era modificata nella sua per-
sonalità, ed ugualmente lo stato es-
sente continuava ad avere la stessa
personalità: eppure nel territorio ac-
quisito avveniva il fenomeno della suc-
cessione di stato a stato, sicché per effetto
dell'obbligo di neutralità incombente
al territorio dell'alta Savoia fino al
1815 la Francia, in quanto all'Ita-
lia nel possesso di quel territorio, si
preoccupava la costituzione di neutralità
ad esso imposte.

Inoltre la denominazione di
successione di stato a stato è un
modo anche quando nello stato
preesistente stati diversi si erling.

ed i suoi territori siano annessi
o ad uno stato o a più stati che se
li dividano. -

Infatti nella successione pro-
pria mente detta per l'erede
fondamentale familiare di una ri-
sultava che questo avveniva a favore
dell'erede sui beni del defunto ogni
qual volta vi sia un legame origi-
nario fra l'uno e l'altro e ogni qual
volta l'erede non abbia determinato
ca morte del defunto; mentre invece
la successione di stato a stato si verifi-
ca solo nel caso in cui gli stati cui
di altrui distacco il defunto s'ab-
biano determinato uno di quei fatti
che nei rapporti ereditari determinano
la legittimità a succedere. -

Anche in questo caso si verifica
il fenomeno che l'uso di una formula
del Diritto Privato per fare il criterio

Dir. Int.

Disposizione 22.^a

di un Istituto di Diritto Internazionale
nale non può ritenersi e non come
Jura gentium, non come definizione giu-
ristica che si possa trasportare oltre
campo del Diritto Privato in quello del
Diritto Pubblico che, svolgendosi in una
propria et avendo particolari esigenze
da luogo a costruzioni giuridiche
del tutto autonome, le quali non po-
sono riprodurre senza errore i rappor-
ti di Diritto Privato. — Quanto però si
ammetta questa riserva, rispetto al con-
tento della definizione resta sempre vero
che la successione di stato a stato è uno dei
fenomeni più costanti nei rapporti interna-
zionali, e la determinazione del punto
nel quale i diritti e gli obblighi passano
allo stato erede e la distinzione tra così
semplice passaggio della sovranità da qu-
li nei quali questo passaggio importa
l'estensione allo stato erede dei diritti et

obblighi esistenti prima della cessione, costituiscono uno dei punti fondamentali che Diritto Internazionale, uno di quelli rispetto ai quali più frequente è la necessità dell'intervento di uno di quelli rispetto ai quali, soprattutto per quanto si riferisce ai Diritto requisiti riguardanti al territorio ed alla regolazione di trattati particolari relativi al territorio stesso e di quelli che si riferiscono alla nazionalità, agli obblighi dei vari sudditi ed ai Rapporti di Commercio, le relazioni del Diritto Pubblico si innovano più frequentemente nel Diritto Privato.

In queste formazioni e trasformazioni di stati avviene di frequente che le vicende dei vari paesi siano terminate più ancora che dalla sorte di un Conflitto Internazionale o da una guerra che tolga tutto o parte del

territorio ad uno stato, dal movimento di affinità o repulsione di stati o di popolazioni, che per effetto del primo fenomeno tendono ad unirsi in una sola entità politica, e che per effetto del secondo tendono a dividersi per una forza centrifuga, in tante entità particolari, quant' sono i gruppi che tendono a formarsi.

Quando si verifica uno di quei movimenti accentratrici si ha la formazione di taluna popolazione in uno stato solo, come è avvenuto della formazione dello stato Italiano e di quella germanica; quando invece si ha un movimento di repulsione sulle varie popolazioni allora si verifica la scissione in uno stato solo in più stati, scissione della quale abbiamo un esempio nella Svezia e Norvegia le quali sotto un certo aspetto prima forma-

un solo stato et ora per spontaneo
movimento formano due stati perfet-
tamente indipendenti l'uno dall'al-
tro.

Questo esistente et indipendente im-
pulsu che viene dato alla formazio-
ne et alla trasformazione degli stati
dal movimento di affinità o repul-
sione, ha dato luogo ad una dottri-
na, che ha preteso affermarsi come
dottrina fondamentale del Diritto
internazionale, la cui Tetta sottra-
re della Nazionalità, secondo la qua-
le si ritiene che, non soltanto come
fenomeno storico si Tetta afferma-
re che il principio di nazionalità
sia il solo atto a formare uno sta-
to vitale e fisicamente sano, ma an-
che che la ricomposizione e la scompo-
sizione degli stati, secondo il Tetto prin-
cipio sia una necessità da cui dipende

l'assicurazione dell'Equilibrio giu-
co e della pace fra le varie nazioni.

Nel periodo più glorioso del nostro
Risorgimento il Mancini diceva
l'affermarsi di questo principio di
Nazionalità sostituirebbe all'Equi-
brio Politico l'Equilibrio Giuridico
che allora ciascuna nazionalità
completa nel proprio territorio co-
le mens in contrizione fa non ter-
nare più i territori altrui, e si tra-
verrebbe con tutte le altre nazionalità
in una contrizione giuridica, la qua-
l'assicurerebbe la pace universale.

Anche questa formula con-
ciosa del Mancini ha il difetto di
tutte le formule dei filosofi politici
quali sono troppo semplici da
corrispondere alla realtà delle cose,
tali da non potersi applicare a tutti
i Paesi del mondo e a tutte le epoche.

Non si può applicare nel tempo
nostro a tutti i Paesi del mondo perché
ne sono molti, come quelli della Penisola
Balcanica, nei quali vi sono varie
nazionalità; con un Compromesso volso
a dividere i territori di questi paesi Bal-
canici secondo le nazionalità dovrebbe
dividere anche le città in cui ^{sono} sono
presentate diverse nazionalità, o dovreb-
be attribuirle alla nazionalità pre-
dominante ed allora si sacrificerebbero
tutte le altre...

Inoltre questo principio, che
non si può applicare nel momento sto-
rico attuale, non sarebbe una garanzia
di permanenza per l'avvenire; infatti
questi scrittori hanno perduto di vista
la dottrina dell'evoluzione e del naturale
mutamento delle popolazioni nei va-
ri territori, rispetto ai quali basta con-
siderare lo sviluppo storico, in un dato

momento, di determinati Territori
in virtù della loro costituzione
etnografica o la loro coscienza etno-
grafica non corrispondere a quelle
le epoche successive.

L'Italia in un solo momento
della sua esistenza ha manifestato
una grandissima varietà di nati-
vità e di lingue, per cui non ebbe l'i-
frazione nel periodo Romano e di-
nuovo una grande varietà nello sm-
bramento nazionale, finché si venne per
effetto di assimilazione a formare un
gruppo di popolazioni linguisticamente
omogenee che non ricorsero più a
elementi eterogenei che l'hanno for-
mato. Invece nella Penisola Balia-
ca e nel Territorio Austro-Ungarico
emigrazione e l'immigrazione per
fino secolo hanno piuttosto cumu-
lato che diminuita la eterogeneità.

vane popolazioni.

Un movimento emigratorio in vari Paesi può costituire gruppi eterogenei, e la grande distanza fra le regioni fra le quali avviene lo scambio di popolazione può far sì che, mediante l'emigrazione di elementi nuovi, si generino nuovi fidei, nuove lingue ed un diverso sentimento di nazionalità in quel territorio dove una volta esisteva una nazionalità sola. — Di fronte comunque all'insufficienza del principio di nazionalità a riformare nel momento attuale ed in modo definitivo tutti gli Stati del mondo, resta provato il criterio fondamentale dello Stato, che la personalità ne è unica nei Rapporti Internazionali e lo Stato, comunque sia costituito dal punto di vista costituzionale, fornito però sempre di quella relativa permanenza e completa rappresentanza nei gruppi politici che lo formano per la tutela dei loro interessi nei tutti i Rapporti Internazionali.

Dir. Int.

L

Disputa 30?

Lezione Sesta

- Seminario. -

Distinzioni 'tegl' stati secondo i criteri
 di interesse al Quinto Internazio-
 nale. - Subordinazioni di uno stato ad
 un altro: Protettorato, Vassallaggio,
 Amministratori e Spina di Influenza
 Caratteri generali di queste subordinazioni

Dal punto di vista del Quinto
 Internazionale noi esamineremo
 e considereremo la personalità 'tegl'
 Stati di fronte agli altri e la loro rap-
 presentanza di un'Entità Collettiva.

Quindi il Quinto Internazionale

deveva consistere, Tiferie e Fortitudine
 gli stati, non dal punto di vista della loro
 costituzione interna, ma dal punto di
 vista della maggiore o minore
 maggiore intelligenza della personalità
 dello Stato. - E tutte quelle distinzioni che
 si fanno fare dal punto di vista del Di-
 stinto Costituzionale fra stati liberi e
 assoluti, e nei primi fra Costituzionali
 e Parlamentari, Monarchici e Repubbli-
 cani, sono distinzioni che sfuggono dal
 Distinto Internazionale, perché, a par-
 ta di Intelligenza e Carattere Terri-
 toriale tanta Rappresentanza e Perso-
 nalità ha la Francia quanto la Russia
 l'una Repubblica e l'altra Impero, tan-
 ta la Turchia quanto l'Italia, l'una
 stato assoluto, l'altra monarchia
 costituzionale. -

Invece le distinzioni che interes-
 sa il nostro punto di vista è quella

che porta un'alterazione nella personalità Internazionale dello stato, sia rispetto alla maggiore o minore estensione, sia rispetto alla maggiore o minore indipendenza. - Lo stato ideale perfetto dal punto di vista del Diritto Internazionale è lo stato unitario perfettamente indipendente da ogni altro ed è rappresentato dallo Stato Italiano.

Infatti esso è una Entità politica stabilita in territorio ben determinato, con propria autorità sovrana che è ad un tempo onnipotente e totale il territorio, senza distinguersi in varie autorità sovrane determinate, e indipendente da qualunque altra autorità sovrana estranea a quel territorio. - Tutti gli Stati si allontanano da questo tipo perfetto e ideale di stato indipendente e unitario formando le eccezioni di cui abbiamo

occuparci rispetto alle quali, o prevale sull'assoluta indipendenza il concetto della subordinazione ad un altro Stato, o prevale al concetto della perfetta cessione di tutto il territorio in una unità politica il funzionamento di questa unità nell'interno dello Stato stesso. -

Il primo gruppo di stati che escono dal binomio del tipo ideale, formato da quelli nei quali la sovranità e la personalità sono esistenti e ben distinte da quelle di altri stati si trovano subordinati alla sovranità di questi altri stati e da questo punto di vista si ha il fenomeno storico costante quello cioè delle subordinazioni varie di uno stato ad un altro. -

Qualcuni scrittori attingono l'origine di questo principio nell'organizzazione feudale dell'Europa nel Medio-Evo, ma questo è un concetto ristretto perché, anche prima del Feudalismo si trova questo fenomeno della subordinazione di uno stato ad un altro e anche il feudalismo propriamente

te detto è storicamente anteriore al nome per cui in ogni epoca della storia si trova questo fenomeno: di un sovrano d'un Territorio che manda l'investitura di questo Territorio da un sovrano superiore, o come attribuzione gratuita che costituisce un vincolo fra i due, o che si tratti di un sovrano vinto al quale il vincitore riconosceva il potere perduto con un vincolo di subordinazione. -

Questo carattere del vincolo feudale si riscontra in ogni epoca della storia, per quanto remota essa sia: riprova in tutti i secoli che anche i sovrani del mondo Orientale, riconoscento la supremazia del Re di Persia, del Re d'Egitto o del Re di Assiria, erano in un vincolo perfettamente identico al vincolo feudale, quale era nel Medio-Evo. -

Il concetto dunque fondamentale.

di queste subottinazioni di stati consiste nella diversità di Potenza. L'Imperia di uno stato che è nel ^{meno} pieno vigore in confronto degli stati minori o stenta di che stanno alla sua periferia. — Così si innalza la potenza dello stato predominante sugli stati minori e si formano gli Imperialismi con una leggerezza che è costante in tutte le epoche. —

Nella lotta fra gli stati che vengono in contatto la legge della prevalenza del più forte ben presto si manifesta, ed allora lo stato più forte assorbe parte dei territori nel territorio proprio ed altri ne subottina senza confonderli col proprio territorio e senza privarli di ogni entità politica indipendente, ed allora si ha la subottinazione di uno stato ad un altro, allora si ha la differenza fra i territori dell'attuale Penisola Balcanica assorbiti dalla

Repubblica o dall'Impero Romano e
 i Terrani più lontani come il Tante
 in subordinazione al Territorio Roma-
 no. Nelle stesse condizioni si trovano
 l'Egitto per oltre duecento anni prima
 della conquista Greca costituendo un
 regno indipendente per quanto riguar-
 dava i suoi affari interni e nello stes-
 so tempo subordinato alla Persia, che ne
 regolava la politica estera a mezzo di
 un suo residente.

Se noi consideriamo i vari rap-
 porti della Cina, nel periodo della sua
 maggiore potenza o florissante, con
 gli Stati costituiti alla sua periferia,
 vediamo verificarsi lo stesso fenome-
 no, ed ora il formarsi di un grande
 Impero Anglo-Indiano non ha fatto
 che mutare la gravitazione di questi
 Stati, che subivano l'influenza della
 Cina e di cui ora una parte forma.

le propaggini più settentrionali dell'Impero Anglo-Indiano il quale manifesta più concretamente la necessità di questa legge nella formazione dei grandi Stati per cui lo Stato indipendente nella Politica mondiale, perfettamente isolato e perfettamente alieno da qualunque ingerenza di altri Stati, non esiste, mentre lo Stato vitale è quello che esercita una influenza maggiore o minore sugli Stati meno forti che stanno alla sua periferia, e questo si potrebbe dire il substrato storico di tutte le forme di subordinazione.

Il sistema attuale degli Stati gli Autori hanno cercato di poter distinguere tre forme di subordinazione di Stato a Stato, quella in cui lo Stato subordinato conserva la sua piena indipendenza negli affari interni ed esteri

St. Int.

Dispensa 32.^e

in tutto o in parte alla sua intera
 giurisdizione nella gestione dei rapporti
 esterni, e quella in cui anche l'organo
 l'amministrazione interna dello stato subordinato
 è soggetta alla volontà dello stato superiore.
 Una dal primo punto di vista
 si ha la categoria dei Protettorati, i
 quali così si denominano perchè subor-
 dinati allo Stato superiore soltanto
 la politica estera, lo stato inferiore ne
 risulta sorvegliato ed anche protetto con-
 tro ogni pericolo, da parte di altri Stati.

A questa categoria appartengono
 fuori di Europa alcuni stati, e fra que-
 sti la Tunisia, la quale è sotto il Protec-
 torato della Repubblica francese.

Secondo il concetto tipico dato da
 gli scrittori, il Protettorato non sarebbe
 che una subordinazione negli affari est-
 eri di uno stato, il quale resterebbe perpe-
 tuamente autonomo nella gestione degli

affari interni; però a queste distinzio-
ni s'egli scriverà, le quali sono necessa-
rie per fare un concetto approssima-
tivo del tipo politico e giuridico si en-
tra nella, non corrispondono mai com-
pletamente alla realtà di ogni singolo
stato che pur si può ascrivere a quella
categoria, ma che nel suo sviluppo sto-
rico sfugge o per una parte o per l'al-
tra dalle caratteristiche che rientrano in
un dato momento, quista quella sua
definizione. Le definizioni sono qual-
che cosa di rigido e cristallizzato, lo sta-
to invece vive e si trasforma di conti-
nuo o per una necessità di cose, lo sta-
to subornato o a poco a poco si mon-
cipa dallo stato che lo preminava, o a
poco a poco esce anche negli affari in-
terni alle esigenze ed alla volontà di
questo stato, ed allora gradatamente
viene a perdere le caratteristiche di stato

protetto per assumere quelle di stato
indipendente nel primo caso, o di sta-
to vassallo nel secondo. (Civ. è ancora
Tella Tunisia, ed ventiquattro anni
protettorato francese hanno reso un
po' maggiore la ingerenza della Fran-
cia nei suoi affari interni, sicché giu-
sto che originariamente era uno Stato
libero è ora uno stato Vassallo.

Lo stato Vassallo, che pur corrispon-
derebbe al concetto dello Stato feudale
e nel quale non solo gli affari esteri,
ma anche la gestione degli affari interni
e la costituzione della sovranità nel
suo territorio sono soggetti alla volon-
tà superiore dello Stato preordinante.

In queste condizioni si trova in
Europa uno stato solo, la Bulgaria la
quale, quantunque il trattato di Ber-
lino che la costituì, l'abbia definita
nell'art. 1.º come uno stato autonomo.

e tributario della Porta Ottomana, effettivamente è uno stato vassallo, per-
chè ad ogni mutamento di sovrano, questi si è fatto atto di obbedienza e rice-
vere l'investitura dal sovrano superio-
re, e ad ogni mutamento di dinastia
la nuova forma di Governo si è sempre
approvata dallo Stato superiore stesso.

In queste condizioni di Diritto
si trovano tutti gli Stati dell'India In-
glese subordinati alla corona Britannica.
ciascun Sovrano di quegli Stati
ha una certa autonomia interna, ma
non si può dire soltanto Protetto, per-
chè un Residente Inglese si è sovr-
glievole l'amministrazione interna
dello stato, ha il diritto di ammonire
il sovrano circa questa amministra-
zione e soprattutto, ad ogni mutare
di principe, il principe nuovo si è fatto
atto di obbedienza verso il Viceré dell'

Indie..

Lo Stato vassallo, o propriamente
poultare, non esistente nel campo
Diritto Internazionale, perché non è
una personalità autonoma; ed è
subordinata, nella gestione degli affari
esteriori; pure, siccome lo stato vassallo
ha una sovranità propria negli
affari interni, ha facoltà di emanare
e a parte la propria legislazione civile
e penale ed il sovrano ha una com-
petenza di grazia negli affari penali
e per quello che si riferisce alla com-
petenza degli stranieri, che si esercita
in uno stato vassallo, le sue azioni
che di stato vassallo possono farvi in-
tendere rispetto alle condizioni degli stra-
nieri con conseguenze abbastanza
concrete perché tutte sue caratteristiche
si debba tener conto anche nei rapporti
di Diritto Internazionale..

Nell'epoca nostra si sono svilup-
pate due altre forme di perterminio
di uno o più stati nel territorio di uno
o più altri, e queste forme sono l'Ammi-
nistrazione del territorio di uno stato
da parte di un altro o la Sfera d'Influen-
za.

L'amministrazione del territorio di
uno stato da parte di un altro si è ve-
rificata anche prima del periodo di
tempo a noi più recente, ed in Germania
esiste il Principato di Waldeck che, pure
avendo la sua individualità particolare
e il suo Principe che continua a regna-
re e che ha diritti di guerra, di lista ci-
vile e di extraterritorialità personale, pu-
re ha affidato la sua amministrazione
al regno di Prussia. — Ora è certo
che questa Amministrazione costituisce,
finché dura, la maggiore subordinazione
che possa sussistere nel governo di un ter-

ritorio, però si distingue dall' Ammissio-
ne per due motivi, prima di tutto perchè
il Sovrano che ha data l' Amministrazione
del territorio ad un altro conserva
taluni diritti, secondariamente perchè,
siccome questa amministrazione non
è perpetua a perpetuità o a tempo in-
terminato, ma lascia posto a ciascuno
di farla cessare, così costituisce, anche per
il diritto di Sovranità, una suspensio-
ne, ma non un termine assoluto, come
nel caso della cessione di territorio.

I due esempi più notevoli dell' Europa
datano dal 1848 quando la Bosnia e l' Erze-
govina furono date in amministrazione
all' Austria Ungheria per il trattato di Ber-
lino e l' isola di Cipro all' Inghilterra
per il trattato del 15 Giugno dello stesso
anno fra la Gran Bretagna e la Tur-
chia. Tanto nel primo che nel secondo
caso si ha un' amministrazione comple-

sta del territorio trasferita dallo Stato che pure continua ad esserne il sovrano allo stato a cui è affidata l'amministrazione, senonchè per quanto si riferisce alla Turchia nei suoi territori si distingue il caso di Cipro da quello della Bosnia ed Erzegovina.

Infatti il trattato relativo all'isola di Cipro stabilisce che, finchè la Russia continuerà ad occupare le Province e le città nel Mar Nero e nell'Armenia Turca, Cipro continuerà ad essere amministrato dall'Inghilterra, sicchè è stabilito, per quanto improbabilissimo, un caso futuro definito, a tempo indeterminato, verificandosi il quale l'Inghilterra dovrebbe restituire la detta isola alla Turchia. Invece gli articoli del trattato di Berlino relativi alla Bosnia ed all'Erzegovina conferiscono l'amministrazione di questi territori all'Austria.

Algheria restando essi sotto la sovrani-
tà del Sultano, ma non stabilisce-
no una durata certa o un evento fu-
turo dal quale possa derivare il termine
di questa amministrazione).

I Diritti che sono stati assunti
dai due Stati per l'amministrazione
dei due territori sono in gran parte
equivalenti al Diritto di Sovranità, per-
chè il Sultano non conserva nell'uno
nell'altro uno che il diritto onorario
di Sovrano e pochissimi Diritti di ordine
territoriale; però non si potrebbe inter-
pretare questa amministrazione con una
vera e propria unione; infatti, dal pun-
to di vista legislativo i due territori am-
ministrati hanno individualità pro-
pria e distinta, e per tutto quello che
si riferisce ai muti di questi territori
amministrati, quanto essi ne escano
e si richiama o in un terzo stato o in una

Provincia dell'Impero Ottomano, non
sono sottiti all'Austria o all'Inghilterra
in territorio dell'Impero Ottomano
e protetti dalle leggi Austriache o Inglesi,
ma sono invece sottiti Ottomane che
abitano in territorio Ottomano: rispet-
to a loro, uscenti da quei territori, in-
reintegra la nazionalità dell'Impero
Ottomano. Inoltre quei territori
sono distinti dalle Province degli Stati
che pure li amministrano così che il
domicilio di uno straniero provenien-
te da terra stata nella Bosnia-Erce-
govina o in altro non potrebbe con-
siderarsi agli effetti della nazio-
nalità ma e dei figli come se essi
di effetti giuridici alla stessa guisa
che sarebbe il domicilio in territorio
Austro-Ungarico o dell'Impero Rus-
sico. Per queste conseguenze l'am-
ministrazione di una Provincia di

uno stato da parte di un altro si distin-
gue, per quanto sia stabilita a tempo
indeterminato, dalla cessione pura e
semplice di quei territori allo stato che li oc-
cupa, e quindi si deve formare una cate-
goria a parte per l'efficacia veramen-
te pratica nello studio del Quinto In-
ternazionale.

Un'altra forma d'imprenditoria
di uno o più stati nel territorio di uno
o più altri è la Sfera d'influenza, che
corrisponde ad una nuova dottrina
del tutto insostenibile dal punto di
vista giuridico, che si è venuta sviluppan-
do nell'ultimo quarto del secolo XIX in
materia di politica coloniale.

La Politica coloniale del 'Europa
alla fine del secolo XIX ha cercato di
conciliare apparentemente due termini
che sono sostanzialmente inconciliabili:
la conquista forzata di territori

non Europei a favore delle maggiori
Potenze di Europa e nel tempo stesso
la garanzia formale dei diritti dei
popoli non Europei alla propria au-
tonomia e allo sviluppo delle proprie
forze. Allora per conciliare in tutto
ciò non provocare una condanna trop-
po unanime nell'opinione pubblica de-
gli Stati Civili questi concetti disparati
degli Stati Europei nella Conferenza di Ber-
lino del 1885 hanno cominciato col con-
dannare e riprovare tutte le fittizie occu-
pazioni di territori coloniali e col rende-
re incapaci di occupazione coloniale tutti
quei territori già organizzati a stato, ma
hanno omessa e riconosciuta la prati-
ca della sfera d'influenza, che è come una
specie di diritto di prelazione che due o
più stati rispettivamente si riconoscono
in territori che né l'uno né l'altro
sono stati occupati e spesso nemmeno

esplorati. Questa Sfera d'Influenza
è dunque non come una proclamazio-
ne di sovranità attuale, ma è una
riserva di sviluppo ed ampliamento
di sovranità futura, che due o più Sta-
ti si garantiscono rispetto ad un ter-
ritorio che non appartiene ancora né
all'uno né all'altro. È subordinazio-
ne di un territorio ad un altro è subor-
dinazione di uno Stato ad un altro,
ma se ne distingue perché la subordinazio-
ne rappresenta un rapporto concreto
e attuale mentre nel momento in cui
due o più Stati pattoniscono fra loro che
dati territori saranno riservati come
Sfera d'influenza futura si ha una
subordinazione di questi territori agli
Stati contraenti, senza che vi sia il rap-
porto di subordinazione già costituito,
ma solo trattandosi di subordinazio-
ne futura.

Alcuni anni or sono la Francia, l'Inghilterra e la Germania, per evitare disordini nella futura espansione coloniale nei territori africani intorno al lago di Chad, territori non ancora del tutto esplorati, si sono divise la sfera d'influenza segnando sulla carta geografica i confini in cui ognuna possa espandersi ed oltre ai quali nessuno di loro possa andare; formalmente esiste una subordinazione di stato costretto in quei territori ad uno o più stati che stipulano una convenzione per la propria sfera d'influenza, ma dalle altre subordinazioni di uno stato ad un altro questa forma si distingue sotto tre rispetti; per le caratteristiche sue e per la sua insostenibilità giuridica; per le sue caratteristiche, pochi trattati di amicizia e di subordinazione futura, invece di costituzioni di subordinazione attuale, e poi perché il rapporto invece di essere Ingh.

ce è Triplice, e la parte più interessa-
ta in questo rapporto è quella che non
fa sentire minimamente la sua volon-
tà e speso non sa nulla di quando
passiscono le altre due. Quando
si esordisce, per esempio, il Protettorato
della Francia sulla Tunisia vi fu un
trattato stipulato fra i due stati inte-
ressati, e allo stesso modo si ebbe una
convenzione quando la repubblica di
Ginevra fu subordinata agli Stati Uniti;
invece nel caso della Sfera d'Influen-
za non si ha che una convenzione sta-
bilita fra i vari stati che sono interes-
sati a ripartirsene, senza che siano
parte nel contratto i popoli dello sta-
to sui cui territorii si deve esercitare
la Sfera d'Influenza.

L'analisi di queste caratteristi-
che di esenzione futura e di esclusio-
ne della parte interessata equivale a

dimostrare l'assoluta insostenibilità giuridica di questa apparenza di istituto, che non è se non la formulazione speciosa del desiderio di conquista coloniale che anima i vari Stati Europei. -

Altro ad essere giuridicamente insostenibile, questo istituto perché è una stipulazione dannosa a carico di un terzo stato il quale non ha fatto valere la sua volontà, e poi insostenibile anche in quanto che lesa l'altitudine espansiva coloniale di tutti gli altri stati non interessati direttamente in quel territorio, che potrebbe in avvenire interessarli. La Convenzione per la sfenza d'influenza è insostenibile giuridicamente rispetto al popolo nel cui territorio è riservata, per effetto di un principio giuridico che è stato anche nominativamente riconosciuto dal Trattato

coloniale contemporaneo che non
 si possa occupare in modo coloniale un
 territorio come il quale sia già costi-
 tuito uno stato, ma che si possa occu-
 pare in via coloniale soltanto un ter-
 ritorio ove esista una popolazione
 disgregata, non costituita a stato e che
 sia modo di considerarlo come una
 res nullius. - Ora la sfera d'influenza
 pecca contro questa regola perchè es-
 sendo riservata l'espansione colonia-
 le in quei territori in epoca futura e
 in ordine di tempo indeterminato,
 non è certo che, nel momento in cui
 si potrà far valere la ripartizione,
 quei popoli che erano disgregati al
 momento della partizione della sfera
 d'influenza, siano ancora barbari;
 oppure si siano civilizzati ta-
 ntamente più suscettibili di occupa-
 zione coloniale, come è avvenuto nel

popolo del Madagascar al momen-
to dell'occupazione di quest'isola da
parte della Francia. - Quindi la sfera
d'Influenza non è sostenibile giuridicamen-
te nè riguardo ai popoli nel territorio dei
quali si esercita l'azione delle Potenze con-
traenti, nè riguardo ai terzi stati avrebbe-
no diritto all'occupazione di quel territorio,
qualora vi giungessero prima e vi istituis-
sero un governo da rendere permanente la
occupazione. - Ma esso concetto di questa
lesione dei diritti dei terzi stati si ha nella
Sfera d'Influenza stabilita tra la Francia
e l'Inghilterra riguardo all'hinterland
Siro-polino nel quale l'Italia ha delle legiti-
time aspirazioni. -

Tra tutte le maniere di subordinazione di
uno stato o di un territorio ad un altro, la sfe-
ra d'Influenza è la più moderna, la più
complicata e, nel tempo stesso, la meno soste-
nibile giuridicamente di tutte le altre. -



- Lezione Settima. -

- Sommario. -

Composizioni. Unioni Personali.
Unioni Reali. Confederazioni. Sta-
ti federali. Differenze fra il tipo di stato
federale e gli stati federali esistenti. Pa-
ragoni delle moderne formazioni Fe-
derative.

Nella scorsa lezione abbiamo
parlato di quegli stati di forme eccezio-
nale nei quali la eccezionalità si ma-
nifesta con la subordinazione di uno
stato alla volontà di un altro, ora dovremo
parlare invece di quelli che si allontanano

dal tipo dello stato unitario semplice, completamente ed ugualmente interpenetrante in ogni parte del territorio, per una composizione o per una complessità della Sovranità. Anche rispetto a questa forma complessa di stato è necessario avvertire che quelle distinzioni o categorie che si trovano nei trattati, e che è necessario ripetere per ragioni di metodo nella scuola, non corrispondono esattamente e permanentemente agli stati come effettivamente si trovano nella storia o nella società contemporanea, inquantochè la definizione è qualche cosa di rigido e immutabile, mentre invece gli stati sono formazioni storiche, le quali o per l'ipertrofia di alcuni organi, o per l'atrofia di altri, si allontanano da quel tipo certo a cui appartenevano in un dato momento.

La distinzione degli Stati compo-

Div. Int.

Dispense 37^e

stati o complessi si può suddividere in quella denominata di Unioni e in quella che ha il nome di Confederazioni o Heterazioni. -

Le Unioni di stati, come ancora uno scrittore, sono composizioni di stati che si manifestano specialmente nei rapporti fra stati monarchici. - Quanto la Unione di due stati, che continuano ad aver una individualità ed indipendenza politica, è espressa dalla comunanza del medesimo Sovrano, allora questi due stati ristretti e combinati insieme nel tempo stesso formano una unione di stati e siccome l'interiore di questa unione è il rappresentante supremo dello stato, non si può nemmeno supporre una forma di unione, la quale non avvenga fra Stati monarchici. -

L'unione di stati si distingue in

Personale e Reale; l'Unione Personale è quella nella quale i due Stati sono completamente indipendenti, tanto nei rapporti interni quanto negli esterni, e non hanno di comune che la persona del Sovrano oppure la Dinastia. - Nel primo caso alla morte del Sovrano nel secondo all'estinguersi della Dinastia, si scioglie l'unione; non vi è dunque un collegamento organico, non vi è altro rapporto che la persistenza della stessa persona o della stessa serie di persone sovrane, e pertanto, siccome tale unione dipende dalla comunanza di persone sovrane e non da collegamento organico permanente fra i due Stati, prende il nome di Unione Personale. - Tale è stata, anche per parte del secolo XIX, l'unione fra l'Elettorado di Hannover e il Regno d'Inghilterra, finì alla morte di Guglielmo IV nel 1837; allora nell'Hannover

vigente la legge Salica salì al trono il
Duca di Cumberland, mentre nell'In-
ghilterra salì al trono la Regina Vittoria,
e così per il diverso operare delle due
diverse leggi successorie venne sciolta la
Unione Personale prima esistente fra
l'Inghilterra e l' Hannover. - La stessa
cosa avvenne nel 1890 fra il Gran Duca
di Lussemburgo e il Regno di Olanda,
nel primo, vigente la legge Salica, salì
al trono il Duca di Nassau, e nell'Olanda
la Regina Guglielmina che attualmente
regna. - Lo stesso potrebbe
avvenire fra il Regno del Belgio e lo Stato
libero del Congo, nel quale ultimo
il Re del Belgio è sovrano non come
Re del Belgio, ma come Leopoldo di
Coburgo, Presidente dell'Associa-
zione, che acquistò per sé personalmente
tutti i territori senza alcuna partici-
pazione del Regno del Belgio, quindi alla

una morte potrebbe disporre, quasi
a titolo patrimoniale, a favore di qua-
lunque entità politica o di qualunque
individuo che non fosse il Principe eredi-
tario del Belgio. —

L'Unione Reale è quella ove esiste
beni la comunanza della dinastia,
ma, oltre a questo, è provvenuto nella co-
stituzione dei due o più Stati uniti in
Unione Reale perché l'Unione stessa non
debba cessare nemmeno se venga a
mancare del tutto quella dinastia.

Tale è il caso dell'Austria-Ungheria
fino alla promulgata sanzione o costi-
tuzione di Presburgo del 1723 nei due
stati, vigente una diversa legge suc-
cessoria, si aveva una Unione Perso-
nale, ma poi, provventosi ad unifi-
care le due leggi successorie e a fare un
accentramento unitario dei due territo-
ri col Compromesso del 1867, ne è derivata

Dir. Int.

Dispensa 38^a.

una vera e propria Unione Reale, per
 ché all'unità del Sovrano è provveduto sal-
 la Costituzione, alla continuazione della ge-
 stione degli Affari Esteri è provveduto sal-
 la costituzione, e venne data alle due gran-
 di parti della monarchia una consistenza
 tale che dovrebbe persistere anche allo spe-
 guersi del Sovrano o della dinastia regnan-
 te. Lo stesso era il caso della Svezia e
 Norvegia fino all'ultimo trattato dello
 scioglimento dell'Unione, stabilita col
 trattato del 1815, nel quale era provvedu-
 to che, nel caso di estinzione della dina-
 stia regnante, i Parlamenti uniti in-
 sieme di ambedue gli Stati dovessero eleg-
 gere il nuovo Re, ed una delegazione dei
 due Stati dovesse persistere alla gestione dei
 loro affari esteri. Lo scioglimento così ra-
 pido della Svezia e della Norvegia dimo-
 stra come anche le Unioni Reali, che sono
 teoricamente le più solide e permanenti

si distinguono dalle Unioni Personali
piuttosto per la potenzialità della forza
che non per l'effettiva comunanza,
la quale non è di nessuna formazione
storica, il cui carattere è di essere assolu-
tamente contingente...

Ma poi si potrebbe domandare: se
tanto nell'unione personale quanto
nella unione Reale la Rappresentanza
nazionale è una sola, ma il Sovrano
una la amministra, una la tutela degli
Affari Esteri, quali sono i motivi per
cui il Diritto Internazionale deve an-
cora tener conto di queste unioni?

Intanto, dal punto di vista della
unione sia Personale che Reale, resta
sempre la individualità Politica dei
due stati distinti l'uno dall'altro e
nel tempo stesso collegati insieme da
un vincolo più o meno stretto di Di-
ritto Costituzionale; da questo moto

di essere servano conseguenze impor-
tanti di Quinto Internazionale tanto
nei rapporti tra i due stati fra di loro quan-
to nei rapporti con altri stati.

Nel caso della Unione Personale
vi sarebbe la possibilità di trattati,
dissidi e conflitti fra i due paesi, ma
la guerra è eliminata dall'unicità
del Sovrano, che altrimenti farebbe dichia-
rare la guerra a se stesso, e quindi pro-
pria conseguenza di questo stato di cose
dal punto di vista internazionale, è la
necessità di risolvere pacificamente le
controversie; poi, per quanto si riferisce ai due
stati, uniti in Unione Personale, come
costituzione, come nazione, come politi-
ca estera, come esercito, come bandiera
come tutela effettiva dei nazionali al-
l'estero^{non} nei loro rapporti reciproci di
di questi due paesi non possono essere
trattati come stranieri in territorio

dell'altro. — Infatti, quanto riguarda l'unione fra l' Hannover e l' Inghilterra, un cittadino dell' uno che si recasse nel territorio dell' altro veniva considerato come nazionale appena vi si domiciliava, senza bisogno di quella naturalizzazione che ora si richiede dopo lo scioglimento dell'unione, trattandosi e trattandosi l' uno come stranieri nel territorio dell' altro stato.

Inoltre per quelli che si riferisce ai Terzi Terzi stati nei rispettivi territori, in caso di queste unioni si può stipulare un trattato con un terzo stato rispetto all' uno più che all' altro territorio, ed in questo caso i suddetti Terzi stati non potrebbero invocare le norme emanate da questo trattato nell' un territorio più che nell' altro, ma soltanto nel territorio rispetto al quale si è stipulato.

Finalmente anche per quelli che si

riferisce agli stati uniti in unione Rea-
 le resta sempre che i due Paesi ne rap-
 porti interni e nella dipendente sorveglian-
 za sugli affari esteri conservano la pro-
 pria individualità e la propria legisla-
 zione, anche la condizione degli stranieri in
 rispettivi territori, sia ne regnanti delle
 leggi da applicarsi, sia ne regnanti dell'or-
 dine pubblico, e diversa. Per esempio nel-
 l'Austria resta il matrimonio religioso
 come regola ed il civile come eccezione ed
 è escluso il divorzio, mentre invece in
 Ungheria il matrimonio civile è la rego-
 la, il religioso l'eccezione ed è ammesso
 il divorzio; ora un Italiano che fosse so-
 miciliato in Austria o in Ungheria, rispet-
 to alla forma valida si contrarre matro-
 monio e rispetto alla possibilità di invo-
 care il divorzio, si troverebbe in condizioni di-
 verse a seconda che fosse domiciliato nell'uno
 o nell'altro Stato. - Che dimostra che si questa

unioni si deve tener conto non solo
perciò che interessa direttamente la co-
ordinazione comparativa del Diritto Pubbli-
co vigente, ma anche per le conseguenze
specificamente diverse che queste va-
rie formazioni di stati hanno nei rap-
porti Internazionali in cui questi sta-
ti sono interessati, tanto come rappor-
ti Internazionali Pubblici, quanto co-
me Rapporti Internazionali Privati.

Quando le Unioni di Stati sono
più complesse per il numero dei parteci-
panti e per la varia graduazione degli
organi che li rappresentano, e quando
l'esistenza di questi organi è indipen-
dente dalla forma di governo monar-
chica vigente nei paesi collegati in Unio-
ne, allora si ha una Federazione e si
entra nel campo delle forme federative.
Caratteristica di queste forme è di essere
rappresentate da un numero di Stati

maggior Tre Tre che naturalmente
 formano le unioni personali e reali
 di un' rappresentata da organi perma-
 nenti indipendentemente dalla costituzi-
 one monarchica e repubblicana. In
 Tiverni stati e finalmente rappresentati
 da un doppio ordine di Sovranità, per-
 sonali, l'una comune a tutti i Paesi in
 di in federazione e l'altra particolare
 a ciascun paese.

Caratteristica comune a tutte le
 Federazioni e ciò che si potrebbe dire la
 Cristallizzazione di un'alleanza. Quan-
 do un'alleanza, stipulata fra
 più Stati si perpetua indefinitamen-
 te per il persistere del pericolo per il
 quale si è costituita. Allora gli organi
 dell'alleanza, trasformatisi da contin-
 genti in permanenti e da militari in
 costituzionali, diventano gli organi della
 federazione che, dalla sua stessa natura

furto, conserva il significato di
 essere la perpetrazione di un'alleanza.

Questo è avvenuto nelle antiche Con-
 federazioni Greche e nella Confederazio-
 ne Svizzera, sorta nel Medio-Evo per de-
 telare l'insipienza di quei piccoli can-
 toni, che sono posti intorno al lago dei qua-
 tro Cantoni, contro l'Impero, e poi au-
 mentata con l'adesione di altri cantoni
 e mantenutasi come un'alleanza pe-
 petua fino al principio del secolo scorso
 in cui venne a svilupparsi in una nuo-
 va forma di stato. Ma comunque sia
 dell'origine prima di queste federazioni,
 ciò che è intubito nell'epoca nostra è che
 queste forme federative si manifestano
 ad uno o ad un altro stato il loro so-
 luppo, talune ad uno stato che ricor-
 da l'originaria alleanza fra stati indipen-
 di, altre che manifestano la confusione di
 Di. Int.

questi stati un tempo indipendenti in una nuova forma complessa di Stati.

Se si tratta del primo caso si ha la Confederazione di Stati, se si tratta del secondo lo Stato Federale.

La Confederazione di Stati è una società di più stati indipendenti che conservano l'indipendenza rispettiva ed anche la loro personalità rispetto all'estero, ma mettono in comune una parte dei loro interessi e la tutela di questi, e per questa parte di interessi messo in comune creano un nuovo organo di stato che tutti li rappresenta. - Hanno dunque una doppia personalità internazionale: per tutto ciò che conservano della loro antica indipendenza continuano ad esser stati con propria rappresentanza internazionale, per tutto ciò che hanno messo in comune si estinguono e scompaio-

no di fronte alla nuova personalità
della Confederazione. - In questo modo
erano organizzate le Colonie Inglesi di
ventate per gli Stati Uniti d'America fra
il 1746 e il 1789, la Repubblica Elvetica
fra 1815 e 1848 e la Confederazione Germa-
nica fra il 1815 e il 1866. - Nella Confede-
razione Germanica, per esempio, duran-
te questo periodo vi era una Rappresen-
tanza degli interessi comuni affidata
alla Dieta di Francoforte la quale, per
quanto si riferiva a questi interessi, ave-
va diritto di legazione attiva e passiva;
per i rapporti comuni tutti gli stati
uniti in Confederazione era come se
non esistessero, ma per tutti gli altri
rapporti ciascuno degli stati confederati
continuava ad avere una completa indi-
pendenza, al punto che l'Austria fetera
era in guerra con la Portogallo e la Fran-
za.

cia, senza coinvolgere in essa gli altri Stati Confederati. - Nella Confederazione vi è adunque un parallelismo di sovranità, una sovranità comune per gli interessi interni in comune ed una pluralità di Sovranità per tutti' quei rapporti rispetto ai quali non si riferisce la Confederazione. -

Lo stato Federale è una forma molto più compatta della Confederazione e che interviene in grado minore al diritto Internazionale, perché nello stato Federale tutto ciò che si riferisce agli interessi esteriori viene obliato nelle mani del potere Federale; dunque i singoli stati non esistono, con indipendente rappresentanza, come presso il diritto Internazionale. -

Mentre prima del 1848 il Canton Lucerno e quello di Berna adempivano

avremo una certa personalità In-
ternazionale in quanto che poterano
poterare fra loro ed anche stipulare
trattati con terzi Stati; dopo il 1848
ciò non fu più possibile perché il potere
di far trattati è passato al Potere Fede-
rale, il quale solo può esercitarlo. -

Lo stesso è degli Stati Uniti d'Ame-
rica ove i 44 stati che li formano han-
no tutti un'indipendenza legislativa,
ma nessuno ha più, dopo il 1789, una
personalità Internazionale, né modo
di far valere i suoi fini verso un altro sta-
to, né modo di stipulare trattati con
altri stati. -

Tanto che dunque che, non esistendo
nei rapporti con l'estero che una perso-
nalità, quella federale, questa forma
di stato non doveva interessare il Dirit-
to Internazionale, ma lo interessa, sia

Dir. Int.

Dispensa 41.^a

pure più intimamente pochi, for-
ma di tutto insieme degli Stati uni-
ti insieme in isato federale conserva
la propria autonomia interna, legisla-
zione eministrazione particolare che va
fino al punto di guerra esercitata in
America da ciascun Capo degli Stati
Federali... Ora questa autonomia fa sì
che gli stranieri che si muovono negli
Stati Uniti debbano ricevere l'applica-
zione delle garanzie stipulate nei tra-
tati attraverso alla giurisdizione, al-
l'amministrazione e alla legislazione
particolare di uno Stato, che in tutti que-
sti rapporti è indipendente; quindi può
scorgere un conflitto fra uno Stato del
l'America Settentrionale e il Regno di
Italia, conflitto che deve essere risolto
beni dal Potere Federale, ma attraverso
l'entità particolare dello Stato in cui

avvenire il fatto che fa luogo al Con-
flitto. - E per questi motivi che la es-
istenza dei singoli stati uniti in uno
stato federale non è del tutto iniffe-
rente nei rapporti del Diritto Interna-
zionale. -

Conto la Confederazione di Stati,
quanto lo Stato Federale è una for-
mazione storica, la quale varia di epo-
ca in epoca, e specialmente, se si può
accennare ad una legge di sviluppo di
queste forme, si va dalla completa in-
dipendenza di questi singoli stati uni-
ti in Confederazione alla loro costituzio-
ne in stato federale. - Così è avvenuto
nella Repubblica Olandese, negli Stati
Uniti di America, e così avviene anche
nella Confederazione Australiana soggetta
all'Impero Britannico, la quale si è
formata come Confederazione fra le varie

Colonie, ma che va sviluppando gli organi che gradatamente la muteranno in istato federale..

Questo in quanto a legge storica; ma per quanto riguarda le caratteristiche dello stato federale diremo che esso comprende i suoi elementi dell'unità e del particolarismo dei singoli stati; e di questi due elementi riflette il carattere nella loro stessa esistenza. - Negli Stati Uniti d'America l'unità è rappresentata dal Presidente che ha potere limitato in ordine di tempo, poi vi sono due Camere, il Senato o Camera Alta e la Camera dei Rappresentanti o Camera Basso. -

La Camera dei Rappresentanti rappresenta l'elemento unitario, in quanto che anche andati gli stati sono rappresentati di pari tanto. Seguita da quanta è la popo-

lazioni e come se si trattasse di uno
stato unitario in tutta l'America e la
popolazione di tutti gli Stati Uniti che
è rappresentata in frangimenti di collegi
elettorali. - Invece il Senato è il rap-
presentante dei singoli stati confede-
rati con un numero di delegati egua-
le per ciascuno stato senza che la river-
sa estensione del territorio e la diversa
quantità della popolazione influisca
in alcun modo; lo stato di New-York, per
esempio, che è uno dei più popolati, ha
tanti senatori quanti ne ha il meno
popolato.

Nello stesso modo la Camera ha
due Camere: la Camera Bassa nella
quale il numero dei Rappresentanti è
proporzionale alla popolazione, e la Came-
ra Alta in cui ogni Contone, sia che si trat-
ti di quello di Berna che è dei più popolati,
Dici. Int.

sia che si tratti di quello di Long che è
 l'immense popolo, e rappresentarlo da
 due membri per ciascuno, e mille vota.
 Così tanto vale il Contine piccolo quan-
 to il Grande, alla stessa guisa che nei Con-
 gressi e nelle Conferenze vale tanto il Rep-
 presentante della Prussia, che ha cin-
 que milioni di abitanti, quanto quello
 dell'Inghilterra che ne ha quaranta mi-
 lioni.

Con si combinano l'elemento unita-
 rio e l'elemento federativo, e per questo ora
 che nei Rapporti Internazionali ha una
 importanza la sussistenza dei singoli
 Stati pochi, quantunque questi singoli
 Stati sussistono con relativa indipenden-
 za, pure ciascuno di essi ha un'eguale
 voce nella Camera Alta e perciò un numero
 di Stati che rappresenta un minimo di po-
 polazione nello Stato federale può esistere.

La maggioranza nella Camera Alta
e quindi influire sui rapporti Inter-
nazionali, come sarebbe ad esempio
la Ratifica di un Trattato. -

Gli Stati d'America rappresentano
in il tipo ideale dello stato Federale con
un Presidente eletto a tempo finito dal
la popolazione di tutta la Confederazio-
ne, con due Camere costituite nel mo-
do già visto, per un potere giudiziario
Federale che deve risolvere anche le contro-
versie di Diritto Pubblico fra i vari stati
Federati; rendendo impossibile la guerra
e con una sola Rappresentanza Inter-
nazionale. -

Però a questo tipo perfetto di stato
Federale non corrispondono, o in parte re-
ne allontanano, la Repubblica Svizzera e
più ancora l'odierno Impero Germanico
il quale non avendo una Camera in cui

tutti' gli stati' federati siano ugualmen-
te rappresentati, si conforme con una
esigenza Imperiale del Regno di Prus-
sia anzich' esser una forma vera e
propria di stato Federale. -

La Commissione motu proprio di molti
Stati' Federali e la tendenza federativa
di altri, come l'Austria-Ungheria ed i von-
stati dell'America del Nord, sono una porta-
ta della maggiore facilità delle comuni-
cationi e dei trasporti che si è verificata nel
corso del secolo XIX. - Nei tempi andati
il più che si poteva raggiungere nei rap-
porti fra Stati' collegati' era comuni interes-
si era la forma della Confederazione come
nella Svizzera ove gl'impegnamenti dei
membri non potevano far sì che il Canton
dei Grigioni, per esempio, e quello di Basilea
dipendessero da un comune Governo. - La
trasformazione del regime dei trasporti e

delle comunicazioni telegrafiche e ferro-
viarie ha fatto sì che la Svizzera possa
paragonarsi oggi ad un pugno di terra, ove
tutti gli abitanti sono in relazione ^{anche} costan-
te ed ove ciò che prima era difficilissimo ^{anche} ad
una confederazione è ora facilissimo ad
uno Stato Federale. -

Lo stesso è avvenuto negli Stati Uniti d'America
ove lo sviluppo delle comunicazioni ha fatto
sì che si possa governare in modo unitario un
estensissimo territorio, che si estende dall'Atlantico
al Pacifico, e così si verifica come lo sviluppo e la
formazione degli Stati tendono in parte dalle
aspirazioni politiche dei popoli e molto più dalle
condizioni materiali ed intellettuali, in cui,
per effetto dello sviluppo e del mutamento delle
condizioni di vita e di convivenza,
popoli vengono ad unirsi. -

Dir. Int.

Dispensa 43^a

Lezione Ottava.

Sommario. —

Neutralizzazione. — Suoi caratteri generali. — Elemento di garanzia collettiva. — Le neutralizzazioni attive: la Svizzera, il Belgio e il Lussemburgo. — Neutralizzazione parziale di territori. — Neutralizzazione dei canali internazionali. —

Nelle due scorse lezioni abbiamo visto sommariamente degli stati composti e semi-sovrani, ora faremo un cenno agli stati neutralizzati. —

è dunque una condizione sulla quale la sovranità interna non è punto limitata, ma l'espressione della sovranità, in quanto si riferisce alla tutela dei rapporti di esteriori, è infinitamente diminuita finché dura questo consenso plurius sulla volontà dello Stato neutralizzato di rimanere tale e sulla volontà degli altri stati di garantirlo in questa condizione.

È per questi motivi che lo Stato neutralizzato si distingue dagli Stati semi-sovrani, inquantochè è vero che la sua condizione gl'impone di astenersi da quella iniziativa rispetto alla politica estera che è la conseguenza necessaria degli Stati neutralizzati, ma è vero altresì che, ogniquale volta voglia uscire da questa condizione, può farlo dichiarando di rinunciare a quella garanzia che gli davano gli altri stati e di riprendere

La Neutralizzazione o Neutralità perpetua, è la condizione di quello stato il quale, rinunciando all'iniziativa di una guerra e a quella politica e alla di politica estera che possono far luogo a conflitti, riceve in compenso dagli altri stati la garanzia che non verrà iniziata contro di esso una guerra offensiva. - La Neutralizzazione è di necessità il risultato di un rapporto bilaterale; è necessario infatti che lo stato neutralizzato s'impegni indefinitamente a questi obblighi negativi che sono comuni con la neutralizzazione, ed è necessario poi che tutti gli altri stati, con i quali può trovarsi in rapporto, siano garanzisti di questa neutralizzazione, che si riduce ad un altro obbligo negativo, l'astensione di far valere le proprie ragioni con la guerra in confronto di quello stato. -

La condizione dello stato neutralizzato

la libera espressione della propria attivi-
tà nella politica estera.

Queste condizioni di indipendenza
effettiva, di sospensione di alcune cause
guerre della Sovranità indipendente e di
garanzia sono gli elementi legali della esi-
stenza della Neutralità perpetua o Neutrali-
zzazione.

Alcuni scrittori ritengono che la ga-
ranzia della neutralizzazione si riferisca
soltamente a quei territori dello Stato che
erano posseduti nel momento in cui la
neutralizzazione era stata creata e che
quindi, se uno stato neutralizzato acqui-
stasse posteriormente una o più provin-
cie, la Neutralizzazione non potrebbe esten-
dersi a queste provincie e quindi si ritrova-
rebbe ad essere un territorio misto per una
parte neutralizzato e per un'altra non
neutralizzato. - Di questa soluzione non

si ebbe un' applicazione pratica nel corso
 dell'ultimo secolo, ma a noi pare che sia
 errata in quanto che contraddice al concetto
 della continuità e della personalità dello Stato.
 La personalità dello Stato, come per tutti
 i suoi obblighi internazionali sussistono
 nel ente che mutamenti territoriali che
 non lo distinguano completamente, così
 deve sussistere per tutti i diritti e obblighi
 che non siano in assoluta contravvenzio-
 ne col possesso dei nuovi territori. Così
 quando uno stato perde una o più pro-
 vincie, come la Francia nel 1871, non re-
 sta alterata la personalità dello stato
 il quale, nell'esercizio continuato dei pro-
 prii diritti e obblighi è lo stesso di prima.

Ma non si capisce come la caratteri-
 stica della neutralizzazione possa essere
 alterata dall'aumento o dalla diminuzio-
 ne dei territori dello Stato, quindi si deve

ritenere che, finché un'abolizione esplicita della garanzia di neutralizzazione non avvenga, se lo stato neutralizzato acquista o perda territori, continua a restare neutralizzato come prima. -

I caratteri tipici della neutralizzazione sono quelli cui abbiamo accennato; però rispetto alla neutralizzazione si può ripetere quello che si è detto prima degli Stati Composti e Semi-sovrani: siccome trattasi di formazioni effettive del diritto Internazionale positivo le quali, per ragioni di storia, vengono ridotte ad un tipo, i casi concreti non corrispondono esattamente a questo tipo teorico il quale li riproduce in un dato momento storico, ma non li regge poi nel loro progressivo sviluppo, e quindi, anche per quanto si riferisce alla indipendenza assoluta dello Stato neutralizzato e alla

una facoltà di rinunciare alla neutralità
e diventare uno Stato fornito di tutti i Dirit-
ti di pace e di guerra non si ha una regola
che si possa applicare identicamente a tutti
gli Stati neutralizzati.

La Svizzera, per esempio, riconosciuta
dalle Potenze come uno Stato perpetuamen-
te neutralizzato con l'art. 84 del Trattato di
Vienna del 1815, si trova nelle condizioni di poter
sviluppare quanto vuole le proprie forze mili-
tari e i propri elementi di difesa, e di potere
a suo talento rinunciare alla sua carat-
teristica di neutralizzata per diventare uno
Stato come gli altri; infatti la Svizzera
neutralizzata non fu formata dal Con-
gresso di Vienna, ma fu da esso trovata
esistente già da lunghissimo tempo, mo-
dificata in tutti i suoi diversi turni durante la
Rivoluzione francese e durante il periodo
Napoleonico, ed il Congresso di Vienna non

-177.-

per che mentre più effettiva e riconosciuta
quella funzione di neutralità che la Prussia
aveva esercitata da molto tempo. La Confede-
razione Prussiana era dunque uno Stato indi-
pendente preesistente al riconoscimento della
la neutralità, già per sue vecchie prime ri-
masta effettivamente neutralizzata, ed a
cui le Potenze riconoscono questa caratte-
ristica da essa spontaneamente assunta.

Rispetto alla Svizzera dunque è certo
che la sua iniziativa individuale non
è stata minimamente diminuita e quindi,
quanto volere rinunciare a questa carat-
teristica di neutralità, potrebbe rinunciare
al patto che ad essa si riferisce e diven-
tare uno Stato come tutti gli altri.

Invece una soluzione diversa
si trova fare per il Belgio, perché questo col
trattato 15. Novembre 1831 stipulato a
Londra dalle Grandi Potenze per regolare

la sua provizione territoriale, fu riconosciuto come indipendente prima che la sua indipendenza fosse si fatto garantita da una resistenza tipinimamente fortunata alle truppe Olandesi, e tanto breve fu l'effettività dell'indipendenza, che il Belgio, per consolidarla, ebbe bisogno dell'intervento delle Potenze proprio nel momento in cui stava per soccombere di fronte al ritorno offensivo delle truppe Olandesi.

Quindi, a differenza della Svizzera, il Belgio è in gran parte una creazione delle Potenze Europee e siccome ha una costituzione di neutralità contemporanea alla sua dichiarazione di indipendenza e siccome questa dichiarazione fu ad un tempo delle Grandi Potenze Europee garantita al Belgio, che si era staccato dai Paesi Bassi, ed a questo proposito, ne deriva una certa fragilità dell'indipendenza del Belgio.

colla volontà dell' Europa per cui il Belgio
si mantenne nel caso che volesse immancabilmente alla
sua neutralità di fronte ad un divello alme-
no sostanziale. Tale grande Potenza di cui si parla
gli di non usare la questa condizione...

Una maggiore dipendenza e quindi una
minore autonomia si hanno nel caso del Gran
Ducato del Lussemburgo che fu dichiarato perpe-
tutamente neutrale dalle grandi Potenze nel
1867, quando, uscì dalla Confederazione Ger-
manica e formata una Unione Personale
con l'Olanda, divenne finalmente uno sta-
to a sé. - Le Potenze però nel riconoscerlo
stato indipendente limitarono lo sviluppo
delle sue forze militari e lo costrinsero
a distruggere le sue fortificazioni, e per
queste condizioni la neutralità del Lusse-
mburgo ha una mortalità. Sienna fa quella
del Belgio e della Svizzera, e mette il Lusse-
mburgo nell' assoluta impossibilità di resistere

di abbandonare questa neutralità che co-
stituisce un prezioso elemento di semi-sovrani-
tà, e in una condizione di perpetua dipenden-
za dalle Potenze Europee.

Ma anche questo si vede come le Neutrali-
zzazioni attuali non corrispondano ent-
te allo stesso tipo, ma se ne allontanano
per una serie di sfumature. Finire a ucon-
da dei vari stati, così la Svizzera è neutra-
lizzata perpetuamente, ma può uscire da
questa neutralizzazione quando lo voglia,
e ha diritto assoluto di sviluppare le proprie
forze militari ed aumentare le fortificazioni
a difesa delle sue frontiere, il Belgio è stato
indipendente che ha diritto di accrescere, a
titolo di difesa, le proprie forze militari, ma
è per lo meno contestabile se possa a suo
talento rinunciare alla sua neutralità, ed
il Lussemburgo, per effetto del trattato del
1867 è in condizione tale da non poter ab-
-

mantenere la sua caratteristica senza
il consenso delle Potenze.

Lo sviluppo e l'aumento di questi stati
di neutralità non sono possibili mediante
la somministrazione di un dato numero di stati di
essere dichiarati e riconosciuti neutrali
perché, per creare una nuova contribu-
zione di cose che obblighi in tutto o in parte
ad una astensione, è necessario che vi sia
un elemento di utilità per tutti quelli che
la partecipano. - Se si osservano infatti
che gli stati neutralizzati si trova per
detti un motivo di utilità internazionale:
è, quasi cioè una piccola franchigia di
espropriazione per causa di pubblica
utilità che induce gli stati a riconoscere
questo stato di cose.

Quanto alla Chiusura basta me-
diare gli avvenimenti del Medio-Evo e più
ancora quelli della Rivoluzione Francese,
avvenimenti che dimostrano come le Po-

tenere limitrofe abbiamo sempre ambito
al suo Territorio giuchi nella Svizzera) si
trovano i principali paesi di montagne
che hanno una massima importanza
di strategia avendo intratti per il Nord
e il Sud l'Europa e fra l'Est e l'Ovest per
intendere come essa possa costituire un de
mento di disconnessione fra vari stati nati
li e d'isolamento. Per questo si appun
to l'esperimento della funzione di isolan
te esercitata dalla Svizzera che intor
le grandi Potenze nel 1815 a riconoscere
di diritto questa funzione di neutrali
tà che essa per molto tempo aveva cura
tata di fatto: non fu un omaggio alla
libertà. Eretica o una simpatia per
un popolo che aveva saputo conservare
la sua indipendenza attraverso buro
scie vicine, ma fu una considerazione
fra gli interessi della Svizzera e gli inte
ressi di tutta l'Europa ad avere questo

isolante termico nel proprio centro.

Lo stesso si fece poi nel Belgio; dotta
la strada dei Paesi Bassi, a partire dal Re-
gno di Luigi 14.^o in poi, si è svolta intorno
al territorio di imperatori che questi terri-
tori privi di ostacoli naturali, potessero
costituire una comoda via di passa-
gio per gli eserciti nelle guerre fra la Ger-
mania e la Francia. - Le battaglie prin-
cipali di Luigi 14.^o si sono combattute nel
Regno dei Paesi Bassi, e quindi hanno avu-
to per luogo i relativi interventi europei;
quindi per effetto di questa caratteristica
di via di passaggio attraverso ad un terri-
torio senza ostacoli, situato fra territori
appartenenti a due Case potentissime e
rivali, si tentò di togliere quindi il suo
ad esso quella caratteristica di via di
comunicazione militare, ed allora si creò
la confederazione della Baviera, per
ora, nei territori che continuavano ad ap-
partenere alla Francia.

-184.-

partenere alla Casa d'Austria, si stava in
diritto di guarnigione nelle piazze forti
all'Olanda la quale, armato anche in
tempo di pace e potuto occupare in tem-
po di guerra quelle provincie, provvedere con
una guarnigione militare, all'isolamento in
quel punto del territorio dei Paesi Bassi
fra la Germania e la Francia. - Questo
trattato della Barriera, che continuò ad
aver vigore fino alla Rivoluzione France-
se aveva lo stesso scopo che più moderna-
mente ebbe la creazione degli Stati neutra-
lizati, lo scopo cioè di mettere un territo-
rio isolante fra territori confinanti di po-
te rivali. - Quanto nel 1815 si creò un più
grande Stato nei Paesi Bassi, unendo insieme
le Provincie Olandesi con le provincie del Bel-
gio, si ebbe il medesimo scopo, la creazio-
ne cioè di uno Stato di secondo ordine, ma al-
lontananza forte si poter costituire un forte
lante fra la Germania e la Francia. -

Quando il Belgio fu messo in ordine costituzionale si staccò dall'Olanda, allora gli Stati di Tiroli erano troppo deboli per intervenire a questo compito e quindi si applicò al Belgio lo stesso consiglio che era stato applicato alla Svizzera, quello cioè di attrarre gli inevitabilmente l'attenzione di isolandoli Stati contigui che di fatto non potevano più esercitare, e questa fu l'origine della neutralizzazione del Belgio, la cui base è costituita dall'interesse internazionale.

Lo stesso si può dire del Lussemburgo che formava parte della Confederazione Germanica, quando si staccò da essa e Tiroli è stato insufficiente era troppo debole per intervenire ed allora si ebbero trattative fra la Germania e la Francia per cederla rimessa ceduto alla Francia, ma questa cessione non poté aver luogo per la protesta delle Potenze, trattandosi di un Territorio strategicamente importante in mano di un solo

transizione della Spagna stabile che si te-
nere neutralizzare la parte dell'anti-
modo. Lascio si tratta per di meno
l'atto perpetuo di una transizione, la cui
neutralità aveva essere anche transi-
zionale la neutralità perpetua dell'atto.

Laudo non ha altre conseguenze di
questa, che lo stato il quale la garantisce
(il Regno di Sardegna) fino al 1798 e la Fran-
cia (1798) in caso di guerra nelle regioni
vicine della Spagna e della Francia e della
la all'occupazione militare delle transi-
ze di vivere, le quali sono per valore, e
come si guerra, quella condotta a neutralità
perpetua condotta per l'altitudine
vicina.

Per una notizia generale e per tutto
nel 1815 l'indipendenza perpetua è stata
tutti le cose della Spagna, che furono attribuite
alla corona Britannica; quando per
1863 l'Inghilterra abbia fatto questo atto.

e le avrebbe alla guerra, allora la neutralità perpetua fu solo limitata alle cose di Corfu e di Paxos, ma siccome questa neutralità non fu accettata dalla Gran Bretagna nell'ultima guerra Greco Turca, molte operazioni militari furono compiute nelle acque di Corfu, e questo non ammetteva neutralità che era la sola politica che non avrebbe garantito la neutralità -
 - termine -

Lo stesso fece Torci per la neutralizzazione di quelle grandi vie d'acqua che mettono in comunicazione l'oceano per loro, cioè il Canale del Suez e il Panama.

La Neutralizzazione del Canale di Suez fu ottenuta nel 1888 per effetto di la Convenzione stipulata a Parigi. In tutte le Potenze sottoscritte. Questa neutralizzazione per il suo carattere più speciale, non può ottenersi con pochi

Di Int.

Esposizioni 48.

di mandare a far sapere - l'ordine di
partenza delle truppe che si sono per
ora messe in marcia e che si attendono di essere
in grado di partire per la loro destinazione
alla volta di quel paese.

Lo stesso - l'ordine di far il fortino
nella baia di San Giovanni, ma per questo si è
ordinato che le truppe che si sono per
ora messe in marcia e che si attendono di essere
in grado di partire per la loro destinazione
alla volta di quel paese, si dividano in
due parti: una parte che si dirigerà
alla volta di quel paese, e l'altra parte
che si dirigerà alla volta di quel paese.
La prima parte si dirigerà alla volta
di quel paese, e la seconda parte si
dirigerà alla volta di quel paese.

Tommaso non sufficienti, e perchè la neutralità
 era assunta. In questo concetto fu dettato
 il trattato degli Stati Uniti d'America, il
 quale, per dar valore la loro influenza
 nel continente americano e venire della
 loro forza armata per far resistere la
 neutralizzazione del Canale di Panama,
 hanno rinunciato a quella garanzia che
 potrebbe venir loro immessa anche in quell'op-
 portuna in cui gli Stati Uniti non avre-
 ro le forze militari marittime necessarie
 a farla valere. La neutralizzazione di
 questo Canale fu ratificata per la prima vol-
 ta nel 1855 a Washington nel trattato
 Gilman-Clayton, nel quale si stabiliva che
 l'Inghilterra e gli Stati Uniti avrebbero
 facilitato la costruzione del Canale, garan-
 dendo la sua neutralità e l'immunità a
 tutti gli stati del mondo la loro garan-
 zia. Nel 1858 nel trattato Poncepote-Hay
 questa garanzia fu limitata all'Inghilterra

-193.-

e agli Stati Uniti; e finalmente in un'ultima
revisione modificazione, accettata nel 1901 dall'In-
ghilterra, gli Stati Uniti divennero soli garanti
della neutralità del Canale di Panama.

Forse giuristi è questo perché la garan-
zia, per essere tale, occorre che sia collettiva,
per un trionfo politico, perché gli
Stati Uniti hanno eliminata qualunque
ingerenza Europea nella questione del
Panama, ma forse a lunga scadenza
anche errore politico perché si sono messi
nella condizione di non vedere rispettata
la neutralità del Canale quando non
fossero più così forti da proteggerla da
soli.

Tri. Int.

Dispensa 49.^a

Lezione Nona. -

Sommario. -

La Santa Sede e il Pontefice come persone del diritto Internazionale. - Sviluppo della supremazia spirituale del Pontefice. - Sviluppo della sua supremazia temporale. - Risultato che ne rimane è un carattere sovrano particolare del Pontefice. - Rapporti Diplomatici. - Concordati. - Carattere Internazionale del Pontefice in Rapporto con la legge delle Quarentigie. -

Alle varie specie di persone del diritto Internazionale di cui abbiamo fin qui parlato è necessario aggiungere un'altra.

che ha carattere tutto proprio, cioè il Pontefice Romano o più genericamente la Santa Sede. Rispetto a questa personalità tipica di Diritto Pubblico vi è una contesa abbastanza viva fra gli scrittori di Diritto Internazionale da una parte e quelli di Diritto Ecclesiastico dall'altra; nel punto principale se si tratti o non si tratti di una Persona del Diritto Internazionale e la discussione si appiatta in genere nel far rilevare il suo carattere indipendente da parte degli scrittori ecclesiastici, e da parte degli scrittori di Diritto Pubblico che vogliono dimostrare la non esistenza di questa persona internazionale nel confrontare le varie caratteristiche e forme della Santa Sede con le caratteristiche dello Stato, e, dopo aver confrontate queste caratteristiche e visto che non corrispondono, concludere che non si tratta di Persona di Diritto Internazionale. Ma questo è un sistema del tutto

specioso che non arriva poi né a distinguere ciò che esiste, né ad imporsi che per altri rispetti si si possa dimostrare l'affinità di Persone di Questo Pubblico del Pontefice e della Santa Sede con la personalità dello Stato.

In questa dimostrazione negativa si ha il risultato del tutto relativo e incompleto che si ottiene in matematica con le dimostrazioni per assurdo, mediante le quali resta dimostrata la verità o la falsità di un dato principio in quel caso determinato, ma non risulta se sia vero o falso nell'infinità di tutti gli altri casi.

Nel caso nostro paragonando la Santa Sede ad uno Stato e il Pontefice ad un Sovrano si entra che la Santa Sede non è uno stato e che il Pontefice non è un Sovrano, ma per arrivare a qualche conclusione più completa e specifica nei rapporti di questa grande Entità è necessario riannodare le varie fasi del suo sviluppo storico.

- 197 -

Fino al 1000 si ha lo sviluppo progressivo e sempre maggiore della supremazia religiosa ed ecclesiastica universale del Pontefice, che arriva quasi alla proporzione d'una monarchia universale; in questo periodo si mettono le basi della tripla Sovranità del Pontefice, analizzata dal Bonghi in un modo storico: la supremazia spirituale del Pontefice, il quale spiritualmente si è ritenuto e riconosciuto da una gran parte del genere umano come il capo di tutta l'umanità, il capo di tutti quelli che sono nella ortodossia religiosa come sudditi religiosi ed il capo anche di quelli che ne stanno fuori come ribelli e che egli deve cercare di ricondurre sotto la sua supremazia; la seconda supremazia è data dal carattere di sovranità in quei territori, che, incominciata intorno al 700 con la signoria di Sutri si venne estendendo a tutto il patrimonio di San Pietro; e finalmente la suprema-

Dir. Int.

Dispensa 50^a.

zia che aveva assunto il Pontefice olivante
 Meris-ivo come Capo Supremo anche tem-
 porale di tutti gli Stati del mondo e l'inter-
 mente di tutti gli Stati dell'Europa Cristia-
 na. Queste due supremazie generali,
 supremazia spirituale universale e
 carattere di supremo direttore e capo
 tutta la Società Internazionale Europe-
 ana sue caratteristiche storiche che si
 no sviluppate nel Pontefice e nella Sant-
 sede, ma più importanti di quella
 relativa, della sua signoria territor-
 le italiana, la quale non può essere
 ragionata senonchè a quella di uno st-
 to di regno o terra ovine. -

Nel concetto cattolico del Meris-ivo
 le due supremazie di titolo generale si
 confrontavano necessariamente insieme
 perchè il Pontefice essendo il capo di tut-
 ti i cristiani e non cristiani aveva una
 autorità necessaria sui popoli e sugli

Stati per facilitare la loro cresciuta nella
ortodossia e per impedire loro di allontanar-
sene, e quindi gli Stati, nel Termino della
loro legislazione cercavano di essere conside-
rati dal Pontefice come indipendenti quan-
do o con la pratica di dottrine di tolleranza
o di altre dottrine religiose si mettevano in
condizione di ribellione verso questa univer-
sale supremazia che era sotto certi rispec-
ti la condinazione della supremazia
temporale dello scomparso Impero Rome-
no..

Perciò in quella autorità uniforme e
universale del Pontefice, che gli dava il diritto
di protestare e di agire per reprimere ogni
allontanamento dalla ortodossia, come
nel caso degli Albigesi, si confrontava di ne-
cessità l'emanazione spirituale con la
emanazione temporale di questa supre-
mazia e si sviluppava un diritto uni-
forme europeo, di cui il legislatore era il

Pontefice e rispetto al quale tutti i popoli
ed i Sovrani, contenessi nel loro territorio,
non erano calcolati che come vassalli. -

Infatti, quanto si trattava di uno scoppio
interrante in generale la religione, il Pon-
tifice agiva come un Sovrano superiore a
tutti gli stati d'Europa, e la proclamazio-
ne di una crociata, la leva per una croci-
ata, la dispensa per quelli che vi partecipava-
no dal pagare i debiti ecc. erano decretati
dal Pontefice con effetti legali in tutti i
paesi dei Crociati, senza passare altro
verso i principi dei rispettivi territori, i
quali non erano più competenti a ra-
tificare una legge universale, quanto que-
sta riguardava i supremi interessi della
fede, che uscivano dalla competenza dei
singoli sovrani ed entravano nella com-
petenza del Sommo Pontefice. -

Così la supremazia temporale del Pon-
tifice originariamente era una conseguenza

della sua supremazia spirituale, cioè una
soggiognanza di tutti quelli atti che nella vi-
ta pratica era necessario compiere per
intendere più sicure la uniformità della
fede.

In questa base si è venuta sviluppando
fino al 1500 la supremazia tempo-
rale del Pontefice di Roma sui vari Prin-
cipi di Europa, e sulla base di questa
supremazia si è venuto sviluppando d'in-
torno il Diritto Pubblico Internazionale nel
più recente Medio-Evo. Per esempio i trat-
tati erano atti indipendenti e condi-
zionali stipulati tra Principi, nei loro
rapporti reciproci; ma questi atti veni-
vano per l'oppo rispetto sottoposti alla
sanzione del Pontefice, prima per un
rapporto di limite, inquantochè il Ponte-
fice aveva il Diritto di annullare tutti i
trattati che avessero principi contrarii
alla fede, e questo Diritto lo accampò an-

Dir. Int.

Dispensa 51.

che quando più non gli'era riconosciuto dalle Potenze; inoltre il trattato era stipulato in forma religiosa mediante prestazione di giuramento da parte dei Sovrani e dei Plenipotenziarj e quindi il Pontefice, guardiano di tutto ciò che si riferisce alla fede, aveva competenza a sorvegliare che i suoi stati che avevano reso perfetto un trattato non potessero commettere il sacrilegio di violarlo. Per converso, se uno stato voleva annullare un trattato stipulato con un altro o se ambidue gli stati fossero s'accordo nell'invitandolo a farne scorta, era la sola autorità del Pontefice che poteva liberarli dall'obbligo di fedeltà a questo trattato, ed anzi tante volte la mala fede di una delle parti era essi manifestata nell'ottenere la liberazione da parte del Pontefice che non di rado nei trattati si aggiungeva una clausola che stabiliva la rinuncia di domandare la remissione

col permesso del Papa.-

E poichè il legame fra i Sovrani e i mo-
stici era anche per il Quinto Vinio dei So-
rani un legame religioso, ne derivava una
altra forma di supremazia religiosa,
per la quale il Pontefice poteva sciogliere
i vincoli del giuramento di fedeltà.-

Ultimo e supremo potere costituzio-
nale nei singoli Stati, ultimo e supre-
mo potere internazionale, salvaguar-
dia dei trattati, atto a scioglierli, com-
petente a stabilire i limiti oltre i qua-
li un trattato doveva ritenersi inesi-
stente perchi contrario ai supremi in-
teressi della fede, da tutto questo si ve-
de come nel corso del Medio-Evo il po-
tere del Pontefice sulla base dell'Auto-
rità spirituale si fosse venuto sviluppan-
do nel campo dell'Autorità temporale
in modo da rendere il Pontefice il vero
Capo, come allora pur egli si proclama-

na, della Res publica Christiana, cioè
dei Rapporti fra Stati e Popoli di tutta
l'Europa. - E questo potere temporale
transitorio come Capo della Società
Internazionale è stato quello che si è
diviso in parte nel Pontefice, cui si è
stituito il contenuto della sua con-
stituzione pubblica anche attuale, la
quale non deriva dalla sopravvivenza di
una personalità temporale relativa
allo Stato che poneva il Pontefice in
Italia, ma è invece la continuazio-
ne di quella autorità suprema che
nella Società Internazionale era ve-
nuta acquistando nel corso del Medio
Evo. -

Il Pontefice in relazione a questa
supremazia avrebbe ben presto orga-
nismi e funzioni di diritto Internazio-
nale, come la Rappresentanza Diplo-
matica e la stipulazione di trattati.

Nella Rappresentanza Diplomatica
il Pontefice, come Capo Supremo della Socie-
tà Internazionale Europea e quindi non
come Rappresentante di uno Stato che trat-
ta gli altri come eguale ad eguali, sviluppa
l'istituto dei legati a latere, messi, di banco e
recinto ordini ecc. - Questo sistema del-
la legazione, sviluppatosi a partire dal se-
colo XI^o, fu l'espressione diplomatica del-
la supremazia spirituale e temporale
del Pontefice durata fino a tutto il 1800.

Questi Rappresentanti Diplomatici
del Pontefice non corrispondevano ai nostri
Rappresentanti, ma corrispondevano
a ciò che sono i Residenti Inglesi attua-
li nelle Corti degli Stati Tributari della
Turchia, avevano esternamente forma di-
plomatica, ma nei riguardi religiosi
si erano i Rappresentanti della supe-
riorità del Pontefice su tutti i Sovrani.

Invece a partire dal 1800 si è

sviluppatasi la loro più instanza della
Rappresentanza Diplomatica del Ponte-
fice, quella dei Viceré Pontifici che sono
contemporanei allo sviluppo dei grandi
Stati e alla proclamazione della loro au-
tonomia dalla autorità del Pontefice nel-
le faccende temporali. Questi sono mi-
nistri che ordinariamente non hanno
il carattere esecutivistico e sono non più
i Rappresentanti del Pontefice per l'inter-
cizio di una autorità indipendente
negli Stati, ma per avviare e continua-
re le relazioni Diplomatiche che il Pontefice,
come Rappresentante di uno Stato
fino a che lo ha posseduto, e poi come
sovrano spirituale, ha voluto esercitare.

La funzione che è venuta per
sviluppare questa Diplomatica Pontifi-
cia è stata la stipulazione dei Con-
cordati i quali sono trattati che il
Papa nei riguardi non della fede, ma

nei riguardi della Disciplina Ecclesiastica e dei Rapporti fra l'Autorità Ecclesiastica e Politica nei vari Paesi; è venuto sviluppando nei vari Stati. -

In questa funzione dei Concordati si hanno tre Sotto-ordini che rappresentano le tre Sotto-ordini esistenti da parte della Santa Sede e da parte dei singoli Stati circa i Rapporti fra le due Autorità.

La Dottrina estrema professata oggi dalla Santa Sede è ancora quella del *Mis-Ero*; secondo questa dottrina il Concordato, che assume esternamente l'apparenza di una stipulazione bilaterale, non è invece che una concessione garantita dalla Santa Sede, unilaterale e revocabile, prima perché il superiore non può mai impegnarsi verso l'inferiore, secondariamente perché il Pontefice, essendo nominato per ispirazione divina non sono minimamente

obbligati da ciò che ha stipulato il loro
antecessore, e quindi ciascun Pontefice
nell'intervento universale deve restare lide-
ro nel notificare ed abolire ciò che ha
fatto il suo predecessore; mentre invece
rispetto ai vassalli, siccome esiste la
continuità diastica fra un Sovrano e
l'altro, siccome lo stato costituzionale
è immutabile per la solidità delle
relazioni politiche che si formano e
si rinnovano continuamente, esiste per
chi viene un favore in confronto di
chi lo fa, e quindi che lo Stato è obbli-
gato perpetuamente all'osservanza del
Concordato e non può liberarsene per
ragioni unilaterali. - Questa è la dot-
trina applicata anche recentemente
dalla Spagna ove lo stato non pote-
va mutare le condizioni del Concor-
dato se non con l'autorizzazione del-
la Santa Sede...

La dottrina temperata ecclesiastica è quella secondo la quale il Concordato si ve essere né più né meno ritenuto come un trattato egualmente obbligatorio per le due parti e rinunciabile per iniziativa di una delle due parti stesse. Questa dottrina prende la propria ispirazione dalla considerazione del contenuto dei Concordati i quali non si riferiscono alla religione in sé ed alle materie di fede, ma alla disciplina ecclesiastica nei rapporti della Chiesa con i singoli stati e quindi anche a materie di diritto temporale, per cui si ritiene da questi scrittori di non offendere la supremazia spirituale della Chiesa togliendo il carattere di concessione gratuita ai Concordati e considerando le due parti come eguali nella stipulazione di un trattato.

Finalmente la dottrina estrema, respugnata dal Plunischli e dagli scrittori Dir. Int.

Disputa 53.^a

di Diritto Pubblico moderno ritiene che
la stipulazione di questi patti non possa
mai essere assimilata ad un trattato
per la grande diversità che esiste tra l'En-
te Politico completo che è lo stato, e l'Ente
di Diritto Pubblico in genere che è la Ban-
ta Lute e che quindi non possa assimi-
larsi che a quelle convenzioni non di Di-
ritto Pubblico che lo stato può stipulare
con altre collettività, come le convenzioni
di intese economiche, e che quindi sono
soggette alle limitazioni tendenti alla
superiorità ed indipendenza assoluta
dello stato, cosicchè esso di propria ini-
ziativa possa soltanto porre termine
ad un Concordato quando l'esistenza
sua sia incompatibile con i fini che lo
stato si propone.

In relazione a queste tre Sottordine
alla loro combinazione nei rapporti fra
Stati e Chiesa, oppure rispetto al dissidio

fra lo Stato che ammette una dottrina
e la Chiesa che ne accetta un'altra so-
no derivati tutti quei conflitti durante
l'ultimo secolo e quelle stipulazioni
informate alla dottrina di Quinto Pub-
blio, relativa alla indipendenza degli
stati, sviluppata modernamente anche
negli stati cattolici.

La posizione attuale del Pontefice
nella Società Internazionale deriva
atunque da ciò che il Pontefice e la
Santa Sede sono stati nel passato ed
in parte sono anche riconosciuti
nel presente; e dalla funzione indivi-
dente che tutti gli stati riconoscono
nelle faccende spirituali al sommo
Pontefice, il quale, essendo il Capo spi-
rituale di tutte le persone viventi, è
l'espressione suprema della gerarchia
ecclesiastica organizzata in modo uni-
forme in tutti i paesi del mondo, ne viene

che la continuazione dei Rapporti diplomatici e rappresentativi fra la Chiesa ed i singoli stati costituisca una necessità tanto per l'una quanto per gli altri in cui questi rapporti sono già costituiti ed entrati nella storia.

Già che importa tener fermo i che il carattere internazionale mis-
nascente al Pontefice nella massima parte delle cose che non è una soprav-
vivenza della sovranità temporale che Egli rivestiva prima del 1870, ma è l'espressione della continuità storica della funzione spirituale ed universale che i vari stati del mondo gli hanno riconosciuto anche quando si è ridotto ad avere un piccolissimo Stato o ad averlo totalmente perduto.

Ragione per cui da queste considerazioni ne risulta un'altra, che col carattere internazionale del Pontefice.

espesso nel riconoscimento della
inviolabilità e della libertà persona-
le del Pontefice, nel diritto di legazia
attiva e passiva, nella libertà delle co-
municazioni postali e telegrafiche con-
tutto il mondo, sanciti dal Titolo I.^o
della legge delle garantigie, non si è
creata una personalità nuova del
Quinto Internazionale, né si è conti-
nuata la personalità dello stato che
si veniva ad estinguere con l'occupazio-
ne di Roma e con la libera mani-
festazione plebiscitaria di ammissione
al Regno di Italia, ma si è riconosciu-
ta questa personalità Internazionale
del Pontefice, nei riguardi dello Sta-
to Italiano trascendente i limiti del
lo Stato Romano e trascendente qua-
lunque porzione di stato da par-
te del Pontefice, personalità Interna-
zionale che è la sopravvivenza moderna
Dri. Int.

Dispensa 54.^a

Sullo sviluppo storico del Pontificato.

Nella Legge delle Quarantigiore
si ha un doppio ordine di sanzioni e di
Rapporti: quelli del Titolo II relativi ai
Rapporti fra Stato e Chiesa interessano
soltanto l'Italia, formano parte del
Diritto Pubblico Italiano e in primo lu-
gare se formano parte, come mi ag-
giunta posteriore, delle leggi costituzio-
nali dello Stato, ma quelli del Titolo
I, riferentisi alle prerogative del Pon-
tifice e della Santa Sede, giun-
to che legislazione Italiana comune o
costituzionale, creatura di una perso-
nalità di Diritto Pubblico, sono tutti
a riconoscere la continuazione della
personalità di una dignità sovra-
na che esisteva prima completa e che
ora è stata privata del substrato terri-
torio, sono, in altre parole, il ric-
onoscimento legislativo fatto dall'Italia

di una situazione Internazionale
che l'Italia non aveva il potere di mo-
dificare perchè si riferiva ad una con-
dizione di cose che implicava non so-
lo la indipendenza del sommo Pontifi-
ce, ma anche la indipendenza degli
altri Stati. - L'Italia, in altre parole,
trovava questa situazione Internazio-
nale del sommo Pontefice come un
prodotto storico e perciò essa, rispetto
alla materia del II titolo della legge
della Guarentigia, faceva opera legisla-
tiva del tutto indipendente perchè pen-
sava agli affari propri, e avrebbe potu-
to formulare quella legge diversamente
e sviluppare anche maggiormente le pre-
rogative dello stato sulla chiesa, ma
nel I. titolo la materia era del tutto
diversa e l'Italia doveva riconoscere
una situazione Internazionale del
Pontefice e tutta una serie di Rapporti.

Internazionali che sono rapporti storici i quali non si possono disconoscere e che implicano anche la responsabilità degli altri stati. Difatti, quando l'Italia ammetteva la Prorogazione Romana vi era tutta una quantità di Diplomatici che rappresentavano i singoli stati presso il Pontefice; ora se si considera che questi rappresentanti erano tutti ambasciatori, vale a dire Rappresentanti Diplomatici della I categoria che si usano fra Potenze di Torino, si vede che non era il Capo del piccolo stato Romano quello a cui si inviavano questi Rappresentanti della I. categoria, ma era invece presso questa Personalità Internazionale sui generis, la quale, per effetto della sua competenza religiosa universale riconosciuta fin dal Medio Evo arrivava alla dignità di

una Potenza di Torino. Ora, trovam-
dosi di fronte a questa condizione di cose
l'Italia deve rendersi che con esso
Papa, per non intorciare, e non l'at-
tività sovrana del Pontefice, almeno
l'attività sovrana degli altri Stati, che
garantisce la continuazione dell'indi-
pendenza assoluta di questi rapporti
Internazionali, e questo era fin dal
primo titolo della Legge delle Quaranti-
giù, che a nostro avviso si distingue
dall'altro perché, mentre ^{con} questo ha crea-
to un ordine di rapporti che riguar-
dano il nostro Diritto Pubblico e che
avrebbe potuto formulare in modo di-
verso, con quello non ha fatto che ri-
conoscere un ordine di rapporti stori-
camente creati e attualmente man-
tenuti dagli altri Stati e che avrebbe dov-
uto mantenere anche se non avesse cancellato
il I titolo della Legge delle Quarantigiù.

Lexicon Terminum

Summary.

Diritti assoluti negli Stati: Sovranità e Indipendenza, uguaglianza, conservazione e libero commercio, rispetto. Equilibrio.

La ricerca dei Diritti assoluti e dei Diritti relativi negli Stati è importante non solo a scopo di definizione, ma perché intorno alla determinazione di questi Diritti assoluti ed alle loro limitazioni e intorno ai Diritti relativi ed alla loro varietà di epoca in epoca si sviluppa tutto il Diritto Internazionale Positivo.

e prende di epoca in epoca questo Diritto Internazionale positivo ha una speciale fisonomia.

Nei Diritti relativi che servono alle Convenzioni e alle Consuetudini particolari ad un'epoca determinata si verrà trattando particolarmente nel corso di queste lezioni; Nei Diritti assoluti conviene parlare da principio perchè da questi risulta la determinazione delle funzioni dello stato, quasi persona del Diritto Internazionale, e perchè dalle limitazioni di questi Diritti assoluti, limitazioni che servono alla esistenza dei vari stati nella Società Internazionale risulta tutto il progresso particolare di questi Diritti nell'epoca nostra.

Il primo e più essenziale di questi Diritti è quello di Indipendenza e Sovranità per effetto del quale, come ciascuno stato è costituito in un territorio ben distinto dagli altri e quindi anche geograficamente ha

una fisionomia propria, così dal punto di vista della sovranità e della volontà esso è distinto da tutti gli altri paesi che la sua volontà è assoluta nell'interno del suo territorio e non può estendersi al di fuori di questo territorio. Questo è il carattere dello Stato rispetto alla sovranità, dello stato però continuato isolatamente e non in rapporto con gli altri stati facenti parte della Società Internazionale. Quanto questa Società Internazionale si viene sviluppando ed il concetto di società si viene sempre più affermando questa assoluta e rigida indipendenza e sovranità si attenua in modo da far continuare la vita dello stato con la vita di tutti gli altri stati e da trasformarsi, come è avvenuto negli individui dalla società familiare alla società dei vari corpi morali cui appartiene, in una interdependenza nella quale di tanto si estingue la vita di ciascuno.

Stato di quanto rinunciere alla integrità
 ed alla perfezione tecnica di ciascuno di
 questi suoi thrusti. Ha ciò tenuto che lo sta-
 to, il quale recato il concetto integrale
 della sua indipendenza e sovranità può
 comandare nell'interno del suo territorio
 ma non può far valere mai la sua autori-
 tà fuori di questo territorio, può conside-
 re come suoi tutti indistintamente cost-
 titi che si trovano nel suo territorio, ma
 non può far valere la sua autorità sui cit-
 tadini che se ne allontanano, invece nello svi-
 luppo di questo concetto di socialità nei rapporti
 fra stati avvengono molti casi nei quali lo
 stato, rispetto a rapporti sviluppati in al-
 tro territorio o rispetto a persone che pro-
 vengono da altro territorio ammette l'ap-
 plicazione della legge di altri Paesi in cui
 rispettivamente ottiene il moto, attraverso la vo-
 lontà degli altri stati di far valere la sua
 in altri territori.

Dis. Int.

Dispensa 56^a

Questo scambio di extraterritorialità: tra tutte volontà dei singoli stati sulla base della Reciprocity è uno dei caratteri del diritto Internazionale moderno e presso si attenua e si modifica e originariamente diritto di Sovranità ed assoluta indipendenza, il quale non si modifica e si diminuisce rispetto agli stati semi-sovrani in rapporti con altri che hanno sovranità completa, ma dal punto di vista della socialità si modifica anche rispetto agli stati completamente indipendenti, i quali debbono però un poco modificare gli angoli di vista della propria indipendenza per entrare tutti insieme nel mosaico della Società Internazionale cui tutti appartengono.

Lo stesso si può dire del diritto di eguaglianza... come tutti gli uomini in una società ideale sono eguali per l'attribuzione dei diritti e delle facoltà che loro competono, così tutti gli stati

quanto sono indipendenti sono eguali gli uni agli altri per l'integrità del territorio, per l'indipendenza della loro volontà sovrana e per lo sviluppo autonomo della propria individualità politica ed economica senza alcuna dipendenza dalla volontà di altri stati.

Quando questi stati si trovano a dover deliberare in comune con che interesse sono la Società Internazionale, in queste deliberazioni comuni si manifesta il concetto della loro eguaglianza giuridica, per cui lo stato grande vale quanto lo stato piccolo, vale a dire conta per un voto e la maggioranza non può mai obbligare la minoranza; sicché se in un Congresso che deve trattare di affari comuni una minoranza ed anche un solo stato dissenta, la volontà della maggioranza non potrà mai imporsi al dissidente.

In tutti questi rapporti si manifesta

l'assoluta eguaglianza al quinto tra
stati che senza tale eguali attribuzione
della sovranità indipendentemente dalla
maggiore o minore importanza che può
avere uno stato per la sua popolazione
per il suo territorio.

Ma anche in questi rapporti la
eguaglianza assoluta che si manifesta
nello stato quinto lo si conserva nella
statura dei rapporti Internazionali ma
motivata in gran parte tenendo
quanto lo si conserva nella transizione
concreta di questi rapporti, poiché la im-
portanza di fatto che hanno gli stati ma-
giori rispetto agli stati minori, la mag-
giore responsabilità e la maggiore influen-
za nel garantire un dato ordine di cose
nei rapporti Internazionali fa sì che gli
stati minori abbiano espresso qualche
volta anche contro la loro volontà alla
fianca degli stati maggiori, e pertanto

il substrato dell'egualianza primitiva
di tutti gli Stati si forma una maggioranza
di fatto per cui la prima riunione mo-
tificata. Per effetto di questa maggioranza
di fatto si formano gli accordi delle gran-
di Potenze e la ambasciata, rispetto
agli affari di interesse comune, delle Poten-
ze di II e III ordine, e si forma una spe-
cie di Direttorio della Società Internazionale
costituito dalle Grandi Potenze mo-
narchiche d'Europa a partire dal Con-
gresso di Vienna nel 1815 e negli ultimi
tempi anche dagli Stati Uniti d'America
e dal Giappone. Queste Potenze assun-
gono una specie di direzione della politica
internazionale e fanno valere la loro
volontà sulla volontà collettiva delle Poten-
ze minori, sicché l'egualianza che è
affidata quanto si considera la Società
Internazionale nella sua immobilità,

Dir. Int.

Lisbona 54².

Questa regola/canone relativa nel suo or-
 dine storico è, mentre negli affari interni gli
 stessi titoli usuali fra loro valgono di diritto,
 gli affari internazionali, effettivamente, gli
 Stati maggiori hanno assunto una impor-
 tanza ed hanno usurpata una competenza
 che mette in confusione di subordinazione
 rispetto a loro tutti gli Stati minori. E
 di questa diversità dell'importanza vigi-
 tati si ha un'espressione anche geografica
 nei loro titoli e gradi: difatti gli Stati
 maggiori hanno dignità Imperiale o Re-
 le ed hanno Rappresentanti della I cat-
 goria diplomatica cioè Ambasciatori ma-
 che Rappresentanti di categorie inferiori.
 Tanto è vero che il Giappone, assunto al
 grado di grande Potenza ha trasformati
 in Ambasciatori i suoi legati presso le
 grandi Potenze, mentre non sarebbe ac-
 cettata la mutazione se si trattasse di Stati
 di II o di III ordine come la Persia o la Gran

marca. - Inoltre le Potenze di 1. ordine
ne hanno una pretesca sulle altre
potenze inferiori e quindi nelle faccende
comuni e collettive in questa guisa
hanno una espressione tangibile della
loro superiorità cerimoniale che nella
gestione di affari comuni si tramuta
in una superiorità di autorità e di com-
petenza -

Generalmente si può dire dell'altro
diritto assoluto degli Stati che è quel-
lo della propria conservazione e difesa.
Gli Stati teoriciamente hanno una fa-
coltà illimitata di sviluppare le proprie
forze militari e tutto ciò che si attiene
alla loro difesa e conservazione illi-
mitatamente, ma nei rapporti con altri
sopra qual volta lo sviluppo degli arma-
menti di uno stato è fatto in modo da
far presuntore la minaccia di un attac-
co contro un altro stato, allora lo Stato

che si vete minacciato un Tomantaro
una spiegazione d'ordine allora si un
ottimista possa trovare un campo bello
e quindi anticipare un assalto che era
già preparato contro di esso.

Questa misura di conservazione
e di difesa non ha sempre la espressione
militare e strategica, ma può essere bre-
ce con altri ministri legislativi anche in
tempi di pace e trionfare in altro modo.
L'integrità e la conservazione dello Sta-
to. - Poi gli Stati Uniti d'America e l'An-
stalia nella costituzione assoluta che
ciascuno di questi due Stati ha adottato
a ciò che si riferisce all'ordine con-
servazione e salvezza, intendono che in
posti a questi Stati si conservano in
proprietà che presenti certe caratte-
ristiche minime di cultura ed anche
certe caratteristiche particolari di na-
za, ritengono cioè che ciascuno di questi

due paesi debba assicurarsi anche in avvenire una popolazione appartenente quasi esclusivamente alla razza bianca e perciò prendano misure contro l'immigrazione di analfabeti e di popolazioni gialle e nere, misure che offendono il principio dell'egualianza morale e politica di tutti gli uomini e che possono essere di offesa contro lo Stato la cui popolazione si vive esclusa da quei territori, e si vive esclusa non per un principio generale, ma per una misura eccezionale riguardante alcune categorie speciali di stranieri. - Da ciò il caso di misure che sono giustificate dalla sollecitudine per la propria conservazione e difesa, ma che possono nel loro sviluppo offendere le aspirazioni degli altri Stati o di qualche altro Stato; da ciò le proteste del Giappone contro l'esclusione dell'immigrazione.

Dir. Int. Dispensa 58^e

grazione Giappone nell'Australia, nel
Canada e degli Stati Uniti, tra cui le
misure di rappresaglia che parte dei Cini
si contro le misure legislative Americane
che li esclude da quel territorio.

Misure della stessa intolleranza
stata adottate dalle Repubbliche Americane,
come, che dopo l'ultima guerra erano state
colonie Inglesi ma che prima erano
indipendenti; nell'ultimo periodo della
loro indipendenza avevano adottate mi-
sure per limitare l'immigrazione stra-
niera nei loro territori e specialmente
per impedire il conferimento della na-
ZIONALITÀ politica agli stranieri stati-
biti nel loro territorio ed ai loro figli, e
cio per il principio di conservazione
della propria individualità per cui l'af-
fluenza di una grande quantità di
stranieri poteva far sì che, divenendo
essi più numerosi dei cittadini, passassero

valere la loro forza non unica e mutabile
 nella nazionalità dello Stato. - L'esempio
 che ammontava quelle repubbliche era
 quello del Regno dell'isola di Hawaii, ove
 l'immigrazione americana, avendo co-
 stituito una maggioranza di stranieri
 in americani superiori di numero agli
 indigeni, aveva fatta una rivoluzione
 per cui aveva mutata la nazionalità
 dello Stato nel quale gli indigeni si trova-
 vano cambiati in popolazione sovra-
 na in sostituzione della maggioranza ameri-
 cana che aveva snazionalizzato lo Stato.

Quunque le misure tendenti a limita-
 re l'immigrazione straniera oppure a
 limitare il conferimento dei diritti politici
 o mediante la naturalizzazione degli
 stranieri possono in molti casi essere
 una conseguenza della difesa dei pro-
 prii diritti di conservazione e di indipen-
 denza, ma nel tempo stesso queste misure

possano offendere lo stato che vive isolato
in i suoi dintorni in quei territori e
si vive liso nel suo diritto di ingrandimento
da con gli altri stati; quindi tali attività
di questi due diritti, il cui sviluppo insieme
fante non è concettualmente possibile nei
rapporti effettivi del Diritto Internazionale
e, risultano tutte quelle relazioni concen-
te e quei conflitti per cui uno dei due diritti
di fare risultare limitato.

Dalle stesse considerazioni ri-
sulta, s'exteso oltre ai confini normali
dello stato considerato isolatamente, o
limitato. In questi confini normali,
il Diritto al Commercio, cioè il diritto al
libero sviluppo delle relazioni internazio-
nali inteso nel senso più largo cioè nel
senso di rapporti non solo propriamente
commerciali, ma anche di rapporti di so-
cietà e di passaggio dei cittadini di un
stato nel territorio di un altro.

Con questo Diritto alle pacifiche re-
lazioni et allo sviluppo dei Commercii e
senza dubbio un diritto incontestabile
in quanto i due stati che vogliono svilup-
pare le loro reciproche relazioni si conside-
rano rispetto a tutti gli altri stati. Se
l'Italia vuole accettare Rappresentan-
ti in Francia, se l'Italia e la Francia
vogliono permettere il passaggio dei propri
cittadini dal territorio dell'una all'altro
territorio dell'altra, se tutti due questi fac-
ci vogliono sviluppare i loro rapporti com-
merciali fino a trentare milioni in unio-
ne segnapale, il loro diritto è assoluto
nel senso che nessuna altra Potenza
può intervenire fra loro per limitare lo
sviluppo di questi loro rapporti. Diplomi-
atici, privati, economici e commerciali.

Ma forse questo sviluppo non può
intendersi senza limiti e quanto si
considera uno stato in rapporto agli altri

e quando si voglia sostenere che nessun
 stato è in diritto di limitare il proprio terri-
 torio ai rapporti commerciali di un altro.

In questo caso è evidente che il con-
 trollo diritto al Commercio dello Stato
 che Domanda l'ospitalità nel suo Territo-
 rio è importante del Diritto alla propria
 integrità appurato, giustificato secondo
 il libero arbitrio dello Stato a cui si Domanda
 ospitalità nel suo territorio, secondo
 il Diritto al Commercio e facoltà di espas-
 sare oltre i limiti del proprio territorio
 ed il Diritto di conservazione, invece un
 diritto di integrità personale esercitata
 dallo Stato nel proprio territorio, è eviden-
 te che quando uno Stato ritenga compe-
 tente alla sua volontà di limitare i rap-
 porti diplomatici e commerciali degli
 altri Stati il suo diritto negativo di
 imporre questo diritto dovrebbe prevalere
 nel diritto positivo degli altri Stati di

dimostrare questa espansione. E perciò
 si deve ritenere che tutto lo sviluppo di intervento
 di per obbligare ciascuno stato a solennizzare il
 proprio territorio in certe proporzioni e li-
 miti agli stranieri ed al loro commercio sia
 stato il prodotto di un equivoco nel conside-
 rare e interpretare questo diritto di commercio
 equivoco cioè di attribuire alla limitate fa-
 coltà di intervenire il commercio di un paese
 al territorio di un altro quella regola di
 assoluta garanzia d'indipendenza e di
 completa e reciproca combinazione
 di due paesi nelle loro relazioni commer-
 ciali senza tollerare la ingerenza di
 altri stati. Sulla base di questo equivo-
 co si esercitarono violenze prima nel
 Giappone, ora esclusivamente nella
 Cina e negli altri stati dell'Estremo Ori-
 te e sotto un certo rispetto anche nella
 Europa, ingenerando tanto meno questi
 spiacevoli pochi fuori della base della ragion

cita. - Però, quantunque condannato far
principi fondamentali del Diritto, questo Di-
ritto al Commercio si è sviluppato dagli sta-
di Europei a Sanco di ben considerabili
civiltà inferiori durante il secolo XVIII, ed
primi anni del secolo XI su una base giu-
rídica non sostenibile, ma effettivamen-
te sostenuta dagli Stati Europei ed affer-
mata nel territorio di questi Stati di
civiltà inferiore.

Un altro Diritto che si connette
col suo tempo con quello al Commercio ed
alla propria conservazione, è quello che
si riferisce alla facoltà di un Paese di
provvedere alla propria conservazione li-
mitando il proprio commercio con gli al-
tri paesi e quindi vietando l'emigrazione
dei suoi sudditi e vietando l'esporta-
zione delle cose preziose nel suo territorio.

Le leggi contro l'emigrazione,
specialmente di persone soggette al servizio

militare, le leggi contro l'esportazione di alcune sostanze necessarie all'alimentazione o allo sviluppo di industrie, le leggi speciali Italiane e Greche contro l'esportazione delle cose archeologiche o delle opere d'arte entrano tutte nella categoria del Diritto di Conservazione non fisica, ma di conservazione di quella fisionomia morale, economica e di cultura, che lo Stato considerato come personalità di Diritto Internazionale ha assunto per effetto delle sue vicende e possiede in un tale momento storico.

Un altro Diritto che si connette con questa facoltà assoluta degli Stati è quello che viene denominato come Diritto al Rispetto, all'Integrità, alla Personalità e alla attività legittima di uno stato. In questa categoria entra tuttora una serie di norme e di consuetudini le quali interessano più il diplomatico che il giurista.

Dir. Int.

Dispensa 60.

tutta una serie di quei, non tris gravi" e
 detta di uno scrittore francese che ha mostro
 lo stimolato le suscettibilità degli Agenti di
 plomatia. Finisce tutta la storia della diplo-
 matia. Ma oltre a queste cose, non si può
 diplomatie come col rispetto, che è un
 stile moderno perche si mescolano per con
 la storia aneddotica della diplomazia che
 nel diritto propriamente detto il diritto
 al rispetto implica alcuni altri inge-
 stioni tra quali i meriti per cui

Un certo stato ha la propria signi-
 ficata, il proprio titolo e il proprio diritto
 di pretesa, ragioni per cui quando
 o questi uno stato non si attiene ni
 rapporti con un altro sarebbe offesa la
 dignità di quello stato e sarebbe quel-
 l'atto per se stesso di poco conto un
 insulto di diminuita amicizia fra
 i due stati e potrebbe essere anche cau-
 sa di guerra. Quanto lo fare di diritto

Le Russie, invece di chiamare Napoleo-
ne III., "mio fratello", come si usa nei rap-
porti fra sovrani, lo chiamò, "mio am-
ico". Questo atto per sé di poca importan-
za diede una spinta alla rottura dei
rapporti fra le due nazioni e fu una
delle cause della guerra di Crimea, e
solo quando la Russia si vide pure
disturba Sebastopoli lo fece si perma-
re a chiamare Napoleone III., "mio fra-
tello". All'istesso modo le Potenze si
permisero di considerare il Giappone
come una grande Potenza solo quan-
do esso ebbe vinta la Cina e la Russia.

Una il fatto al Dispetto si ma-
nifesta anche nei rapporti fra le na-
zioni dei mari. Talora il mondo, o
infatti tutto una serie di conven-
zioni relative al saluto delle navi da
guerra quanto entrano nei porti, ed
le navi mercantili quanto s'incontrano.

no in alto mare con le navi. La guerra
realmente fra le navi è guerra fra loro con l'ob-
bligo della precedenza del saluto a quel-
la nave il cui comandante è di gra-
do inferiore.

Una delle queste consuetudini che
si connettono col Diritto al Rispetto
sono così cristallizzate nei rapporti
internazionali che, quando la nave
di uno stato smette il saluto alla
nave di un altro, come è mancato
la queste consuetudini, oppure met-
te di rispondere, l'offesa viene fat-
ta allo stato cui la nave appartie-
ne ed in ogni modo è un sintomo
dello stato anormale nelle relazioni
tra due Paesi.

Più grave è il caso di man-
canza di rispetto ai Rappresentanti
di un altro Paese, o ai sottiti a cui
non si concedano quelle garanzie che

sono rancite dai trattati fra essi in-
genti e che in ogni modo le consuetu-
dini internazionali garantiscono
agli stranieri trovandosi in un dato
territorio.

Da questi offese al rispetto che
hanno un'importanza molto rela-
tiva per i rapporti cerimoniali, quan-
to si riferiscono invece al riconosci-
mento dei diritti dei cittadini di un
Paese nel territorio di un altro, possono
derivare i più gravi conflitti interna-
zionali e la necessità di riparazio-
ni che si trasformano in umiliazio-
ni per lo stato che è obbligato a prestar-
le.

Questi diritti fondamentali dello
Stato Sovrano essere invariati, quan-
ti una specie di inviolabili per tutti
ciò che verremo esponendo più tardi
si riferisce ad una esplicitazione o mo-
do.

differenziazione dell'uno o dell'altro di questi
Diritti assoluti, applicazione o modifi-
cazione risultanti dalle esigenze del
contatto fra i vari stati nell'attinto
dei Rapporti Internazionali.

La prima limitazione che veri-
fica anche nei rapporti fra le Grandi
Potenze al diritto di Integrità
e Sovranità risulta da quella combi-
nazione di forze, di alleanze e di an-
dronomie che prende il nome di Equi-
librio Politico. -

Molti scrittori vogliono far
risalire l'Equilibrio Politico, come
pratica, alla Politica di Lorenzo il
Magnifico con i vari stati Italia-
ni, e, come teoria, a quelle pagine
del Giucchiardini che si riferiscono
alla politica di Lorenzo il Magnifi-
co. - Ma questo non è esatto perché
l'Equilibrio Politico con intero

si è sempre avuto in qualunque epoca
e in qualunque parte del mondo abbia
esistito un gruppo di stati. Difatti, nel
la Cina antichissima esisteva un
certo numero di Stati che riconosceva
no la dipendenza comune da uno stes-
so Capo Imperiale e vi era un sistema
di equilibrio politico e di alleanze di al-
cuni stati si fronte ad altri che avevano
sviluppati un po' troppo i propri terri-
ni per garantire la rispettiva indipen-
denza di tutti quanti.

Lo stesso sistema misorge molto
tempo dopo per opera delle città Greche
le quali si raggrupparono insieme
per salvarsi dalla conquista di una
di quelle che diventava più potente del-
le altre.

Anche in ciò si verifica quindi
come in molte altre parti del Mondo
Internazionale, che certe dottrine an-

Antichissime non sono tali per il fatto
che senza interruzione si possa rin-
tracciare la filiazione fino alle
epoche più antiche e poi più remote.
Anche per insuccesso siamo per-
venuti fino ai nostri giorni, ma
sono antichissime perché nel fon-
do della natura umana sono po-
sti determinati istinti per effetto
dei quali in varietà di circosstan-
ze, si arriva alla medesima civiltà
e si sviluppa lo stesso fenomeno.

La dottrina dell'Equilibrio Politico è così
un limite necessario all'assoluto sviluppo
del Diritto di Integrità di Intemperanza e di
Conservazione, limite apportato anche allo svi-
luppo di queste attribuzioni da parte degli stati più
forti e nel tempo stesso è un sistema che si ri-
scopre in tutti i tempi e la cui persistenza nel
mondo è piuttosto il risorgere in varietà di circosstan-
ze, di uno stesso ordine di cose, che non un insuc-
cesso tramandato di generazione in generazione.

- Lezione Antecima. -

- Sommario. -

L'Intervento. - Sua definizione. - Dot-
trina dell'Intervento. - Dottrina del non
Intervento. - Come l'Intervento debba
essere organizzato nella forma. - Da
quale principio possa essere giustifi-
cato. - Applicazione di epoca in epoca
della legittimità dell'Intervento. -

Una delle limitazioni più im-
portanti e più difficili a ridursi ad
una disciplina di regole sistematiche
che è quella che si riferisce all'Intervento,
il quale si potrebbe definire l'atto di una

Dir. Int.

Dispensa 62.

o di più Potere le quali in rapporti di
 Sottamente non le riguardano voglia
 no far prevalere la propria volontà ma
 volontà dello Stato o degli Stati Sottamen-
 te interessati per interni a fare, non
 fare o tollerare qualche cosa sia nei
 loro affari interni, sia nei loro rappo-
 ti internazionali.

Questa definizione dell'Intervento
 deve unirsi con sottaglinata e precisa
 per distinguere l'Intervento dagli altri
 atti che esternamente possono essere
 identici, ma nei quali si tratta di
 sa Sottamente dei propri diritti. - Se l'An-
 stria, per esempio, accumulasse truppe
 alle nostre frontiere in modo minaccioso
 e risultasse che meditatesse un'invasione
 nel nostro Paese, la Sommaria
 spiegazione dell'Italia e l'eventuale
 cipazione Sottamente sarebbe molto
 più che etimologicamente un

vento dell'Italia in cose Austriache,
ma sarebbe in effetto un caso anti-
cipato di sciolta difesa. - Se invece l'Au-
stria nei suoi ordinamenti interni volere
a forza germanizzare o slavizzare le sue
popolazioni Italiane e l'Italia facesse
le dimostranze o esercitasse le sue forze
per impetire all'Austria di far questo, al-
lora si avrebbe un caso di intervento, perché
in questo secondo caso si avrebbe un atto
per effetto del quale l'Italia vorrebbe far pre-
valere la sua volontà su quella dell'Austria
in un rapporto che è di esclusiva competen-
za dell'Austria fino a che quelle Provincie
che volere smembrare formino par-
te integrante dell'Impero Austriaco e non
dello stato Italiano.

ugualmente, quando il Giappone ha
fatto dimostranze alla Russia per la sua
occupazione della Manchuria e si è ridotto
a far guerra alla Russia perché non voleva

abbandonare questo territorio cinese
 della Manciuria, materialmente pare
 ma che comprese un atto di intervento
 perché voleva far prevalere la sua volon-
 tà sulla volontà Russa per un terri-
 torio cinese, perché voleva cioè far preva-
 lere la sua volontà su quella della Ru-
 sia in un suo rapporto internazio-
 nale, ma effettivamente, quando si era
 iniziò quel conflitto più o meno vicino, sic-
 come la Russia cominciava ad acqui-
 stare anche in Corea e il Giappone
 di veniva privato degli elementi della su-
 periorità militare e della sua futura espansio-
 ne in quei territori, e siccome quel
 progressivo movimento Russo nascente
 un'azione di supremazia politica an-
 che sul Giappone, quello che pareva un
 intervento Giapponese fu invece una difesa
 preventiva dei propri interessi e della pro-
 pria indipendenza.

Quando invece il Giappone 10 anni
prima si era fatta cedere dalla Cina
col trattato di Simanosaeki la penisola
del Liao-Tung e le Potenze lo costan-
zaro a restituirla, allora si ebbe un atto
di Intervento, perchè le Potenze vollero im-
porre la propria volontà al Giappone in
un affare Internazionale in quanto
si riferiva direttamente ai propri
interessi ma non senza neanche in-
direttamente un loro diritto.

La prima difficoltà quindi che
si presenta in una Dottorina dell'Inter-
vento sta nel definire sotto l'apparen-
za di identiche manifestazioni este-
riori la distinzione degli atti di inter-
vento da quelli che non lo sono. E per
distinguerli bisogna tener presente che
l'Intervento nel senso tecnico, usato
dal Diritto Internazionale è quell'atto
col quale uno o più Stati vogliono far

Dir. Int.

Dispenza 63^a

prevalere la loro volontà su quella di uno o più altri, sia negli affari esclusivamente interni, sia nel regolamento dei loro conflitti Internazionali per motivi che non dipendono dalla difesa diretta o indiretta di un proprio diritto.

Qua la conclusione che si può trarre da questa definizione è che un atto di intervento univocale o collettivo può esercitarsi negli affari interni di uno stato per obbligando a modificare o non modificare la propria costituzione o instaurare in un dato modo parte della sua popolazione o può verificarsi negli affari internazionali di uno o più stati e in questo caso non si tratterà di un vero e proprio Intervento ^{di forza} quando gli stati intervenienti vogliono far prevalere la propria volontà o per tutelare un proprio interesse e non un proprio diritto, oppure per

far valere contro lo Stato in cui inter-
vengono un principio di diritto non in-
dividuale, ma generale di Diritto Inter-
nazionale. —

Da ciò deriva che vi sono tre specie
di Intervento: Intervento negli affari
costituzionali ed interni di uno stato,
Intervento negli affari internaziona-
li di uno o più stati per far prevalere
sulla volontà di questi ciò che vogli-
no gli interessi politici sugli interve-
nienti e finalmente l'Intervento su-
gli affari interni o esterni di uno o
più stati per far prevalere sulla loro
volontà un principio generale o ciò che
si ritiene tale di Diritto Internazionale. —

Si vede da ciò che non è facile
di pronunciare un giudizio in favore
o contro l'Intervento perché, prima di
tutto è necessario formulare altrettan-
to di giudizi diversi quante sono le specie

nelle quali l'Intervento si tripontisce
È molto facile trovare tagli ango-
menti per condannare quell'Interven-
to che si esplica nelle faccende internu-
te d'uno stato, è naturale che uno sta-
to nello sviluppo della propria costitu-
zione interna e nelle modificazio-
ni del proprio organismo legislativo
ha uso della propria indipendenza
ed esplica necessariamente la sua
individualità, sicché non può mai
verificarsi in questi rapporti un ca-
so d'Intervento legittimo purché, o si
tratta di far prevalere contro le rifo-
rme interne di uno stato la volontà
di un altro per interesse di quest'ulti-
mo, ed allora si tratta di un atto il-
littito illegittimo e lesivo dell'indipen-
denza e della sovranità di questo stato,
o si tratta, come nel caso di sviluppo
minacciato di forze militari alla

frontiera di un altro stato, e allora non si tratta più di Intervento, perché nell'azione di quest'ultimo si ha una anticipata difesa dei suoi diritti.

Invece più incerta è la risposta nel caso di Intervento negli affari Internazionali di uno o più stati, giacché tanto, quanto si tratta di agire per far prevalere, sulla volontà di quelli contro ai quali si interviene, gli interessi di un gruppo di altri Stati, quanto nel caso di Intervento per far prevalere ciò che si ritiene un principio vigente nel momento attuale di sviluppo del diritto Internazionale, non può escludersi che tale intervento sia alle volte necessario e sia stato alle volte finissimo e di utilità.

Vi sono inoltre interessi comuni a tutto un gruppo di stati che si possono considerare sulla linea di Difesa.

Dir. Int. -

Disputa 04

zione sulla quale finisce l'interesse
e comincio il finito e nella quale la
lesione di un interesse arriverebbe po-
sto a lesione un finito, così quanto si
forma in un continente o in un grup-
po di stati un dominio così forte sa
minacciare l'indipendenza degli altri e
sa suscitare una prepotenza tro-
po forte e intollerabile negli affari
internazionali, allora è naturale
l'intervento degli stati minacciati
per ridurre l'espansione in limiti
tali da non diminuire la possibilità
di difesa dell'indipendenza di quegli al-
tri stati.

Così l'Intervento delle Potenze
Internazionali ed Orientali d'Europa con-
tra il dominio di Napoleone aveva lo sco-
po di difendere questa condizione necessaria
di pace, condizione cioè di Equilibrio per
la quale rimanere loro per il futuro la

possibilità di riprendere in avvenire la
propria indipendenza.

Nel tempo stesso può avvenire che
in una data epoca si siano certi principi
di Diritto Internazionale generale
la cui offesa leda inevitabilmente la coe-
sistenza e l'ambiente giuridico nel qua-
le vivono tutti gli stati, ed è evidente che
una conquista ingiustificata esercita-
ta da un popolo a danno di un altro, e
la negazione di certi diritti fonda-
menti della personalità umana, che si
considerano connessi con la natu-
ralità umana stessa e si ritengo-
no patrimonio comune di tutti gli
stati civili, debbano essere considera-
ti come offesa agli stati civili.

Così se uno stato volesse, per ipotesi,
istituire la schiavitù, se uno stato volesse
negare i diritti fondamentali dell'uomo
ad una parte della sua popolazione si inter-

rebbe licito un Intervento per difendere
questi Diritti fondamentali dell'umanità.

L'azione recente dell'Inghilterra per
svelare al mondo e per mettere a cor-
rere gli abusi dello stato libero del Congo che
questa giustificazione, la lesione cioè nel
l'interno di uno stato di tutti ha cui se
ranchia interessa tutta quanta l'uma-
nità perchè formano ai nostri giorni il
patrimonio dell'uomo considerato come
ente giuridico indipendentemente dalla
sua pertinenza ad uno Stato o ad un
altro.

Da tutto ciò si vede che nel giudi-
care sull'Intervento, fatta una prima
categoria a favore del non Intervento
per tutti quegli atti nei quali si pone
per prevalere la propria volontà nelle
riforme esclusivamente costituzionali
di uno stato ed a più forte ragione nel
suo andamento amministrativo, resta

tutta una serie di rapporti, ma in
termini si' uno stato relativo al trattamento
degli individui e alla garanzia di
certi diritti fondamentali della perso-
nalità umana, sia internazionali
rispetto ai quali non si può dire che
s'abbia proclamata la dottrina dell'In-
tervento, ma che si' s'abbia scegliere l'una
o l'altra a seconda dei casi e delle cir-
costanze. Per ciò si' devono ritenere pec-
catori di un vizio fondamentale di origi-
ne tutte quelle dottrine che si' sono venute
sviluppando dopo la caduta di Napoleo-
ne I, lungo il corso del secolo XIX.

Queste dottrine hanno il difetto
di essere ispirate a principi assolu-
tisti, ammettendo l'Intervento come
regola fondamentale e arrivando per-
sino all'esagerazione di colpire di ere-
sia, come faceva il Pontefice, quelli che
negavano l'Intervento, o di essere ispirate

a concessa' del tutto opposti, ammettendo
l'assoluto obbligo di non intervenire ne
gli affari interni o internazionali di
uno stato, arrivando a mettere in forse
in tutte circostanze i diritti più fon-
damentali dell'umanità e gli interessi più
significativi di difesa di tutta la famiglia hu-
mana per rispettare l'esplicita o im-
plicita ed ingiustificata della forza e dell'at-
tività esterne dei vari stati.

La Dottrina dell'Intervento e quel-
la del non Intervento hanno peccato di
questa esagerazione in parte per la
insufficiente intasione nelle trasmissioni
dei casi d'Intervento, e in parte perché
si ispiravano a ragioni politiche.

La Dottrina dell'Intervento era
sorta dall'assolutismo in reazione al-
la Rivoluzione Francese, quale consequen-
za della Politica della Santa Alleanza,
la Dottrina del non Intervento invece è

sorta insieme con la Dottrina della Na-
ZIONALITÀ e difesa delle nazionalità ap-
prende che volevano emanciparsi e che
avendo sperimentato dal 1810 che molte
nazionalità oppure non avevano po-
tuto liberarsi perché non avevano forze
bastanti a resistere alle forze alliate,
trovarono in questa inclinazione giu-
stica contro l'Intervento quella difesa
preventiva che mettendo queste forze
rivoluzionarie sole a sole in faccia
alle forze dei Governi che le opprimeva-
no, rendevano più probabile la loro
emancipazione e la costituzione dei
nuovi Stati nazionali.

Ma tanto l'una che l'altra di
queste Dottrine trovavano la loro si-
mustrazione per appunto negli In-
terventi che si sviluppavano anche
sotto il loro impero. Sotto l'impero
della dottrina dell'Intervento, che ave-

va lo scopo di ribattere gli ostinamenti
assolutisti minacciati nei vari paesi di
Europa, si ebbe un'azione delle stesse
Potenze contro l'Olanda per impedire
di riconquistare il Regno del Belgio che
era staccato dal suo territorio, e si ebbe
quindi una eccezione alla Dottrina del
l'Intervento e una pratica del non
Intervento, quanto i principi che si vo-
levano difendere con la Dottrina dell'In-
tervento ne erano minacciati in un
caso particolare, ma favoriti da un
nuovo assetto di una data parte di ter-
ritori Europei.

Eguale la Rivoluzione Gre-
ca poté trionfare quanto alla Toman-
da del Principe di Metternich perché si
intervenisce in Grecia, come si era fatto
in Napoli, per ristabilire il Governo del
Sultano, le Potenze non intervennero, e
la Rivoluzione si prolungò fino a che si

benato il territorio, si sovverte riconosce
l'indipendenza della Grecia.

Per consenso le Potenze che procla-
marono la dottrina del non Intervento
parecchie volte intervennero, come fece la
Francia nel Messico nel 1883 e come fece-
ro recentemente le Potenze Europee nel
l'isola di Canea.

Il che significa che la pratica
costante della dottrina dell'Intervento
o del non Intervento è resa così impos-
sibile allo sviluppo effettivo della storia,
che tutto un gruppo di Potenze che aveva-
no proclamata la dottrina dell'Inter-
vento esercitarono in alcuni casi quel-
la del non Intervento, e le Potenze più
uccidenti e liberali di Europa che si fon-
davano sulla dottrina del non Inter-
vento pure in tali casi si trovarono
nella necessità di praticare la dottrina
dell'Intervento.

Bisogna quindi che in una futura
 Conferenza del Diritto Internazionale, per
 quanto si riferisce al Diritto Positivo e in
 una discussione teorica, per quanto si refe-
 risce al Diritto Dottrinale e Disciplinare, ser-
 ramente e con opportune distinzioni que-
 sta dottrina dell'Intervento e quella del
 non Intervento in moto fa fare sì che l'In-
 tervento, quando pure si manifesta, sia
 circoscritto e accompagnato da tali ga-
 ranzie di Positività, che siano una rela-
 tiva sicurezza che esso si sviluppi non a
 favore di uno solo o di un ristretto grup-
 po di Stati, ma bensì per far valere gli in-
 teressi di tutti gli Stati civili, oppure un
 principio fondamentale del Diritto In-
 ternazionale. E per raggiungere questo
 scopo sarebbe necessario che l'Inter-
 vento non potesse mai essere indivi-
 duale nella deliberazione, ma anche
 quanto fosse individuale nell'esercizio

fosse collettivo nella decisione, sicché lo stato o gli Stati intervenienti fossero considerati come mandatarj di tutta la Società Internazionale presso quello nel quale si interviene.

In questo caso si avrebbe una garanzia che nella decisione collettiva si tenessero presenti tutti i Diritti e gli Interessi della Società Internazionale, e non solo quelli degli Stati che avessero un interesse particolare a intervenire e che anche nella sua esplicazione l'Intervento, sia pacifico che militare, non fossero usati da quei limiti sufficienti a rimettere le cose nell'ambito voluto dal Dirittto e dagli Interessi generali, senza ledere troppo i Diritti dello stato presso al quale si interviene.

In questi limiti non si può con-
tornare del tutto la dottrina del In-

Intervento, non può escludersi né quando si tratta di tutelare un principio fondamentale del Diritto Internazionale, né quando si tratta di tutelare un interesse che sia tanto generale da costituire nelle conseguenze della sua minaccia o lesione la lesione eventuale di un Diritto.

Ritorna a questi limiti la dottrina dell'Intervento nei Rapporti del Diritto Internazionale Pubblico può paragonarsi alla dottrina dell'ordine pubblico nei rapporti Interni e nel Diritto Internazionale Privato. In una Dottrina del Diritto Internazionale Privato la massima fondamentale è che ciascuno stato possa esplicare la propria legislazione civile interna secondo i propri bisogni e secondo la propria volontà, ma quando una norma di Diritto Civile interno lesi un principio anche

se non un diritto che si ritiene essen-
ziale come fondamento della consuetu-
dinaria nel territorio di un altro Stato,
questo per più motivi di ordine pubblico
è autorizzato ad imporre l'effetto di
quelle norme nel suo territorio. Così, per
esempio, uno Stato può ammettere o non
ammettere il divorzio nella propria legisla-
zione, ma quanto uno Stato neghi la
possibilità del divorzio o rispettivamente lo
ammetta, un altro Stato, ove si ammetta
per consenso la possibilità del divorzio o ri-
spettivamente lo si neghi in confronto del
lo Stato che lo ammette o che lo nega, non
sarà obbligato a rispettare le norme dell'al-
tro nemmeno per quanto si riferisce ai
rapporti fra coniugi appartenenti come
matrimoniali a quest'ultimo, e ciò perché l'am-
mettere una soluzione così fondamentale-
mente diversa da quella che vige nel terri-
torio di un altro Stato sarebbe trattare l'or-
dine Int.

Dispensa 6^a

di un pubblico di questo stato stesso.

Inalche cosa di analogo avviene nel Diritto Internazionale nel riguardo di quel Diritto di Intervento. - L'esplicazione sul' Intendenza di ciascuno stato, tanto negli affari interni quanto negli affari internazionali, è indiscutibile, ma quanto l'esplicazione di queste sue emanazioni sulla sovranità data un or-
sini si esse e di rapporti che gli altri stati o un gruppo naturale di essi intendono come essenziale alla convivenza internazionale, allora questi devono essere nei limiti necessari perché essi, nel loro complesso, ne ricentrano gli effetti per questa sovranità da ciò che si ritiene fondamentale nei Rapporti Internazionali che non possono venire turbati.

E per quella stessa giustificazione giuridica che autorizza uno stato e le sue

magistrature a nuove in rapporti
privati nel proprio territorio qualora
que efficacia alle disposizioni legislative
ve si un altro stato, le quali possono tra-
bare i rapporti di ordine pubblico, con
i rapporti complessivi della Società
Internazionale ciascun gruppo di stati
o la Società Internazionale nel suo com-
plesso è interessato ad ogni modo
non venga da altri turbato quel fon-
damento essenziale della loro convivenza
internazionale, che si ritiene
in una data epoca elemento indispen-
sabile alla convivenza pacifica degli stati.

E da questo paragono risulta un'al-
tra conseguenza identica nei due casi:
tanto coloro che hanno voluto fare un
elenco dei casi di intervento d'ordine
pubblico alla applicazione di una legge
straniera, quanto coloro che hanno volu-
to fare un elenco di Interventi giustificati.

sono costati sempre in una casistica
in parte esatta e in parte incompleta,
e anche quando era esatta e completa
al momento in cui l'hanno creata, es-
sere di esse tale nel bene volgere di
una generazione, e ciò tanto nella loro
di ordine pubblico quanto nella loro
di giustificazione dell'intervento.

L'Intervento, come l'impostamento di
ordine pubblico all'applicazione delle leggi
stranieri nel territorio di un altro stato,
rappresenta la minaccia che la volontà in-
dividuale di uno stato trova negli interessi
e nei diritti fondamentali degli altri, giusti-
ficata da qualche principio interno co-
me essenziale ai fondamenti della società
civile da una parte e della società Interna-
zionale dall'altra; ma nel corso della storia
ma questi principi fondamentali mutano
si modificano tanto nei rapporti interni di
uno stato quanto nei rapporti collettivi della

società Internazionale e pertanto, quan-
 do oltre a formulare una regola generale
 nella quale il contenuto specifico sia dato di
 epoca in epoca, si voglia formulare una serie
 di regole specifiche e individuali per i casi nei
 quali si voglia ammettere l'Intervento, si
 cura anche i casi rispondenti alla coscienza
 dell'Internazionalità di un'epoca non
 rispondano a quelli di un'altra, e perciò la
 Società Internazionale non si è contraddetta
 ma ha mutata la ispirazione fondamentale
 della propria condotta col mutare i suoi
 termini. — Per esempio alla fine del secolo XVIII
 si mutò la coscienza del mondo civile per ciò
 che si riferiva all'Intervento nei Rapporti reli-
 giosi; durante il Medio Evo la società era con-
 ispirata da questa idea di riconoscimento, da
 parte degli Stati, dell'Unità religiosa col primo
 tra i Pontefici che l'Intervento nelle cose religio-
 se era giustificato rispetto ai principi fonda-
 mentali dominanti in quel periodo nel quale
 l'Int.

Dispensa 68^a

si intimava che uno stato non potesse essere tale se
non fosse informato al principio cattolico,
ma nello scintillare della Riforma dopo la Riforma
ma si arrivò a mutare completamente
la essenza del mondo civile in questo
argomento, sicché non si ritenne più come de-
munito indispensabile allo stato la religione
cattolica e si arrivò a proclamare il
principio del non daturum nelle cose religiose
e l'Europa non fu essere creata in continue
divisioni, ma fu invece unita, e con altre im-
portanti della Società Internazionale in questi
rapporti.

Lo stesso è avvenuto nel secolo scorso in
quello che si riferiva alle libertà politiche e co-
stituzionali degli stati. Il mondo monar-
chico europeo scorso tra continui turbu-
lenti dei moti rivoluzionari che furono li-
tello della Rivoluzione Francese, finiti e
rinnovare l'importanza della volontà na-
zionale, creata che si dovesse intervenire per

la Dottrina del Diritto Divino. Sulla base di
questa dottrina si riteneva che, ogniqualvol-
ta si fosse pervenuto ad una Rivoluzione o
vicina contro la volontà dei Sovrani legittimi.
Tutto l'ordine pubblico europeo sarebbe sta-
to turbato, e quindi importante a tutta la
Società Internazionale Europea che non si
permettessero ad uno Stato di modificare per
opera della Rivoluzione i propri ordinamenti
di Costituzionali e che l'esempio non potesse
si penetrare negli altri Paesi turbando
un ordine pubblico che si riteneva comune
a tutta l'Europa, quanto invece la Dottrina
del Diritto Divino venne sostituita dalla
Dottrina della Volontà nazionale allora la
pratica dell'Intervento mutò perché mutava
anche la Dottrina fondamentale a cui questa
pratica poteva attingere la propria inspira-
zione.

Tutto ciò che si può fare come conclusio-
ne in questa Dottrina si è che essa non è

giustificata se non che quanto si tratti di
 tutelare o difendere un interesse legittimo
 oppure un diritto già acquisito da tutta
 la Società Internazionale o si tratti di far
 valere uno di quei principi che si ritengono
 fondamentali, come gli elementi di ordine
 pubblico, alla Società Internazionale e che
 ha garanzia che in questi limiti l'interven-
 to si mantenga, sarebbe necessario che tutti
 gli stati nel mondo si fondassero sempre
 sopra una deliberazione collettiva che ha
 garanzia che non tenuto conto di questi in-
 teressi.

Un'indagine più precisa e più dettagliata
 è impossibile perché i casi giustificati di
 intervento variano di epoca in epoca col va-
 riare degli interessi che si ritengono impe-
 ni per l'esistenza giuridica della Società
 Internazionale.

Lezione Novicesima.

Sommario

Intervento nelle questioni interne di uno Stato che si riferiscono al trattamento delle minoranze della sua popolazione. - Diversa condotta degli Stati Europei in tale argomento. - Intervento Finanziario. - Varietà nella condotta degli Stati Europei; intervento finanziario in Turchia, in Egitto, in Grecia. - Origine della Dottrina di Monroe.

A dimostrare la necessità che l'Intervento sia uniformemente esercitato nella sua Procedura e nel tempo stesso a dimostrare quanto incertezza esista

Dir. Int.

Dispensa 69

ancora nella pratica degli Stati cinesi i
casi di Intervento distinti da quelli di limitatissima difesa dei propri interessi e circa la
pratica di Intervento o non Intervento in
casi che sono poi perfettamente analoghi
gli uni agli altri, accenneremo ad alcune
forme di Intervento verificatesi nel pe-
riodo storico più recente e specialmente a
quelle che si riferiscono all'Intervento nel-
l'Interno di uno Stato per modificare o
consegnare l'amministrazione, per obbligar-
lo ad attingere ai suoi impegni finanziari
e allo sviluppo della dottrina di Monroe.

Se l'Intervento fosse codificato nella
sua Procedura in modo che non potesse
verificarsi se non per la tutela di un prin-
cipio di Diritto Universale o di un Interes-
se universale di tutto il mondo civile, al-
lora in casi analoghi si applicherebbero
analoghe misure; invece nel periodo stori-
co a noi più vicino si ha una pratica ve-

rieta' nell'Intervento che si riferisce
all'imposizione di volontà ad uno Stato
nell'amministrazione dei suoi affari
interni e nel trattamento dei suoi abi-
tanti; a seconda che si tratti di uno sta-
to d'Europa o fuori della civiltà Euro-
pea, a seconda che si tratti di uno sta-
to forte o di uno stato debole..

Per gli stati che vivono fuori della
civiltà Europea e da quali, appunto perchè
sono meno civili si avrebbe diritto di pre-
tendere meno, gli Stati Europei potranno
andare di più, e quando si agisce contro un
Residente straniero nel territorio di que-
sti stati, oppure quando nel trattamento
della popolazione stessa dello stato che ha
o per origine o per religione una qualche
affinità con i popoli dell'Europa si esca
dalla linea del Diritto, allora immedia-
tamente si interviene e si vuole far pre-
valere la volontà di un gruppo di stati.

in questi stati posti fuori dalla cer-
chia della Società Europea.

Ragioni buone in una perfetta
morale. di cose in anche di fronte a
fermezze di Diritto più tenaci si agi-
ta molte volte contro stati più deboli
come la Turchia, e non si agisce per que-
sto contro la Prussia nel caso di stragi
compiute per opera del governo o per ope-
ra di una parte della popolazione.

La non collettività dell'Intervento nel-
la liberazione e nella eversione porta
poi di necessità che si organizza con facilità
nell'intervenire contro stati deboli e
invece si lascia impunito ogni atto di il-
lusione da parte di stati forti: così quan-
to avviene nei Rapporti fra le Repubbliche
che Diritto Annunciano, come per esempio
la Repubblica di Venezuela, e gli stati
di Europa non avviene nei rapporti
con la Prussia, dove le stragi contro

gli Armeni e gli Ebrei non collucano
l'azione degli Stati Europei, poiché essen-
do l'Intervento ispirato più da mo-
tivi politici che da sentimenti umanita-
tari, non si può mai raccogliere tan-
ta forza quanta sarebbe necessaria
per intervenire in uno stato forte.

Sicché nella pratica dell'Intervento per
reprimere le offese ai Diritti di umanità
si arriva ordinariamente nell'epoca
nostra a questa contraddizione di poter
far una pratica perfetta in ragione
universale della perfezione della civiltà, e
di esercitare una sorveglianza ed un
intervento frequente presso gli Stati
deboli, che non esercitano presso gli Stati
forti i quali si vengono a trovare nella
contraddizione di contatta in crisi e trova-
ta la Russia che ha agito sui piccoli sta-
ti della Penisola Balcanica per farne, come
conviene ^{loro} riconoscimento, quelle stesse

Qui. Int

Diopense 70.

regole di tolleranza religiosa e di libertà che oggi essa stessa trascura nell'amministrazione delle sue popolazioni e dei suoi territori.

Una contraddizione si ha nell'Intervento che si verifica nelle cose interne di uno Stato per obbligarlo ad adempiere ai suoi obblighi finanziari. - Torna di tutto in questa azione esercitata da uno o più Stati sopra un altro per obbligarlo ad adempiere ai suoi obblighi finanziari, non è ben certo in tutti i casi se si tratti di un'azione che si possa qualificare come Intervento per la difesa dei propri interessi oppure sia un Intervento propriamente detto di uno o più Stati in cose che non li riguardano. Infatti, quanto un banchiere di una serie di banchieri di uno Stato avesse fatto un prestito ad un altro Stato come si pratica occasionalmente ai giorni nostri e frequentemente in antico, quan-

do oggi ciò avvenga e specialmente nel caso che un'Impresa si costituisca per esercitare certe industrie privilegiate in un altro stato, tanto a questo per compensare un sussidio finanziario, allora si ha il caso di una fiera sui propri interessi e simili quando lo stato agisca per ottenere l'altro stato ad adempire ai suoi obblighi finanziari contrattati trattamente con uno o più suoi cittadini.

Quanto invece si tratta di prestiti avvenuti nelle forme moderne da una banca, ma poi nei loro titoli rappresentativi messi in Commercio, su cui la loro negoziazione è una impersonale il creditore è indeterminata la nazionalità a cui il creditore appartenga e possa far sì che il creditore in un dato momento sia diverso per nazionalità da quello che ha prestato i denari nel momento di emissione del prestito e

possa anche avvenire che uno Stato o un gruppo di banchieri esteri metta in vendita sui titoli di prestito estero allo scopo di poter esercitare pressioni sopra un dato Governo per l'adempimento dei suoi obblighi finanziari, allora non si può dire che si tratti più di un caso di difesa dei propri interessi, e in tal caso l'intervento del diritto di Conservazione fa parte di uno Stato, ma di un vero e proprio Intervento.

La qualifica di questi casi è stata fatta con molta esattezza da Lord Palmerston nel 1844, quando i creditori Inglesi di alcuni Stati Sud-Americani, pretendendo che l'Inghilterra agisse contro di essi per costringerli ad adempire ai loro obblighi, disse che il Governo doveva verificare caso per caso se aveva obbligo di proteggere questi titoli, perché, potendosi trattare di titoli negoziabili al portatore che molte volte sono già stati acquistati dai creditori

attuali ad un prezzo che è proporzionato
al quanto si potenzialità economica del Tribu-
tore in un dato momento, lo stato esercita
nelle una vero atto di usura obbligando
lo stato tributore a pagare a prezzo di emissio-
ne i titoli che erano stati comprati
a basso prezzo, ed aggiungere che, uccome con-
traendo con uno stato, non si può presen-
tare l'idea che si contratti con un Ente
Sovrano che ha per motivo politico il Diritto
di Imposta e persino ^{quello} di Espropriazione per
pubblica utilità, si debba procedere con estrema
schiavitù.

Questa ingenuità finanziaria negli
affari di uno stato non potrebbe essere or-
ganizzata secondo giustizia se non quando
fosse, come in ogni caso di Intervento, l'idea
di volta in volta con la cooperazione di tutti
di gli stati, con la constatazione dell'en-
tità, dell'origine e della garanzia del Tribu-
to che si tratta di assicurare e in modo da

Dir. Int.

Dispensa 71.^a

distinguere i casi nei quali lo stato è auto-
rizzato per la nazionalità originaria del
prestito a proteggere i suoi cittadini, dai casi
di adempimento di un debito al portatore
che non ha carattere nazionale e per il
quale è necessario che l'azione protettiva
sia esercitata da tutti gli Stati.

Ora, anche in questi rapporti finan-
ziari, alla collettività della Sottoscrizione
dell'Intervento non si è ancora arrivati.

L'Austria è fallita al principio del se-
colo XIX senza che alcuno stato abbia agito
per obbligarla ad attemperare ai suoi impe-
gni, mentre nella II parte del secolo XIX
si ebbero vari casi di Intervento finan-
ziario, ed uno dei più recenti è stato quello
eseguito dalla Germania, Francia, Inghil-
terra, Italia contro la Repubblica di Vene-
zia per obbligarla ad attemperare ai suoi
obblighi finanziari e quali, specialmente
per i banchieri tedeschi, erano il risultato

di un'incetta di titoli a ribasso fatta per speculazione. -

Altri Interventi sono quelli che hanno contribuito alla sovveglianza finanziaria -
nella Turchia nel 1879, della Turchia nel
1881, di Tunisia nel 1869 e della Grecia nel 1898.

Di tutti questi casi si può mettere
da parte quello relativo alla Tunisia
rispetto alla quale l'Intervento finanziaria
nella Finanza ha acquistato 50 anni
fa un titolo giuridico col Protet-
torato Francese ristaurato nella Tunisia
per il trattato del 1881. -

Restano i tre Interventi collezionati
nella Turchia, nell'Egitto e nella Gre-
cia, che sono fra i meglio organizzati. -

Nell'Egitto l'Intervento Finanzia-
rio fu deliberato nel 1879, quando il Debi-
to Egiziano, che nel 1860 era di 4 milioni
di sterline era salito a 90 milioni di ster-
line e l'Egitto non poteva più provvedere

al servizio degli interessi; allora si istituì
un controllo fra la Francia e l'Inghil-
terra sulle finanze Egiziane, e fu accon-
pagnato dal Consiglio della Camera del Debito
Pubblico Egiziano che provvide alla sorveglian-
za dell'amministrazione finanziaria
dell'Egitto ed in parte anche alla conversio-
ne dei suoi debiti e costituì un fondo di
riserva provvisto al pagamento degli
interessi ed anche ad un eventuale servizio
di ammortamento dei debiti stessi.

Questo Intervento Finanziario nell'
Egitto, siccome rappresentava tutti i
portatori del debito Egiziano, siccome
rappresentava un interesse generale e sic-
come dava a tutti i creditori una voce nel
costituire la Commissione del Debito Pubblico
costituisce il tipo di ciò che dovrebbe essere
l'Intervento Finanziario per autorità co-
mune ed anche dello stato messo sotto
amministrazione, tanto più che alla sicurezza

Sei creditore si fece corrispondere anche un vantaggio dell'Egitto con la riduzione degli interessi del suo debito trasformando al 5% i debiti contratti al 7 o all'8%.

Una questo Intervento eccelsa farli molti dei propri obiettivi e si intende ad essere uno strumento istituzionale di preminenza politica, quanto sopra la distinzione di fatto del Protettorato Inglese in Egitto e il grande risarcimento finanziario di questo Paese, il fondo di riserva si era accumulato ad una tale entità da poter provvedere ad una ulteriore ammortizzazione parziale del Debito Pubblico e da dar modo di convertire il Debito Pubblico ad un tasso di interesse ancora minore di quello ottenuto prima. - Allora l'intervento Francese e Russo si esercitò in favore. L'uso di questo fondo di riserva del Debito Pubblico per alleggerire il peso dell'Egitto e per convertire il Debito, e siccome

III. Int.

Diskenne 72.

per instaurare questa nuova forma dell' Intervento era necessaria l'unanimità, mancando questa il solo scopo dell' Intervento parziale della Francia e della Russia era quello di imporre la preponderanza politica dell' Inghilterra. - E fu soltanto negli ultimi tempi, per effetto di una transazione fra l' Inghilterra e la Francia, che questa opposizione venne tolta e che l' Intervento finanziario in Egitto fu rivoltò nei suoi veri confini per la sistemazione definitiva del debito egiziano. -

Questo Intervento Finanziario esercitato in Egitto è adunque il tipo di ciò che dovrebbe essere l' Intervento Finanziario per il modo come fu deliberato, per il modo come fu eseguito ed anche per la determinazione del suo scopo, perché siccome si tratta di un' invasione nell' indipendenza finanziaria di uno stato

Se naturalmente cessare quanto la
vita finanziaria di quel Paese cessi di es-
sere intrinsecamente lesiva per le finanze
di tutti gli altri.

Un po' diverso è l'Intervento Finanziario
Internazionale in Turchia rap-
presentato dalla Cassa del Debito Pub-
blico Ottomano deliberata nel 1881 non
come una delegazione semi-diploma-
tica di vari stati rappresentanti gli in-
teressi finanziari in Turchia, ma come
una collettività rappresentante i vari
gruppi di portatori del Debito Otto-
mano ed è una Cassa Internazionale
perché rappresenta le varie naziona-
lità, pur non rappresentando i vari
governi. Essa fu determinata dalla
contribuzione di parziale insolvenza della
Turchia, dopo la guerra sostenuta
con la Russia e le furono affidati
alcuni esigiti particolari del Tesoro

Ottengono i quali le servono a garanti-
re il pagamento degli Interessi ai creditori
stranieri.

Un nuovo caso di Intervento è quel-
lo verificatosi nelle finanze della Grecia
nel 1897. Nella stipulazione fatta poi
con la Banca, la Grecia si trovò costret-
ta al pagamento di un'intermità di qua-
ra di circa 100 milioni di franchi, si trova-
va obbligata a sanare un deficit di cir-
ca 80 milioni di franchi ed aveva le casse
completamente vuote. Allora le Potenze
che avevano bisogno di proteggere i por-
tatori di titoli del debito Greco, si fronte
alla quasi insolvibilità della Grecia ed
all'eccessivo spossamento della moneta
Greca, si trovarono nella necessità
di proteggere gli interessi dei loro sudditi
e stabilirono una Commissione costi-
tuita da un delegato per ciascuna delle
grandi Potenze alla quale vennero affidate

in garanzia i protetti sui monti
allo Stato e i resti doganali del porto
del Rio.

Per evitare il meno possibile la
nuova istituzione del Governo della nuova
Guerra si riserva ad una commissione
nella modalità dell'Intervento, e
si dà una compagnia Guera sotto
il nome di Regia, per l'ordinamento
della parte Guera che deve
essere l'incarico di riscattare i capi
di si entrata tali in garanzia per
il debito Guera e si trasmettono in
posto alla Commissione del debito
Pubblico, la quale con questi resti
foriva fare il servizio sugli interessi
e sull'ammortizzazione, costituendo
con gli eventuali avanzati una
se si riserva per compensare i dif-
cit futuri, e finché a disposizione
del Governo Guera quel di più che

Dir. Int.

Dispensa 73.

eventualmente rinomare di que-
sti eventi.

Ma è evidente che se i Sovietici ostin-
h' della Russia Sovversiva continuare, uno
stato così carico di debiti e che ha af-
frontato spese così straordinarie per l'al-
tima guerra sostenuta si troverebbe in
condizioni finanziarie anche peggiori
della Grecia, ma se anche arrivasse allo
stato di fallimento nessuno pensabile
di eseguire un intervento nella Russia
intervento che non finirebbe se un mi-
nore titolo giuridico ad eseguirlo fa
parte delle Potenze, ma fa una im-
possibilità materiale che a una volta fi-
niva fa una mancanza di una or-
ganizzazione internazionale della Socie-
tà degli Stati, tal non essere rispetto a
questi rapporti organizzata una presen-
za costante e tal conferirsi in questo
rapporti dell'obiettivo finanziario -

quintito con l'obiettivo politico, sicché
l'unanimità che è facile a raggiungere.
Togli' Stati quanto si tratta di obbligare
uno stato preciso che può fare contare nella
bilancia internazionale non si può rag-
giungere nei rapporti di uno stato gran-
de perché vi è sempre quello stato che, per ot-
tenere qualche presente o futuro vantag-
gio, rompe l'unanimità ed allora la So-
cietà Internazionale non si trova ad av-
ere quella somma di forze necessaria per
far valere un principio di diritto genera-
le universalmente riconosciuto...

In tutti questi esempi si trova il
costante il rifiuto del Diritto Internazio-
nale moderno per cui alla confusione
che esiste ancora nella dottrina circa
la definizione dell'Intervento e circa
la distinzione tra casi di Intervento tra
casi di difesa dei propri interessi per
gli Stati che intervengono, corrispon-

di nella partita una composizione di
due ordini in contrappunti analoghi
tanto menignanti per una parte che
per l'altra, promettendo di intervenire
o non intervenire a seconda che
si tratti di stato piccolo o forte e se-
ta che vi sia assenza o presenza di com-
plicazioni di interessi politici che possa-
no comunque la sollecitare di tutti gli
stati che vorrebbero intervenire...

Un fenomeno nel quale si erano
parta per una guisa di una convenzione
di concetti fondamentali, rispetto all'in-
tervento alla sua giustificazione ed
ai suoi limiti si ha nello sviluppo, su-
avanti l'ultimo secolo, nel continente
Americano della Dottina di Monvi.

Questa fu enunciata nel 2 Dicembre
1823 nel messaggio del Presidente
Monvi come un'applicazione al Con-
tinento Americano della Dottina del 1823.

Intimento.

Per ben comprendere l'importanza di questa Divisione bisogna vedere un po' con la memoria a quello che era il continente americano. Tutta la parte latina, comprese l'America del Sud e lo stato del Messico, che allora era molto più vasto di quello che è attualmente era divisa in due parti: il Brasile che apparteneva al Portogallo e tutto il resto che apparteneva nominalmente alla Spagna, ma che in realtà erano in stato di insurrezione e avevano governi propri, stati vastissimi e assai poco popolati (pochissimi lo sono ora, ma erano ancora un secolo fa) i quali si trovavano nella proibita di assistere al governo spagnolo, ma non avrebbero potuto resistere certamente ad un intervento francese. Nel Nord America, cioè il Canada, come esistono ancora il Canada

Colonia Inglese e gli Stati Uniti; ma
 queste occupavano la sola parte Orientale del
 l'Ovest dal Int all'Alaska fino alla Califor-
 nia era ancora quasi totalmente insabro-
 to, non occupato e posseduto da alcuno Sta-
 to Civile e costituiva così teoricamente una
 linea di demarcazione fra le Colonie Inglesi e
 gli Stati Uniti d'America. - Allora in Europa
 si agitò un progetto di Intervento dei gran-
 di Stati monarchici nel continente Americano
 che aveva il doppio scopo di far valere il
 principio di legittimità in America, riconquis-
 tanto tutte le parti insorte sotto il dominio
 Spagnuolo e poi di approfittare della parte
 non occupata per farne un compenso agli
 Stati che intervenivano e specialmente
 per far sì che la Russia potesse rientrare
 nel Territorio dell'Alaska fino ad una
 plessa più temperata della California co-
 stituendo così una grande Colonia Russa
 nel Continente Americano. - Allora quando

questa evoluzione delle Potenze Europee
stava per compiersi, l'Inghilterra che
cominciava ad allarmarsi di questo
cursivo prevalere del principio assoluti-
sta in Europa e cominciava a temere
che tal insidiamiento delle Potenze Spa-
gnola e della Potenza Russa in America
potere divenire per i suoi domini un
pericolo molto maggiore di quello che
non lo era tenuto prima per effetto del
dominio francese, sollecitò gli Stati Uni-
ti di America ad opporsi a questo Proget-
to di Intervento Europeo nel continente
Americano. L'opposizione degli Stati Uni-
ti di America allora non aveva quell'im-
portanza che avrebbe oggi trattandosi
di uno stato con più di 75 milioni di
abitanti e tenuto sì una delle più forti
marine del mondo, ma era una dichiara-
zione di principio che, essendo ispirata
e sostenuta dall'Inghilterra, aveva tal punto

gli' vista della resistenza marittima alle
 forze della coalizione Europea una gran
 de indebitata. Allora nelle trattative
 ebbe luogo fra il ministro inglese Canning
 i Rappresentanti Americani a Londra. L'In-
 ghilterra suggerì agli Stati Uniti una forma
 di dichiarazione che mettesse quasi una im-
 posizione all'Intervento Europeo in America
 ritenendo una altra offerta per l'In-
 ghilterra e gli Stati Uniti. Secondo l'idea
 di Canning questa dichiarazione doveva essere
 data dall'Inghilterra e dagli Stati Uniti, ma per un
 sentimento di propria dignità di Stato negli
 Stati Uniti che elaborò la dichiarazione di
 non Intervento, essa fu una iniziativa
 degli Stati Uniti e fu annunciata dal Presi-
 dente Monroe nel Messaggio al Congresso del
 2 Dicembre 1823.

- Lezione Bresciana. -

- Sommario -

Antecedenti della Dottrina di Monroe; sua
formulazione originaria. Analogie
con altre dottrine politiche di altri Stati
in condizioni analoghe. Sviluppo succe-
ssivo della Dottrina di Monroe nel continente
Americano e nei territori posti lungo le
vie del Continente Americano. La Dottri-
na di Monroe si tramuta in Dottrina
di non Intervento opposta all'Europa in
Dottrina di Intervento accompagnata in pro-
prio favore dagli Stati Uniti d'America.

La Dottrina di Monroe nei vari stadi
del suo sviluppo, negli antecedenti che ne
Dir. Int.

Dispensa 75.^a

prepararono la formulazione e nel suo sviluppo successivo, è una dottrina politica degli Stati Uniti d'America, la quale si commette per qualche rispetto alla dottrina del non Intervento e per qualche altro alla dottrina dell'Intervento, e per spiegare questo doppio contatto con due dottrine tanto opposte fra loro e questo passaggio durante il secolo XIX, all'inscrizione principale della dottrina del non Intervento opposta dagli Stati di Europa a quella della dottrina dell'intervento invocata a proprio favore dagli Stati Uniti d'America, sarà opportuno dire degli antecedenti e dello sviluppo successivo di questa dottrina.

La prima volta che gli Stati Uniti ebbero occasione di affermare una certa gelosia e sollecitudine per il territorio Americano in contrasto con l'espansione degli Stati Europei, gli Stati Uniti erano, si può dire, appena nati, fu quando nel 1803 essi acquistarono la

Ensisima da Napoleone che cedette quella colonia francese agli Stati Uniti; allo scopo di impedire che se ne impadronisse la Gran Bretagna. - In quell'occasione l'acquisto d'un territorio che indeboliva militarmente piuttosto che rinforzare gli Stati Uniti; i quali non avevano ancora una forte marina ologuena fu difeso dal governo Americano dicendo che non poteva essere senza grande preoccupazione e senza grande pericolo per l'avvenire degli Stati Uniti l'eventuale passaggio di quel Territorio dalla sovranità francese a quella di un altro Stato Europeo. -

Nel 1810 la stessa dottrina fu affermata nei riguardi della Florida che allora apparteneva alla Spagna; una tempesta in parte di insorti della Florida stessa ed in parte degli Stati Uniti, essendosi impadronita di una parte della Florida occidentale, il governo degli Stati Uniti espresse l'interesse potente che sentiva il governo Americano per quel terri-

torio e l'impossibilità morale di vedere sostituito il governo Spagnuolo da un altro governo Europeo; sicché in parte per effetto della rivoluzione ed in parte per effetto dei negoziati con la Spagna nel 1876 e 1819, finalmente nel 1821 si ottenne la formale rinuncia da parte della Spagna agli Stati Uniti di America del territorio della Florida. -

Così gli Stati Uniti spingevano il loro dominio temporaneo dall'Atlantico fino all'estremo sud dei confini attuali e questa estensione di dominio avevano ottenuta invocando i pericoli che sarebbero loro derivati dall'estendersi del dominio di altri Stati Europei in quei territori. -

Quando nel 1823 nel messaggio del Pres. James Monroe venne enunciata la dottrina che da lui prese il nome, il presidente formulò questa dottrina politica alla quale già due volte, nei riguardi della Louisiana e della Florida, si era informata la politica degli Stati Uniti.

ti e che costituiva già una tradizione nella loro politica estera.

Nel formulare però questa dottrina così come il ministro Inglese Canning l'aveva suggerita il Presidente Monroe la distinse in tre punti divergi: il primo che gli Stati Uniti non potessero mai tollerare che alcuna parte del continente Americano, intendendo per continente Americano tanto l'America del Nord quanto quella del Sud, potesse far oggetto di colonizzazione da parte degli Stati Europei: era dunque un'istituzione che gli Stati Uniti d'America opponevano agli Stati d'Europa di colonizzare alcuna parte di territorio Americano, compreso anche tutto quel territorio che non appartenesse, né aveva mai appartenuto agli Stati Uniti; il secondo punto fu che gli Stati Uniti non potrebbero tollerare l'intervento degli Stati Europei collettivamente o di uno stato Europeo isolatamente nelle faccende interne o nelle contese internazionali fra Stati ^{Americani} Europei; il terzo punto fu che gli Stati

Uniti non potrebbero tollerare che il continente Americano fosse attratto nel giro della politica Internazionale Europea e che qualunque tentativo per attrarlo nel giro di questa politica sarebbe considerato dagli Stati Uniti come un atto di inimicizia. — Erano dunque tre i punti: il primo che si riferiva all'inibizione di colonizzazione Europea nel continente Americano, proibizione di acquisizione territori anche in quanto non apparessero agli Stati Uniti d'America e quindi, comunque non potessero essere da parte loro oggetto di legittima inibizione. Il secondo che si riferiva alla proibizione dell'intervento Europeo nelle faccende Americane ed anche nelle contese eventuali fra altri Stati del continente Americano e questa era una dottrina di non intervento; il terzo punto era fissato per opporsi alla creazione di situazioni politiche che rendessero inevitabile in avvenire un intervento da tutti i tentativi che avessero per oggetto di far entrare l'America nel giro della grande politica Europea, quindi in.

visione di alleanze fra Stati Americani ed Europei,
astensione dell' America da ingerenze nelle faccen-
de internazionali d'interesse puramente Europeo
e quindi una specie di linea di demarcazione
fra i due continenti, creando il sistema inter-
nazionale degli Stati Europei ed il sistema Inter-
nazionale degli Stati Americani. -

Questo è il significato della dottrina di Mon-
roe la quale trovò fortuna fin dalle sue origini
unicamente per il soccorso che le diede l'Inghil-
terra, primo soccorso intellettuale con suggerimenti
e incoraggiamenti, poi soccorso diplomatico e
militare in modo da darle quella forza che le
mancava. Infatti gli Stati Uniti costituivano
uno Stato con dieci milioni di abitanti, che
non aveva ancora sviluppate le proprie risorse
economiche e che non possedeva una marina
da guerra né un esercito sufficiente per far
valere questa dottrina; ma in quella circo-
stanza l'Inghilterra, la quale vedeva con al-
larme il possibile formarsi di una nuova potenza

coloniali' Europea in America appoggiò la
dottrina di Monroe - Allora questa dottri-
na, dal punto di vista giuridico non era sosteni-
bile, anzi era una vecchia politica degli Stati
Uniti proclamata rispetto a rapporti che non
entravano nella loro competenza e che militar-
mente non avevano forza di esser fatti valere,
diventava una dottrina imperativa e minacciosa
nei gli Stati Europei, perchi' accinto alla volontà de-
gli Stati Uniti vi era tutta la potenza marittima
Inglese che sarebbe stata messa in moto per
farla valere in caso che non fosse rispettata.
E così avvenne che quando nel 1821-22 la
Russia preparava un movimento di discesa
dall' Alaska alla California, discesa che quan-
do fosse avvenuta avrebbe avuto per conseguenza
la costituzione di una grande colonia Russa
vicina a quella Inglese del Canada, la enun-
ciazione di questa dottrina oppose una barri-
ra giuridica e militare a tale aspirazione
chiodendo definitivamente il continente Ame-

per l'espansione dello Stato Cartaginese e regnò
nel Mediterraneo una linea geografica, oltre la
quale non avrebbe mai consentito l'espandersi
del dominio Cartaginese per la stessa ragione
la Repubblica Romana formulava una dottri-
na di Monaci.

Quando le colonie quasi autonome Inglesi
dell'Australia esigono dall'Inghilterra che non
permetta lo stabilirsi di un dominio germanico
nella Nuova Guinea, né un dominio francese
nelle Isole Ebridi esse formulano egualmente
in condizioni analoghe ciò che potrebbe dirsi la
loro dottrina di Monaci. -

Quando il Giappone, indifferente all'espandersi
della Russia finché questa non abbia toccato
la Costa Orientale della Siberia, si allarmò per la
espansione Russa in Manchuria, espansione che
minacciava la sua futura vita economica e
commerciale, ponendo come principio l'ineleggi-
tà della Cina e quindi la dottrina di non per-
mettere lo stabilirsi di un dominio Europeo lungo

le sue coste, il Giappone affermava la propria dottrina di Monroe. -

E questa dottrina dovrebbe pure affermare l'India circa la costa Orientale dell'Asia e la costa Settentrionale dell'Africa se non vuole un giorno trovarsi minacciata nella sua sicurezza territoriale e paralizzata nella sua vita economica. -

La dottrina di Monroe non è l'effetto della cupidigia imperialistica dei governanti Americani, ma è invece una prova di grande oculatura di uomini di Stato che vedevano le condizioni di vita e di sviluppo economico e politico degli Stati Uniti trenta o quarant'anni prima che questa condizione si rendesse manifesta alla mente degli uomini volgari. -

In queste condizioni e con questa fortuna dipendente unicamente dal successo venuto dall'Inghilterra si è affermata la dottrina di Monroe; ma mentre da principio questa dottrina si affermava unicamente come una dottrina di non

indimenticando l'appartenenza degli Stati Uniti agli Stati Uniti.
 Il di loro che si è ingegnato ad unificare l'America, per
 un tempo dopo averne fatto un partito in una con-
 fessione, il governo della medesima, e che in tal
 l'appartenenza degli Stati Uniti si è aperto come per
 loro l'ingegno di tutto il continente. Quasi
 a un'unica al di sotto di prima con il di un favore
 to che nel 1824 aveva ingegno agli Stati Uniti.

In queste parole ingegno della dottrina di
 Monroe cominciò a fare manifeste nel 1823,
 quando fu ingegno della Colombia, e per il
 Congresso di Panama che doveva raccogliere le
 lingue della sua indipendenza tutta gli Stati
 Uniti: gli Stati Uniti prima si ripresentano di
 ingegno per ingegno in rappresentando che non
 so quasi si finì con la sua parte per prima
 ingegno e per ingegno che ingegno di del ingegno
 ingegno ingegno, ingegno con il proprio ingegno
 ingegno ingegno, ingegno diretta a ingegno
 il continente Americano e per una ingegno che
 non per ingegno un atto quasi ingegno di

solo Stato Uniti. - E questa loro galanteria verso i loro
Stati e questo loro presorgere al bene di tutti
affida a questo impero loro, in gli altri paesi del
continente Americano e in ogni parte del mondo
promuovendo in ogni di loro i parti della e della
nella quiete e nella pace e in del loro e le
in una volta e per sempre alla Repubblica per
della del mondo e per essere che alcuni suoi
grandi fatti e dei suoi e per essere la sua
indipendenza e libertà e in gli Stati Uniti
prima di essere la loro e per la
indipendenza nel territorio della loro Repubblica;
e per essere in un modo indiretto nella
ora in una delle Repubbliche Americane e in
in alcune in America e in alcuni territori.
In alcuni paesi e in alcuni paesi e in
del Nord. - Allora, in alcuni e in alcuni
soli riconoscono queste quattro di territorio
della una grande in ogni parte della quale gli Stati
e Stati in alcuni, e in alcuni e in alcuni
gli territori, e in alcuni e in alcuni

Il. L. L.

Il. L. L.

diritto della conquista, formalmente far valere il riconoscimento dell'indipendenza di tutti gli Stati e la negazione del diritto di conquista compresa nella dottrina di Monroe, costringendo il Messico a cedere quei territori per una somma esigua onde dare l'apparenza di una compravendita pacifica a ciò che era il risultato di una conquista. —

E così gli Stati Uniti ingrandendo il proprio territorio ed imponendo la propria volontà agli altri Stati del continente Americano di fare il secondo aspetto della dottrina di Monroe in quanto che veniva riservato agli Stati Uniti di America quel diritto di conquista e di intervento che era negato agli Stati di Europa. —

Intaroli gli Stati Uniti questo diritto di intervento esercitarono nelle contese fra gli Indigeni dell'America del Sud, nel 1882, quando la dichiarazione degli Stati Uniti impose un trattato di pace al Perù, alla Colombia ed alla Bolivia e poi nel debellare il territorio del Canada gli Stati Uniti.

di sicuro valere contro l'Inghilterra
 quella iniziativa ed avocato a sé di
 di il possesso del territorio dell'Oregon in
 nome della Corona di Monrovi, siccome
 la quale l'Inghilterra, stato Europeo, non
 poteva estendere il proprio dominio ad
 una parte del continente Americano e
 non avere appartenuto al suo dominio
 prima della proclamazione della Dottrina
 ma stessa nel 1823.

Un nuovo sviluppo della Dottrina
 di Monrovi si ebbe nel 1823 rispetto all'iso-
 la di Cuba; in quell'epoca si avviarono
 trattative fra la Spagna e la Francia per
 la conquista dell'isola da parte della
 Francia; allora gli Stati Uniti d'Ame-
 rica, nella parte del Continente non in-
 con- dominato avendo invitato agli Sta-
 ti Europei d'acquistarsi nuovi terri-
 tori, ed avendo nella pratica succe-
 so di questa Dottrina avocato a sé quest

nuova Santa alla Sottana di Monaci fu
la quale, anche quando la Sottana era
nel proposito di entrare le Sottelle Sottane,
non le fu consentito che venissero incorpo-
rate alle varie Sottelle Francesi e Inglesi,
ma che dovessero essere cedute agli Stati
Uniti. Alla Sottana del non Intervento
formalmente organizzandosi a danno
degli Stati Uniti, e alla Sottana del
non Intervento invocata a proprio lavo-
re, gli Stati Uniti aggiunsero più tardi
un altro Sottello, il Sottello cioè di pacifica-
re nei fatti i territori americani per
gli Stati Uniti Europei, che fossero messi
dal dominio politico di questi Stati.

Alla Sottana del non Inter-
vento e alla Sottana di Intervento
invocata la prima a danno degli Stati Eu-
ropei e la seconda in proprio favore, per
gli Stati Uniti rimaneva necessariamente,
sull'ultima parte del secolo XIX, un obbligo
Ditt. Int.

Disputa 19.9

gli Interventi et non quasi il loro essere
nate responsabilità per la condotta interna
nazionale di tutti gli Stati Americani.

Questo loro obbligo quasi loro com-
mità di fronte agli Stati d'Europa è una
esistenza in tutti gli Stati Europei et per
various di guerra in guerra in conflitto
to con uno stato americano, come in
venne poco tempo fa fra l'Italia e il
Venezuela, o con uno stato americano
di alcuni Stati Italiani, come se gli
Stati Europei ingiungano contro questi Stati
di America in Germania si fanno a
limitazione degli Stati Uniti e come
non, i quali non permettono al-
cun intervento Europeo e lo limita
venne solo ad una dimostrazione ma-
vale, e quindi è evidente che se gli Stati
Uniti volessero limitare l'azione degli
Stati Europei contro gli Stati americani
ni per far valere ciò che costituiva in modo

sopra le sue linee finite con l'effluvio
 costituirsi all'altare delle virtù e
 del sacrificio a probare con le
 fiamme dei loro ingegni e con le
 loro virtù - che si levano e si
 all'altare dell'umanità eppure costituirsi
 a quella propria ragione e quella degli Stati
 Europei - e obbligarli gli Stati Americani
 ad obbligarli i propri imperi. E
 questa è l'ultima parte dell'evoluzione
 della vita umana che si muove, come la ha
 insegnata il Presidente Roosevelt nel suo
 saggio dell'anno scorso.

E così si arriva ad una specie
 di crisi nella evoluzione della vita
 umana che si muove, come la ha
 insegnata il Presidente Roosevelt nel suo
 saggio dell'anno scorso.

Americano, e questo Intervento è reso necessario allo scopo di poter far valere e proteggere che sia rispettata la inviolazione di non Intervento offerta agli Stati d'Europa.

Ma in un altro modo la Repubblica degli Stati Uniti d'America ha voluto manifestare in alcune delle sue ultime manifestazioni della sua politica Internazionale il contenuto della Dottrina di Monroe. La base sulla quale questa dottrina si è fondata è stata il continente Americano, e l'idea originaria è stata quella di disporre una specie di cordon rosso che lo recinge e ne impedisce l'interferenza alle conseguenze della politica Europea; ma, durante gli ultimi trent'anni la concezione Internazionale degli Stati Uniti è mutata gradualmente, gli Stati Uni-

di sono usciti dalla loro ristrettezza
 esclusivamente continentale per diven-
 tare una grande Potenza (commer-
 ciale, sono usciti dalla condizione di
 Potenza eguale alle altre per popola-
 zione per diventare una delle più gran-
 di a tipo Europeo, e la più colossale.
 Dopo la Russia, avendo raggiunto et-
 tantavergine milioni di abitanti (la
 Russia ne ha centoventotto milioni)
 con una omogeneità territoriale
 siffatta che fa a questi settanta-
 cinque milioni un valore molto
 maggiore di quello che hanno i cin-
 quantotto della Russia, sicché si
 può dire che, data la fusione del
 popolo Americano, gli Stati Uniti
 sono diventati per popolazione la
 prima delle grandi Potenze; il lo-
 ro Commercio e l'Intanto Interna-
 zionale, hanno acquistato una

Int. Int.

Dispendio 80.

quantissima importanza nell'esp
 lazione e, come sempre avviene col
 dilagare della vita economica e del
 porto Commerciali, gli Stati Uniti d'
 America si sono trovati nella neces
 sità di proteggere questo Commercio
 e creare una grande marina mi
 litare, e allora hanno sentito per
 la necessità delle loro vie commer
 ciali, la necessità di estendere i limi
 ti territoriali della Repubblica d'Am
 erica e considerare come formanti
 parte di quel complesso di Territor
 che si riferiscono alla sicurezza de
 gli Stati Uniti anche quei territori
 che si trovano lungo le grandi vi
 e di loro commercio marittimo. (1)
 Si era hanno estesa la loro spher
 a territoriale fino alla ^{linea} ^{del} ^{Paralelo} ^{di} ^{San} ^{Francisco}
 alle Filippine e alle isole Sandwich, e
 costituendo questo bisogno di dominio

Territoriale, oltre ai confini di Ame-
rica essi si sono trovati a contatto
con la grande politica internazionale
di mondiale e rispetto a questi nuovi
territori non possono più accompa-
gnare la loro azione commerciale e
territoriale con una esitazione solo
l'intervento degli altri Stati, come era
venuto fatto in America, perché con que-
sta azione sono usciti dal continente
Americano e si trovano in contatto
territoriale con altre Potenze che han-
no altrettanto diritto di tutelare quan-
di ne hanno gli Stati Uniti d'America.
Essi si sono trovati a dover
entrare nella politica delle alleanze
per ciò che si riferisce a tutti gli altri
territori del continente e dell'Asia,
in accordi e uni-alleanze con la
Germania e l'Inghilterra rispetto al
la Polonia, col Giappone e l'Inghilterra.

na rispetto alla Corea e alla Cina
perciò hanno dovuto usare tallari.
Tuttavia ciascuna delle loro politiche
indivisibili per effetto dell'ultimo
sviluppo dell'espansione della politi-
ca stessa.

Così perché la Dottrina di Monroe
mentre da un lato è una politica di
non intervento in senso di essere una
politica di intervento e esisterisce
un esempio di ciò che sono quelle
formule nelle quali lo stato veramen-
te vitale non si cristallizza, ma di
interpretata più largamente e dinna-
mente in moto si fa combinare
con la vita economica e politica inter-
nazionale conservandone il nome,
ma mutandone a poco a poco il con-
tenuto.

Lezione Quattordicesima...

Sommario.

Carattere particolare delle Colonie che le distingue dalle Provincie di uno stato. - Diversità nel titolo e nel modo di Sovranità territoriale. - Diversità nella istituzione e nei Diritti Politici degli abitanti. - Diversità nella costituzione generale e locale di un Potere legislativo. - Vari tipi di Colonie secondo il modo di Costituzione di tale Potere legislativo. - Effetti della Personalità subordinata delle Colonie sul potere di fare i trattati allo Stato cui s'annettano.

Tutto quanto siamo venuti espo-

mento finora si riferisce alla persona
 lità dello stato e ai suoi ~~particolari~~ ^{particolari} ~~interessi~~ ^{interessi},
 ma in questa persona ~~ella~~ ^{lo} dello
 stato, non per tutti gli ~~interessi~~ ^{interessi} ~~che~~ ^{che}
 un gran numero di ~~interessi~~ ^{interessi} ~~che~~ ^{che}
 quere alcuni ~~particolari~~ ^{particolari} ~~interessi~~ ^{interessi}
 molti ~~interessi~~ ^{interessi} ~~che~~ ^{che} ~~non~~ ^{non}
 integramente come le altre. ~~Il~~ ^{Il} ~~terreno~~ ^{terreno}.
 no dello stato e che ~~allo~~ ^{allo} ~~stato~~ ^{stato} ~~con-~~ ^{con-}
 versano o ~~non~~ ^{non} ~~appartengono~~ ^{appartengono} una persona
 lità propria e ~~independente~~ ^{independente} una ~~stato~~ ^{stato}
 ta ~~da~~ ^{da} ~~quelli~~ ^{quelli} dello stato, e ~~quasi~~ ^{quasi} ~~so-~~ ^{so-}
 no le Colonie o ~~Similitudine~~ ^{Similitudine} Coloniali,
 per le quali non si ~~ha~~ ^{ha} ~~una~~ ^{una} ~~applicazione~~ ^{applicazione}
 principio che le ~~comminano~~ ^{comminano} nella per-
 sonalità. ~~Lo~~ ^{Lo} ~~stato~~ ^{stato} ~~no~~ ^{no} ~~quello~~ ^{quello} ~~che~~ ^{che} ~~le~~ ^{le}
 conforme come ~~una~~ ^{una} ~~parte~~ ^{parte} ~~del~~ ^{del} ~~terre-~~ ^{terre-}
 no dello stato. ~~La~~ ^{La} ~~stato~~ ^{stato} ~~per~~ ^{per} ~~questo~~ ^{questo}
 modo si ~~essere~~ ^{essere} ~~mantenere~~ ^{mantenere} ~~territoria-~~ ^{territoria-}
 le e ~~personale~~ ^{personale} ~~Stato~~ ^{Stato} ~~come~~ ^{come} ~~che~~ ^{che} ~~ha~~ ^{ha} ~~no-~~ ^{no-}
 sta ~~enumerazione~~ ^{enumerazione} ~~dei~~ ^{dei} ~~caratteri~~ ^{caratteri}.

Le Finanze dello Stato non sarebbe compen-
sa senza accennare ad esse.

Le Colonie non possono in quanto
al loro territorio assimilarsi alle Pro-
vincie dello Stato, perciò che nella fra-
zione delle costituzioni si è applicato al
territorio delle colonie piuttosto l'antico
concetto batrimoniale che il moderno
concetto dell'assimilazione al territorio della
nazione come l'anima al corpo si unisce
al tutto; mentre tutte le costituzioni
proclamano tutto il territorio dello Stato co-
me uno e indivisibile. E anche quando per
necessità debbano avvenire delle modificazio-
ni territoriali richiedono il consenso di tut-
ta la nazione o almeno del potere legislativo
dello Stato, invece rispetto al territorio delle
Colonie si richiede che la loro assimilazio-
ne non sia data da queste garanzie, e
che gli Stati, anche per opera del semplice
potere esecutivo, possano procedere alla

Il w l... il territorio a h. del

La cui riconoscimento del prin-
cipio che questo territorio ha come una
figura patrimoniale dello stato e non
come parte integrante dello stato stesso
sta questa mole particolare della sovra-
nità territoriale. Finisce anche una sov-
ranità costantemente riconosciuta e appli-
cata nei riguardi del titolo e del carat-
tere giuridico della popolazione del terri-
torio coloniale.

I cittadini di uno stato, qualunque
sia la Provincia loro cui Timorino, sono
egualmente domiciliati nello stato, in-
vece se questi cittadini si usano in
un territorio coloniale di questo Stato
hanno un domicilio particolare, sono
soggetti a leggi ed usi particolari e non
possono essere tali osservanze di quel-
le leggi particolari di ordine privato e
pubblico sancite per la colonia stessa.

Quello, mentre per molti paesi la nascita nel territorio dello stato sia il diritto e l'obbligo di essere cittadini di quello stato, per altri Paesi, come il nostro, la nascita nel territorio dello stato sia facoltà di diventare cittadini di quegli stati, invece la nascita nel territorio coloniale di uno stato non sia ai nati in quel territorio i diritti di cittadinanza così estesamente come li sia la nascita nel territorio metropolitano dello stato.

Finalmente se uno stato acquista nel territorio europeo una Provincia che non gli appartenga, gli abitanti del territorio cedeuto, che non abbiano esercitata l'opzione per la nazionalità autunnata, diventano cittadini del nuovo stato e quindi non esiste nessuna differenza fra il resto della popolazione e la nuova popolazione acquistata per l'acquisto di quella Provincia; invece quando si acquista una signoria.

Dir. Int.

Dispensa 82.^a

Terra Coloniale ha una popolazione sa-
 ciato ha, per effetto del concetto patrimonio-
 nale a cui sono ispirate le Colonie, meno
 di Smith in quanto all' opzione per la ma-
 giore utilità anteriore, l'altro, diventando
 una vera e propria nazione nello stato di
 acquisto non diventa però cit-
 tadin di quello stato, formano così alla fi-
 ne una classe di im-
 migrati che non sono cittadini come quelli del
 territorio della madre patria perché han-
 no una somma minore di Smith e non
 acquistano nessun diritto di cittadinanza
 nel complesso di quello stato che ha ac-
 quistato quella Colonia.

Diversità dunque in quanto alla
 sovranità territoriale, diversità in quan-
 to agli effetti personali della pertinenza
 della Colonia ad uno stato determinato;
 la cui forma che, nell'istessa guisa della
 Repubblica e dell'Impero Romano ove

si formavano nell'interno sui vari
 mini alcuni rapporti e conflitti analo-
 ghi a quelli di diritto Internazionale
 Privato; si hanno invece istituzioni
 l'interno di uno stato, e diversa legge
 sociale fra i istituti delle Colonie e i
 fini dello Stato e diversa organizzazione
 Poteri e facoltà quanto abitano nel
 stesso territorio e quanto vengono in
 rapporti gli uni con gli altri; dunque
 si ha una persistenza del diverso carat-
 tere politico su due territori con incide-
 za sulle persone, anche dopo che i due ter-
 ritori formino parte del medesimo stato
 l'uno come territorio immediato, l'altro
 come territorio coloniale.

Un'altra differenza fra le Colonie e
 il territorio propriamente detto dello Stato
 riguarda l'intervenzione del potere legi-
 slativo e la personalità subordinata
 della Colonia alla madre Patria. Anche

gli Stati Uniti, come l'Italia, hanno in ciascuna Colonia un potere che è legislativo: o per la Colonia e che ha un elemento che lo distingue dal potere legislativo della madre patria; infatti è il Potere Legislativo della Madre Patria che legifera e le leggi sono applicabili alle Colonie solo quando ne espressamente detto, oppure esso legifera per il territorio delle Colonie e allora è assolutamente inabitato che queste leggi non sono tali per il territorio della madre patria. Ma poi, per molti casi e circostanze si costituisce un potere legislativo nel territorio stesso della Colonia con facoltà di legiferare nella Colonia stessa in modo autonomo e con personalità sostanzialmente e distinta dalla madre Patria, e perciò la Colonia esprime una personalità politica che, per quanto subordinata allo stato da cui dipende, è una persona di Diritto Internazionale.

Il moto stesso secondo cui sono costituiti questi Poteri legislativi Coloniali costituisce la diversità che esiste fra le Provintie e le Colonie propriamente dette e le Colonie autonome.

Quando le Colonie sono per la massima parte abitate da indigeni allora si organizzano secondo il tipo delle Colonie Inglesi della Corona, con Significative tal la madre Patria e senza concessione di Poteri Politici simultaneamente esercitati, non col Potere legislativo costituito per effetto di delegazione della Madre Patria con persone della Madre Patria stessa.

Queste Colonie costituite nel tipo delle Colonie Inglesi della Corona hanno un Governatore che nello stesso tempo è comandante anche delle forze militari e che rappresenta nel territorio Coloniale la Comandante della Madre Patria.

Ma sotto al Governatore sono orga-

investiti tutti gli organismi d'un Governo locale; riparte accanto al Governatore si costituisce un Consiglio esecutivo di ufficiali dello Stato che funzionano nella Colonia come Ministri e si costituisce un Consiglio di persone per lo più della Madre Patria, ma in cui qualche volta entra a far parte anche qualche indigeno, che rappresenta il Potere Legislativo della Colonia.

Quanto invece la popolazione indigena della Colonia sia di uno sviluppo di civiltà più progredita o sia in parte popolata da individui venuti dalla Madre Patria, e quindi si ha affinità di civiltà nel primo caso ed identità di popolazione nel secondo, allora il Governo della Colonia non è formato dalla Madre Patria di propri ufficiali inviati nel territorio coloniale per esercitarvi il potere Legislativo, ma è costituito to-

talmente o parzialmente dalla popola-
zione della Colonia stessa.

Quanto questo riconoscimento sia
parziale si hanno istituzioni rappre-
sentative senza Governo responsabile,
quanto sia totale si hanno istituzioni
rappresentative con Governo Respon-
sabile. La differenza fra queste due
forme sta in ciò. Dove non vi è Governo
responsabile, come per esempio nelle
Isole di Cipro e di Malta, la popola-
zione elegge la sua rappresentanza par-
tecipa alla formazione delle leggi, vota
nei rapporti dell'imposte, ma non
ha interesso nell'amministrazione,
né il suo voto si riferisce al Gover-
no non determina alcuna crisi di
Gabinetto, poiché in queste colonie
il consiglio esecutivo dipende non
dalla Camera, ma dal Governatore e
dalla volontà della Madre Patria che

non rappresentata...

Quanto invece il Governo è responsabile allora il Governatore mandato dalla Madre Patria esercita nella Colonia i Poteri di un Sovrano Costituzionale ed è obbligato, come nel Canada e nell'Australia, a scegliere il Ministero nel seno della maggioranza delle Camere e governare secondo gli intentimenti delle Camere Coloniali. Anche in questo caso non vi è una delegazione di Potere ma un vero e proprio riconoscimento di parte della madre Patria di un Autocrazia Costituzionale nella popolazione della Colonia.

Questa diversità di istituzioni rappresentative nei vari territori coloniali costituisce la quarantaresima delle più grandi differenze. Tutte le Colonie governate in modo assoluto senza potere legislativo coloniale, come l'isola di L'Isola

finis a quelle Colonie che hanno impero e
 forma di stato subordinata alla Madre
 Patria..

Ma dal punto di vista del carattere
 Internazionale che presenta una Colonia
 non vi è una diversità naturale, fra l'una
 e l'altra specie di questi enti nominali legittimi
 o, perché ciò che importa constatare è
 punto di vista internazionale, e che se
 che fare il potere Legislativo Coloniale non
 è una delegazione della Madre Patria ed
 costituisce sempre una personalità in-
 subordinata la quale distingue la Colo-
 nia dalle Province del territorio me-
 tropolitano, come un ente subordinato
 ad un altro ente..

L'efficienza di questa personalità
 subordinata della Colonia si ha nel
 fatto che uno stato può trattare con
 trattati internazionali per sé e per
 opporre per sé e per tutti la Colonia, o
 per tutti.

Thompson 1872

pure per se w' alcuni Colonie specificate
sunte determinate e può intese in ta-
te situazioni internazionali con o-
curre i territori coloniali.

Ora da tutto ciò si vede come anche
partendo dal punto di vista ristretto e
limitato del Trattato Internazionale si
debba per lo meno fare un cenno delle
distinzioni per i titoli delle Colonie, perché ap-
ta hanno un modo di essere che fa un
lato non possono identificarsi agli
stati semi-sovrani e agli stati socie-
ti pranti di una Confederazione e
d'altra parte non si possono identif-
icare alle Provincie di uno stato uni-
tario.

Lo stato che ha maggiormente ri-
luppato e con molta varietà questi
confinamenti delle Colonie è l'Impero
Britannico il quale è arrivato a que-
sto risultato di grande varietà nel

concedere una maggiore o minore autonomia a seconda del loro maggiore o minor grado di sviluppo e di civiltà, senza compromettere la sua unità, soprattutto perché, oltre che aver una gran quantità di Colonie ha potuto applicare il principio transizionale della Dottrina Inglese, secondo la quale bisogna informare il Governo di ciascuna Colonia alle condizioni particolari di essa. - È perciò che l'ordinamento Coloniale Inglese ricorda l'antico ordinamento Romano, conservando gli ordinamenti legislativi là dove li ha trovati, modificandoli là dove era necessario ed applicando nuove norme là dove lo richiedano i singoli bisogni che si venivano man mano sviluppando.

Con questa tendenza alla varietà si può dire che nell'Impero Coloniale Inglese non vi siano sue Colonie Governate in

lo intendo, ma trascurando le diversità
di minor conto, si possono dividere tutte
le Colonie Britanniche in quattro specie: le
prime tre appartengono alle tre categorie
accennate prima, cioè Colonie senza alcuna
autonomia, ma con Governo delegato dal
la madre patria, Colonie con istituzioni
rappresentative ma senza Governo
responsabile e Colonie con istituzioni rap-
presentative e con Governo responsabile,
la quarta categoria è costituita dall'In-
dia che fa parte anch'essa dell'Impero
Coloniale Britannico e che di circa 250 mi-
lioni di abitanti Britannici, 40 milioni
sono sotto il Governo di Principi indigeni
e gli altri sono governati direttamente
dall'Inghilterra...

Tutte queste Colonie, anche quelle
che sono più autonome, dal punto di vi-
sta del loro regime politico hanno in-
dubbiamente dipendenza dall'Impero e

un dipendente, il vincolo costituzionale
e il vincolo giudiziario.

Il vincolo costituzionale sta in ciò,
che il Governatore anche quando esercita
le funzioni di Capo Costituzionale è
stato delegato dall' autorità superiore
dello Stato metropolitano, e quindi è
quasi un riflesso locale del Governatore
di fatto questo Impero Coloniale
ha la sua incidenza nel territorio
della Colonia. Per effetto di questa dipen-
denza costituzionale il Governatore può
porre il veto alle leggi votate dal Tribuna-
to Coloniale, può essere rieletto, può
essere prima dello spriare il
suo potere, è una espressione
tangibile della dipendenza della Colonia
dalla madre Patria, e raggiunge
finalmente lo scopo di far sì che la
costituzionale della Colonia si svolga in
libertà che non sia indipendente dalla
Patria.

Dir. Int.

Dispensa 85.

vasta orbita della vita costituzionale e costituzionale dello stato da cui dipende.

Però vi è un vincolo giudiziario, vale a dire ciascuna colonia ha nel proprio territorio tribunali propri di prima, seconda e terza istanza, ma al di sopra di tutte le istanze giudiziarie esistenti nel territorio delle colonie esiste una Corte Suprema di tutte le Corti Supreme dell'Impero Britannico, cioè il Comitato Giudiziaro del Consiglio Privato; a questo per mala applicazione di legge e per infinito di opposizione di legge, o le parti o il Governatore della Colonia possono ricorrere in qualunque processo Civile, e quindi esiste una certa uniformità di giurisprudenza che si applica a tutto l'Impero Coloniale Britannico e si ha una nuova prova della dipendenza delle colonie alla madre Patria.

Per i rapporti giudiziari del Consiglio

ato Giudiziaro del Consiglio Privato. In
glese esistono ottimo Raccolte ed esaminan-
te in vece come per effetto dell'opera di que-
sta Corte Suprema di tutte le Corti Supreme
Inglese si verificchi nell'Impero Colonia-
le Britannico ciò che si era verificato nel-
l'Impero Romano, vale a dire lo sviluppo
di una specie di *Ius gentium* che rap-
presenta ciò che quest'alta Magistratura
ha come essere patrimonio comune
di tutta l'umanità.

Accanto a questi due elementi Co-
stituzionale e Giudiziaro si sono venuti
di appiungendo, in questi ultimi tempi,
altri elementi, l'Economico e l'Elemento
Esercitativo.

L'Elemento economico si è svilup-
pato per effetto dello svilupparsi del siste-
ma Protectionista in vari stati del
mondo. - Allora una scuola di poli-
tici Inglese, con a capo Chamberlain,

è notato che l'Impero Coloniale Britannico può essere protettore e munitore in tutto e che dall'altra parte il Partidarismo degli altri Paesi del mondo può essere cecale alla protezione delle varie parti di questo Impero Britannico singolarmente preso, e quindi di resistenza di doverli chinare i mercati Inglesi alla importazione straniera e di ridurre ad uno scambio fra l'una e l'altra parte dell'Impero Britannico ciò che ora è il suo Commercio Internazionale; da ciò verrebbe un vincolo finanziario internazionale che sarebbe più forte del vincolo Costituzionale.

Avanto a questo si sviluppi l'Elemento militare, perché un Impero così diffuso e con tanta vulnerabilità e diversità di Interessi ha bisogno di una propria difesa; difatti

Canadia e l'Australia, grandi Colo-
nie in parte ancora non completamen-
te colonizzate e quindi vulnerabili mi-
litamente, sentono il bisogno di essere
protette dall'Inghilterra. La Gran Bretagna
costituisce a proprio rischio e
piccola flotta la sua marina e continua-
ta a quella più vasta della flotta
Inglese che tiene esser sempre vigile sul-
la Sfera delle loro coste.

Nello sviluppare di tutti questi
elementi fu Capolinea il Canale Suez.
Nativo in allora le Colonie acquista-
rubbero veramente una personalità
politica, ma fino a che non si giunga
a questa forma federativa le Colonie,
anche le autonome che costituiscono il di-
po più squisito della Autonomia Coloniale
le presentano una personalità che è
qualche cosa di regionale e di non confon-

Dir. Int.

Disposta 80.

sibile con le altre Personalità nel campo del Diritto Internazionale.

Per farne un'idea più concreta lo si accennare a ciò che era avvenuto di recente rispetto ai Trattati di Commercio ed ai Trattati per stabilimento reciproco degli abitanti di un Paese in territorio di un altro per Convenzioni stipulate dall'Inghilterra.

Le Colonie non hanno Personalità Politica Internazionale, quindi i Trattati di Commercio sono stipulati dal Ministro degli Affari Esteri Inglese per tutto l'Impero Britannico; però per l'autonomia concessa all'Australia e al Canada, un Trattato di Commercio stipulato dall'Inghilterra con l'Italia non è applicabile a queste Colonie, se non sia espressamente fatto e se alla Convenzione non abbia partecipato un Rappresentante del Gover.

no Australiano o Canadese. Poiché il
potere di far trattati, che è carattere
esclusivo dello Stato, non appartiene
ancora alle Colonie Inglesi, però esse
cominciano a gestire gli effetti del Potere
di far trattati, poiché i trattati stipu-
lati dalla madre Patria non hanno valo-
re in queste Colonie se non in quanto vi
abbia partecipato un loro Rappresentante.

Eguale, per effetto di questa au-
tonomia finanziaria e Doganale si ar-
riva persino a questo, che la Colonia, la
quale ha bisogno del consenso dello Stato
per stipulare, per partecipare alla
stipulazione di un Trattato di Commercio
che ha riguardo, può per via legislativa
modificare le tariffe doganali anche
a danno della madre Patria. Così si è
visto che la Victoria adottando tariffe
per proteggere le industrie ma-
nifatturiere Inglesi per proteggere le Indu-

stati manifestare proprie.

Per quella che si riferisce all'immigrazione ed ai trattati di stabilimento dei propri sudditi nel territorio d'un altro Paese, ci saranno state la un'autonomia che si riferisce a tutto il suo territorio, ed, quanto l'Italia stipula un trattato di libero stabilimento con la Francia, vale che i suoi sudditi possono liberamente stabilirsi in Francia, come i sudditi Francesi lo possono liberamente in Italia. Allo stesso modo l'Inghilterra pur sotto altre un trattato di stabilimento con la Cina e col Giappone, e questo trattato vale per tutto il suo territorio, ma nei territori Coloniali le Colonie Antiche come del Canada e dell'Australia, sul quale sono state alla madre Patria, hanno emanate delle leggi per escludere la immigrazione gialla ed hanno fatto valere queste norme anche contro i sudditi di un Paese.

si aveva un trattato di libero stabilimento
in Inghilterra... Così un gruppo di Giapponesi
non stabilirsi liberamente in Inghilterra, ma
in tutte le Colonie del Canada e dell'Australia...

Da tutto questo si vede come vengono manifestati
anche nella Personalità imperante delle Colonie
questi due elementi: la conversione delle Perso-
nalità Internazionali, e quindi l'instaurazione di
un nuovo di qualità Internazionali. A questa
internazionalizzazione delle Colonie si debbono attribuire
non solo a scopo di difesa, ma anche a scopo
di avere a scopo di integrità che ha prodotto
l'indossione, perché il Patto di San Pietroburgo
che hanno soltanto nello stato di cui si parla.
In queste colonie, ma pure le colonie che
per volta possono con alcune leggi costituzionali
tutte norme che interessano la vita di tutti.
non sono le.

Lezione Quindicesima

.. Sommario ..

Lo sviluppo dello Stato.. Tra con-
tinuazione nonostante i muta-
menti di Governo e di territorio..
Estensione dello Stato e ne conse-
guenze. Ingresso di Stato a Sta-
to in genere.. I suoi effetti sulle
persone, sulle cose e sulle obbli-
gazioni..

Canto lo Stato quanto la So-
cietà Internazionale che risulta dai
Rapporti pacifici fra i vari Stati sono

formazioni geologiche che lo storico si
vi esaminare come qualche cosa di
costituito e di stabile, mentre vive
e l'uno e l'altra sono formazioni in
movimento continuo per cui di epoca
in epoca sfugge la figura dalle linee
nelle quali è stata rappresentata prima
e si presenta alquanto diversa o del tutto
trasformata o sospesa a trasformarsi
in qualche cosa che si allontani dal cri-
terio che prima le era applicabile. - Essi
avvengono che di questa relatività si deb-
ba tener conto per avere un concetto ap-
prossimativamente esatto di ciò che so-
no lo stato e la Società Internazionale
e che questa relatività si tramuti in al-
cune conseguenze giuridiche nella con-
dotta giuridica degli stati, nei mutamen-
ti della loro personalità che derivano
dalle modificazioni territoriali e nel-
l'estinzione di uno stato e specie in questo

ultimus caso nel fenomeno della successione di stato a stato.

Il concetto della continuità dello Stato è si può dire la reazione che ha messo alla guisa della convivenza sociale dello Stato esercita un mutamento effettivo sui limiti territoriali e sulla organizzazione costituzionale sui singoli Stati.

Un misterioso stato attraversa nelle varie epoche forme costituzionali diverse si presentano a consistere anche lo Stato che sembra più ininterrottamente esistente la libera istituzioni, qual è l'Inghilterra, troviamo che i suoi mutamenti soltanto negli ultimi tre secoli, sono molto notevoli perché dopo aver attraversato un periodo di assolutismo con la prima dinastia degli Stuarti, e dopo aver passato al regime Repubblicano ottenne un regime Costituzionale non Parlamentare che venne mutato in

in vero e proprio Governo Parlamentare.

Attraverso a queste diverse costituzionali si fece notare che la forma: norma politica e giuridica del Diritto Pubblico Inglese è variata e molto più è variata quella della Francia attraverso le tre Repubbliche e le tre monarchie degli ultimi tre secoli; ma attraverso questi mutamenti nei Rapporti Internazionali prevale il concetto che queste variazioni politiche così diverse nei Rapporti Interni erano la espressione tangibile di un'identità personale, cioè dell'identità della collettività francese in un caso, Inglese nell'altro, che rappresentava tutta una somma di Diritto e di Interni e una collettività politica costituita con Rappresentanza Internazionale nel territorio Inglese e Francese rispettivamente.

Stessi per corrispondere alla natura:

Dir. Int.

Dispensa 88^a

ta' dei Rapporti Internazionali riguardo
alla responsabilità dello stato per gli atti
dei singoli e per gli atti dello stato stesso
in una generazione antecedente, perché
è il concetto della continuità, per effetto
della quale tutte queste varietà costituzionali
che mutano apparentemente
la stessa interiorità dello stato non ne
mutano la natura, e questo stato è
considerato come la continuazione stessa
e immutata della medesima persona.
Così si fa prevalere lo stesso concetto
in tutti i mutamenti che derivano
dall'alterazione del territorio, dello stato
e dalle sue limitazioni; se due stati
si fondono insieme, o se uno stato si
divide in due o più stati, allora si ha la
formazione di nuove personalità, perché
il fatto principale non è l'alterazione
del territorio di uno o di altri stati, ma
la formazione di nuove personalità.

o la confusione di più personalità in una sola. - Quanto i vari stati che si erano costituiti in Germania si fusero insieme nell'attuale Impero tedesco fu una nuova persona che sorse nella società internazionale, e quanto la Svezia e la Norvegia si sono divise sono state due persone o per lo meno una persona nuova. La Norvegia, che uscita da questa antica personalità Internazionale data dalla Unione della Svezia con la Norvegia..

Ma quanto il fatto principale è il restringersi o l'allungarsi del territorio dello stato, allora si verifica lo stesso fenomeno della continuità per effetto della quale lo stato così ristretto o allargato di territorio non muta minimamente che ciò che era anteriormente ed il suo mutamento dal punto di vista qui inteso non avviene neanche quando

se muti il nome di questo stato.

Così è venuto verificato tutto l'aumento del territorio del Regno di Sardegna per costituire il Regno di Italia mediante le annessioni volontarie da parte delle varie popolazioni Italiane, le varie Potenze di Europa hanno riconosciuto la continuità del Regno di Sardegna nel Regno di Italia nel senso che i tratti di stipulati prima col Regno di Sardegna continuano a valere.

Così se uno stato perde una parte del suo territorio e continua a sussistere col territorio che gli rimane, geograficamente si continua la persona dello stato, ma giuridicamente la personalità dello stato resta con la sua integrità giuridica come esisteva prima. Così la perdita della Sicilia e Lione nel 1871 ha alterata la configurazione geografica dello Stato

quanto questa Repubblica si è scissa nella Columbia, nel Venezuela e nell'Equatore, la Divisione è avvenuta in modo tale che ciascuno di questi tre stati ha costituito una personalità nuova, e in questo caso non si poteva più parlare di continuità poiché l'antico stato era morto e nella rovina ma si costituivano tre altri Stati.

Quando invece dal Messico si è scisso il Texas, che poi si fece con gli Stati Uniti d'America, ma che alla fine di anni di vita separata, insieme si trattava della questione di uno Promesso che uno stato, il Messico continuò ad esistere con la personalità sua e la Repubblica del Texas formò una personalità nuova.

Quando per la scissione di uno Stato in più stati nessuno di questi possa considerarsi come continuatore dello

Stato anteriore, oppure quando uno Stato sia assorbito in un altro con tutto il Territorio e la popolazione resti in un frammento ne resti che continui lo stato anteriore, allora si ha l'estinzione di uno Stato.

La Divisione di uno stato in più stati, o la estinzione di uno stato con la costituzione di parecchi altri nuovi, invece la fusione di uno stato in un altro, oppure la conquista di uno Stato da parte dell'altro, o il fenomeno più completo della estinzione di uno stato senza la corrispondente creazione di una nuova personalità.

Questo fenomeno della estinzione di uno Stato può avvenire per confusione spontanea dello Stato nel Territorio di un altro, o per conquista del primo da parte del secondo. La Confusione spontanea avviene quando gli organi Rappresen-

essere, ma non la configurazione
quintica che è identica a quella che ora
aviamo.

Questa identità e continuità dello
Stato attraverso ai vari mutamenti del
territorio ed ai vari mutamenti della
costituzione è pur sempre un concetto qui-
voco, in quanto che ciò che si
prevalere in questo argomento è la
identità della nazione che quello stato
rappresenta, identità che per la dimi-
nuzione di territorio non può mutare
e non è la costituzione territoriale
o politica di quello stato, e poi è anche
un concetto necessario, perché nei
Rapporti Internazionali, secondo lo
Stato è l'organo dei Rapporti con gli
altri Paesi e questi rapporti, per la in-
finita esistenza degli Stati, hanno sem-
pre una durata lunga e molte volte
interminata, il mettere in forse la

Dir. Int.

Dispos. 89.

continuità di questi rapporti ad ogni
mutamento di stati genera un'isurta-
za in tutti i Rapporti Internazionali;
sicché il principio della continuità dei
Rapporti Internazionali da un lato
corrisponde alla verità delle cose, tal-
l'altro corrisponde ad un concetto di
utilità Internazionale purché si modo
di garantire quella relativa perpetui-
tà dei Rapporti Internazionali che è
una condizione essenziale al mante-
nimento della pace nel mondo.

Questa continuità negli Stati esista
equivale allo stato si divide in va-
ri stati, sicché nessuno di questi stati
può pretendere alla continuazione del
lo stato anteriore. Quando durante la
Rivoluzione delle Repubbliche Americane
contro la Spagna si è costituita la Repub-
blica della Nuova Granata, quello fu uno
stato nuovo con personalità propria,

l'estinzione assoluta dei diritti di superiorità
e controllo che aveva lo Stato rinunciante per lo
Stato cessionario. -

Questo fenomeno si è verificato nell'epoca mo-
derna a proposito della Finlandia passata a titolo
speciale dal Re di Svezia e conquistata dalla
Russia con la rinuncia da parte del Re di Svezia
di tutti i suoi diritti sulla Finlandia che la Russia
conquistava nello Stato di autonomia relativa e
subordinata nella quale era esistita sotto la Svezia.

Ora si domanda « questi diritti di auton-
omia con i quali era ceduta la Finlandia peris-
sero di per sé anche di fronte allo Stato cessionario
e lo Stato cedente abbia diritto di ingerirsi loro
nonnamente per garantire lo Stato cedente esercitando
un diritto di legittimo intervento. - Ora tanto gli
scrittori di diritto pubblico, quanto la pratica del diri-
to internazionale contemporaneo si sono pronun-
ciati contrariamente a questa soluzione che sembra
la più equa dal punto di vista della tutela dell'au-
tonomia finlandese. - La Finlandia essendo

Stato conquistata dalla Russia e la Russia avendo
rimproverato a tutti i suoi oltraggi su di essi, la Prussia
non - si poteva intendere che avesse subito una specie
di servitù e di limitazione della sua sovranità nei
riguardi dello Stato cedente; nechè il conflitto della
Finlandia con la Russia era un conflitto interno ed i
termini della cessione non potevano mai trasformarlo
in questione internazionale. -

L'estinzione totale di uno Stato si ha per effetto
della conquista. Quando uno Stato si trovi in guerra
con un altro e questo arrivi vittorioso all'occupazione
di tutto il territorio e alla distruzione di tutti gli or-
gani costituzionali del primo, allora questo Stato per
mancanza di organismo costituzionale e per man-
canza di territorio e di popolazione cessa di esistere
e si estingue totalmente. - In questo caso perchi
la conquista dello Stato e la sua estinzione diventino
definitive è necessario che l'occupazione dei suoi
territori non sia un fatto transitorio di guerra a cui
un ricorso offensivo della popolazione possa ripara-
re con una leva di mano, ma sia un fatto di una

tativi di uno stato fecero di abbando-
nare la propria indipendenza e di confonde-
re il proprio stato col territorio e colla perso-
nalità di uno stato diverso; così avvenne la
fusione dei vari stati Italiani nel Regno di
Sant'ignazio costituendo il Regno di Italia e
così avvenne anticamente la fusione del-
la Scozia e dell'Irlanda nell'Inghilterra e
poi nella Gran Bretagna in modo da costitui-
re il Regno unito della Gran Bretagna ed
Irlanda.

Questa fusione spontanea non può
avvenire per opera delle sole forze e funzioni
costituzionali dello Stato, ma è necessario
che avvenga per opera dell'espressione della
volontà nazionale diretta o indiretta, o
per mezzo del plebiscito o per mezzo di
un'Assemblea Costituente. Così si spiega
il concetto della Perpetuità dello Stato, del-
l'immutabilità dello Stato e della non estin-
cibilità dello Stato che esiste in tutte le Costi-
tuzioni.

Del Int.

Dispensa go.

Questo concetto della perpetuità non può avere altro significato se non quello di sottrarre il potere alla volontà degli organi costituzionali di uno stato e di costituire un diritto riservato all'esecuzione nella sua integrità per quello che si riferisce alla permanenza e alla consistenza dello stato stesso.

Quando poi si tratti invece di uno stato che sia conquistato da un altro stato o forse allora donato, allora si deve distinguere il caso di cessione da quello di assorbimento mediante conquista di tutto uno stato mediante un altro.

Il fenomeno della cessione si verifica ogni qual volta uno stato semi-sovrano o unito in unione personale con un altro stato venga ceduto ad un altro, quando lo stato superiore rinuncia tutti i suoi diritti a favore dello stato inferiore. - In questo caso si ha la estinzione della personalità politica che esisteva nello stato ceduto, si ha un'incorporazione dei suoi territori con lo stato che li acquista e si ha

onta formale, e in altre casi, sotto acquiescenza
 formale, o sotto alla conquista del territorio o parte
 della popolazione. Quando il fatto formale del
 l'occupazione bellica o noi lo sfornato di un fatto for-
 male, e in acquiescenza da parte della popolazione
 allora l'occupazione bellica si muta in conquista, lo
 Stato vecchio cessa di esistere e nasce uno nuovo, cioè,
 di nuovo vengono fissati il territorio e la po-
 polazione dello Stato conquistato, ed in questo caso
 ha una vera e propria estinzione di Stato. -

Quando questo fenomeno avviene totalmente
 mediante l'occupazione totale dello Stato o conquista,
 o parzialmente mediante l'incorporazione di una pro-
 vincia o parte di un altro Stato, allora si ha il fenome-
 no importantissimo e uniforme al quale si rinvia,
 una gran parte del diritto internazionale di
 pace, della successione di Stato a Stato. - Questo
 fenomeno si verifica completamente quando si
 tratta di estinzione volontaria o forzosa di tutto
 uno Stato e parzialmente quando si tratta di
 una sola provincia ceduta. -

La Successione di Stato a Stato ha
una qualche analogia con la Successione
preziosamente della Fel. Antho. Pando
ma è piuttosto un' analogia che un
identità di istituti, perchè per una rigo-
ra soprattutto, i due fenomeni sono di-
sti. - Nel caso di Successione del Principe
Privato si ha la continuazione della
personalità del soggetto in quella dell' erede
e si ha questa continuazione di per-
sonalità in modo che l'erede rappresenta
il defunto, e ha persone tutt'uno con
fini nella persona dell' altro. - Invece
nei Rapporti fra Stati, anche quando
si tratta di estinzione di tutto uno
Stato e di assorbimento in un altro, si
quasi due concetti che sono confer-
mi nel concetto unico della successione
d' uno Stato alla successione e della
continuazione, non si ha che il pri-
mo fenomeno, vale a dire, mentre l'altro

del Diritto Privato secondo cui Dirit-
to Tipico e li contenere come fora
Tipico Diritto del Diritto Internaz-
ionale che sono fora dei Diritti Tutto
stato che si contenere non ne
contenere in Esclusione, e il Diritto
che non è un maggiore in ogni parte
del Diritto Internaz-
ionale che non nel Diritto del Diritto
Privato.

Indice del Diritto Privato in
la Esclusione soltanto quanto
la Esclusione che quale si contenere
la Esclusione non nel Diritto Internaz-
ionale si ha anche quanto la Esclusione
contenere di vivere contenere soltanto
di parte dei Diritti Privati.

Indice dei Rapporti di Diritto Privato
che non è un lato tipico di integrità
e integrità che esiste in tutte le leg-
islazioni civili: quanto è un lato di integrità.

ha determinata ad affacciare la
morte del defunto, l'idea stessa si
per tale, invece la massima è
di stato a stato e quella nella qua-
le lo stato ha contribuito a determi-
nare, ed abbia determinato l'este-
rno dello stato cui vuole succedere.

Quindi però presentando questi
ratheri distinti, e che i due
tutti presentano delle analogie in
presenti che in ambidue si ha una
traggia di diritto fallendo nell'altro
e questi, diritto cui quale viene
l'ente del diritto internazionale
possono distinguere, secondo che si
riscono in diritto territoriale, vale
a dire alla sovranità sul territorio
diritto pubblico di vincolo personal-
vale a dire alla sovranità sulla
personale, ed alla continuità e
i trattati che legavano lo stato

to in quanto possono o non possono
legare lo Stato succumbere.

Ma quanto si riferisce al Territorio la succumbere è più completa di
quanto si possa immaginare. Lo Stato ex-
sistente nel modo più completo nel
territorio esistente, una usanza si veri-
fica e si afferma il fenomeno che lo
Stato esiste succumbere come un diritto
proprio e non come un diritto dello
Stato esistente, perché i limiti e i mo-
di della sovranità territoriale e i li-
miti di questa sovranità nel Terri-
torio esistente sono determinati non
dal concetto della sovranità dello Sta-
to esistente, ma secondo il concetto
del diritto pubblico vigente dello
Stato acquirente o dello Stato Unione
ris.

Per quello che si riferisce alla repubblica:
Vedere il diritto Internazionale antico

Dir. Int.

Disputa 92^a

completata e che la popolazione
nel territorio intanto fosse parsa
nel territorio alla sua abitazione
vic e che questi fossero tutti i
titoli dello stato con gli altri
sulle quali si era deliberato
moltissimi altri stati e che con
esistenza fossero state e che quello
che peraltro si era deliberato
grande e che si era deliberato
tutti i suoi membri e che l'istituzione
permane ancora e che l'istituzione
interiore in quella era si era
nel territorio, in che era si era
to, ma senza essere obbligati a
manu i proprii beni.

In quanto poi si riferisce alle
leggi ed ai trattati i quali sono stati
nel territorio hanno tutti i
leggi di Diritto Pubblico e le leggi
si riferiscono agli atti e alle

Fuori tutto l'ordine al Circolo Triveto e al Di-
ritto Triveto.

Per quello che si riferisce al Circolo Triveto
della municipalità e la Incursione di
Stato a Stato non si spiega la persistenza
di questi due stati, e si può dire
nella personalità politica di questo Stato
che non si può ammettere la continuazione
di leggi di ordine politico che
potrebbero essere in contrasto con la
volontà del nuovo Stato, sicché tutte
le leggi che hanno una carattere politi-
co che si riferiscono alla organizza-
zione del potere pubblico, si debbo-
no ritenere abolite con l'estinguere
di quello Stato.

Ma tutto quello che si riferisce
alla organizzazione giudiziaria e
la popolazione, come incidenza nel
l'ordine della sovranità territoriale
e si ritiene per consuetudine costanti.

te del Ducato di Savoia, che persiste an-
 che dopo laessione del territorio. Infe-
 de il Ducato fu ceduto all'Italia nel
 1860, ma perarono invece anni per
 una che le leggi Civili Italiane fossero
 estese a questa regione, il che fu fatto
 che aveva la stessa ragione espressa
 trattato di cessione dell'abolizione delle
 leggi Civili anteriori, rimangono in
 vigore fino a che al territorio stato
 lo stato germanico non estenda
 le leggi civili. Allo stesso modo
 nell'Alsazia e nella Lorena, in cui
 vigeva il Codice Napoleone sulla mo-
 dificazione apportata nel 1815 di
 abolizione del Feudalismo, quando que-
 ste Province vennero cedute alla Fran-
 cia occorre una legge speciale tuti-
 sca per renderlo in vigore, il che
 vinse, anche da parte della Germa-
 nia il riconoscimento del principio

che le leggi civili francesi continuano a
avere vigore malgrado la ces-
sione di quelle Province alla Germa-
nia. -

Per quello che si riferisce ai tratta-
ti si ritiene in genere, ed a ciò si riferi-
ma anche la pratica, che tutti i trat-
tati generali dello stato estinto o dello
stato estinto mediante conquista tota-
le cessano di aver valore nel territorio
estinto o nel territorio incorporato;
mentre invece i trattati di titolo or-
ganizzativo o dispositive del territo-
rio estinto continuano a persistere,
e continuano pure a persistere le
responsabilità di titolo finanziaria
che esistevano ed erano garantite nei
trattati in modo particolare del territo-
rio estinto. - Lo Stato insomma che
incorpora un altro stato estinto, o che
annette ai suoi il territorio di un altro

Stato acquista questi territori nelle
loro condizioni attive e passive in cui
esistevano al momento della unione e
con tutte le limitazioni di sovranità e
le sovità ad essi relativi. - Per esempio
l'alta Savoia fu restituita nel 1815 ad
una sovità di neutralità permanen-
te, per effetto della quale in caso di guer-
ra le truppe Francesi dovevano essere
bramate e lasciarla occupare dalle trup-
pe Svedesi; ora questo territorio nel
1860 passò alla Francia nelle stesse
condizioni e mentre le leggi di Diritto
Pubblico Italiane non continuava-
no ad aver valore nella Savoia e
le eventuali alleanze che la Savoia
aveva avute concludere dopo il 1815 con-
tinuano per essa di aver valore, le dispo-
sizioni di diritto territoriale partico-
lari e relative alla Savoia stessa ven-
nero accettate dallo Stato unificato.

Egualemente dritti i debiti garan-
titi in vestiti del territorio ceduto con-
tinuano ad aver valore anche dopo
la cessione.

Quest'argomento della Successione di
stato a stato è uno dei più importan-
ti, perché è di quelli nei quali meglio si
può esercitare anche la intelligenza
degli avvocati esercitanti e dei magistrati
di qua l'incidenza che quest'argomen-
to ha nei rapporti del Diritto Privato
e del Diritto Penale. - Fa a tal uopo
inrichiamo come miglior trattato
sia consultarsi in argomento quello
comparso negli ultimi tempi di
Moise Huber "Die Staaten Successione"
che sviluppa quello dell'Apleton sul
lo stesso argomento.

- Lezione Vicesima. -

- Sommario. -

Origine delle funzioni diplomatiche..
Regole, e loro antichità, relative al Rigo-
to degli Agenti Diplomatici.. Il diritto
diplomatico moderno.. Il diritto di lega-
zione attiva e passiva.. Classificazione,
culto e rivestitura degli Agenti Diplo-
matici.. Il Corpo diplomatico..

Gli stati vengono a contatto gli
un con gli altri mediante i loro Rappre-
sentanti Diplomatici i quali es-
citano una funzione che è, si può dire

La più antica fra tutte le funzioni del
 Diritto Internazionale, tanto antica che
 tutto quello che si riferisce all'accreditare
 degli Agenti Diplomatici, ai loro titoli, pri-
 vilegi e funzioni racchiuse in sì few ca-
 ratteristiche che non si incontrano in
 nessuna altra parte del Diritto Interna-
 zionale, quella di essere l'ordinamento
 più uniforme di tutta la vita sociale de-
 gli Stati e quella di non essere mai
 stato contestato in tutte le sue parti.

È un ordinamento così antico e
 di cui si è così manifestata unifor-
 memente la necessità in tutto il mon-
 do, che esiste un solo Diritto Diplomat-
 ico così certo che in nessuna delle sue
 parti esiste contestazione in alcun
 paese e che, fatta eccezione delle cate-
 gorie di Agenti Diplomatici stabilite
 nel Congresso di Vienna nel 1815 e in
 quello di Aquisgrana nel 1818, non è

Dir. Int

Dispensa 945

costituiti: perché esiste senza l'inter-
vento della Costituzione. - Poi anche quel-
lo che si dice per alcuni scrittori: il
Diritto Internazionale che il Diritto
Diplomatico sia creazione del Dirit-
to Internazionale moderno, comincia-
to dopo la pace di Westfalia del 1648
non corrisponde alla verità: ciò che
corrisponde alla verità è che le Ambas-
ciate, cioè permanenti, moderne, esistono
nappure dal Trattato di Westfalia, ma
dal secolo antecedente..

Quello però che si riferisce all'in-
teresse della Rappresentanza Diplo-
matica, ai Diritti e ai Privilegi de-
gli Agenti Diplomatici comincia col
cominciare stesso della vita sociale
civile dell'umanità e si conforma nel-
le sue linee con i Rapporti di Dirit-
to Privato..

Se si considera la preistoria del

Diritto Internazionale, cioè il complesso dei rapporti tra famiglie e gruppi organizzati, rapporti che anche modernamente si riscontrano fra gli indigeni dell'Australia e dell'Africa Centrale, vediamo che i gruppi famigliari formati in un dato punto di territorio costituiscono al tempo il primo nucleo della famiglia ed anche il primo gruppo dello Stato. - Questo concetto di diritto fra il diritto privato e il diritto pubblico che a noi sembra così conformato con la organizzazione dell'umanità parecchio abituati a considerare definitivamente il risultato di tanti secoli di progresso, originariamente non esisteva, ma esistevano soltanto le cellule dalle quali diversamente sviluppandosi prendono origine la famiglia e lo Stato. -

En questi gruppi primitivi ed antichi, dal punto di vista del diritto, si hanno le origini del diritto diplomatico e della rappresentanza diplomatica e l'origine primitiva di questi rapporti pacifici si ha in un rapporto di guerra.

che è comune a tutti i popoli primitivi, vale a dire il furto delle donne praticato da una tribù a danno di un'altra, furto di cui abbiamo un ricordo vivo nel mito delle Sabine... Questo furto, di cui restano anche modernamente fra i popoli più civilizzati alcune vestigia nella celebrazione del matrimonio, introduceva un elemento femminile eterogeneo nel seno di una tribù e per effetto di esso e dell'affinità che le donne subivano per la tribù cui appartenevano costituiva un principio di rapporti pacifici fra le tribù, rapporti concementi transazioni e danni subiti da questi miti e quindi progressivo avvicinamento di queste tribù fra loro nemiche...

Un altro fenomeno pacifico che include allo sviluppo dei rapporti diplomatici è quello studiato molto all'epoca nostra ma che non si è ancora riuscito a ridurre a sistema con perfetta certezza avendosi ancora in concetto un po' vago, fenomeno noto col nome di totemismo...
 Questo totemismo si riferiva essere quel se.

quo con cui il capo di una tribù firmava i propri
atti; questo segno rappresentava di solito un ani-
male che si riteneva essere il simbolo esteriore e pro-
tettore della tribù che l'aveva adottato. - Siccome
il culto totemistico non era e non è ancora presso i
popoli primitivi limitato ai confini di una sola
tribù, ma vi sono molte tribù che hanno un regno
totemistico comune, così si ha un primo gruppo di
famiglie semi-internazionali fra le tribù accomuna-
te da questo regno comune e fra queste si ha una
serie di rapporti pacifici e diplomatici per la trat-
tazione dei loro affari comuni e dei loro interessi che
rende più difficile fra loro la guerra e che costituisce
una serie di rapporti pacifici, di negoziati e di sti-
mulationi fra loro. -

A questo si aggiungano l'affinità elettrica e
l'ospitalità fra i cittadini o i capi di due tribù
diverse; affinità che si aveva o con l'affratellamen-
to del sangue o col portare un piccolo danno allo
stamiro che voleva essere ospitato, così da rendersi co-
lui che portava il danno e gli appartenenti alle sue

stessa tribù, obbligati a non uccider schiavo o a non uccidere l'ospite che assumeva un carattere sacro per il vinamento del sangue offerto.

Così in varie forme diverse si arriverebbe ai rapporti pacifici fra i vari gruppi ed ai rapporti pacifici fra i dividui appartenenti ad un gruppo e fra famiglie appartenenti a gruppi diversi. —

Con l'organizzarsi del nucleo dello Stato più accentratò nel seno di ogni tribù il capo di questa tribù aveva a sé la rappresentanza e la protezione di questi interessi e il rapporto uni-diplomatico che da questi interessi si sviluppava divenne il compito del capo del gruppo politicamente organizzato ed allora si riscontra come il rispetto per gli ambasciatori e le regole per la loro scelta, fatta eccezione delle piccole proporzioni di questi gruppi in confronto dei grandi Stati moderni, avvenivano in modo identico a ciò che avviene attualmente nel campo del Diritto Diplomatico. —

Il rispetto degli ambasciatori nel territorio ove andavano ad esercitare la loro missione risale fino ai tempi della più remota antichità; tan-

to è vero che quando gli Spantani mise-
ro a monte gli ambasciatori del Re di
Tensia questi se ne lagno finché essi av-
ranno violato il più antico trattato pra-
ticato da tutta l'umanità, e anche at-
tualmente fra le tribù barbare dell'An-
sthalia Centrale si mantenne questo co-
stume sacro agli ambasciatori. Quan-
do una tribù si stabilisce in un terri-
torio e erige la propria sede si una pu-
blicata questa frontiera sacra e lo stranie-
ro non può varcarla; allora le altre tri-
bù che vogliono venire in rapporti con que-
sta mantengono un'ambasciata che è com-
posta di due ambasciatori nei casi co-
muni e di un numero maggiore nei ca-
si di eccezionale gravità. Questi amba-
sciatori si presentano con tali segni, tra
quali il più importante è un bastone
tinto in rosso se si tratta di ambasci-
ata pacifica, tinto in bianco se si

volta di ambasciata che son fare
una intromissione si quessa; in questi
bastoni sono tracciati geroglifici son
quali apparessi la missione di questa
ambasciata e sono per sentire sacri co-
lori che lo portano anche nei Territori
Telle altre Tribù che dovessero attraversar.

Quando gli Ambasciatori hanno
compiuta la loro missione vengono ri-
montati con perfetta ricchezza e ven-
tati volte si confina fino al loro pun-
to di partenza.

Gli ambasciatori perigono sulle
particolarmente fra i più anziani
Tella Tribù e molte volte anche fra le
donne e come in Australia, così anche
nell' Africa centrale vengono scelti in-
dovine a tali condizioni fisici che si
tengono rappresentare in chi li presenta
l'istinto a esercitare la rappresentazione
Diplomatica. Così avviene anche per

i popoli primitivi in qualche forma
 va un corpo diplomatico non scelto per
 la pertinenza a date famiglie o per un
 dato grado di cultura, ma per certe carat-
 teristiche fisiche speciali che costituiva-
 no pure un criterio di aristocrazia in
 applicazione alla scelta degli ambascia-
 tori.

Di questo *Prinzipio Diplomatico* andi-
 chissimo, e si potrebbe dire perennemente
 nella storia della civiltà umana, tut-
 tavia rimangono anche presso le mo-
 derne società più civili: la scelta degli
 ambasciatori non solo sta parte di chi
 li invia, ma anche sta parte di chi li re-
 ciuono, e i privilegi particolari loro
 concessi.

Tutto lo sviluppo ulteriore della Ra-
 gionevolezza Diplomatica presso i popo-
 li più civili è una conseguenza delle
 condizioni e delle circostanze fisiche e

Da. Int.

Dispensa 96.

Nella vita sociale più complessa fra i
popoli civili più moderni, che ad un
istituto esistente nei suoi caratteri or-
dimentali finis dal primo stadio di
civiltà vengono aggiungendo caratte-
ri nuovi e nuove attribuzioni..

Questo sviluppo si ebbe presso tutti
i popoli più civili sotto la forma di
ambascerie occasionali, ma a questo
fenomeno tutte ambascerie occasiona-
li si aggiunsero nell'epoca moderna,
prima fra gli stati del Nord ed Occi-
dentali, poi fra tutti gli stati Euro-
pei, le Ambasciate Permanenti che
costituiscono oggi un organo neces-
sario per i rapporti internazionali di
gli stati..

L'Ambasceria permanente è il
portato del diritto attivo e passivo di
legazione che si riconoscono fra loro tut-
ti gli Stati Civili, il diritto cioè di inviare

Agenti Diplomatici e il Diritto di ricevere
di Agenti Diplomatici dagli altri stati.

Tanto questo Diritto è assoluto in
quanto che ciascun Paese può accam-
pare verso i terzi stati; per esempio
l'Italia e la Francia nell'esercizio del
Diritto di legazione attiva e passiva
sono indipendenti. Salla Germania in
quanto che non fanno parte in nessun
modo una limitazione la parte di que-
sto tutto stato nell'esercizio del loro di-
ritto.

Tanto uno stato potrebbe limitare
l'esercizio del Diritto attivo di legazio-
ne agli altri stati nel suo territorio
non ammettendo le ambascerie perma-
nenti, purché ciò che si riconosce come
obbligo è di ricevere le ambascerie quan-
do abbiano qualche cosa da comunicare
e non di ricevere le ambascerie per-
manenti. Infatti l'Impero (non è il

Giapponese fino agli ultimi tempi han-
no ricevuto con tutti gli onori le mi-
nisteri, che sono conseguenza delle ac-
tichissime consuetudini internazio-
nali, le ambasciate occasionali, ma quan-
do esse avevano attinguto alla loro mis-
sione allora il Sovrano faceva loro
una gran quantità di regali, il che si-
gnificava che la ambasciata era finita
e che essi dovevano tornare ai loro paesi.

Il nuovo sistema dell'ambasciata
permanente fu imposto alla Cina con
un atto di violenza, non corrisponente
al diritto che si riconosceva come asso-
luto nei rapporti fra stati civili, quello
e si di non essere obbligati a ricevere
le ambasciate permanenti.

Io posto però si deve riconosce-
re che anche questo diritto di essere
rappresentati permanentemente in
un altro stato in modo diplomatico, è

un Diritto che per via di consuetudine
 è ormai riconosciuto nei rapporti di
 tutti gli Stati di civiltà Europea, ed il
 solo limite che ora si riconosce rispet-
 to a questo esercizio del Diritto atti-
 vo di legazione si riferisce unicamente
 alle persone dei titolari delle Ambas-
 ciate, rispetto ai quali si ritiene che
 lo stato che invia non sia perfetta-
 mente libero nella scelta, ma che deb-
 ba nominare una persona che sia
 accetta allo stato che deve ospitare, e
 riconoscendosi da tutti i paesi questa
 consuetudine, la civiltà si conatti
 fra i vari paesi sta in ciò, che gli sta-
 ti del continente Europeo, quanto of-
 fono ufficialmente un ambasciatore
 ad uno stato e questo fa capire che
 la persona scelta non gli aggrada, ne
 vogliono un altro senza richiederne il
 perché, mentre invece la Gran-Bretagna

Dir. Int.

Dis. univ. 97.

in simili casi richiese anche una motivazione delle ragioni per cui non sarebbe stato accettato.

Anche questo limite nell'esercizio attivo del diritto di legazione si deduce dagli Stati Europei nei rapporti fra loro, ma non nei rapporti fra Stati di civiltà inferiore, sicché nella Cina e nella Turchia gli Stati Europei e gli Stati Uniti d'America mandano i rappresentanti che vogliono senza sentire il parere degli Stati presso i quali questi agenti diplomatici devono essere accreditati.

Si ebbe di questo fatto un esempio recente fra l'Italia e la Turchia a proposito dell'ambasciatore Catalani, il quale passò dall'ambasciata di Londra a quella di Costantinopoli, e che la Turchia non voleva ricevere, perché essendo marito della figlia di un Pascià si riteneva assimilabile con gli indigeni dello Stato ove era inviato e quindi non perfettamente indipendente nei suoi rapporti con la Turchia; sicché l'Italia costò alla Turchia a ricevere questo ambasciatore e con parecchie volte fece la Russia nei rapporti

porti con la Cina. - Ma questo deriva dallo
Stato di inferiorità, specie nei riguardi delle forze
militari, in cui si trova un paese di fronte ad un
altro, ma è certo che quando uno di questi Stati
riesce a sviluppare le proprie forze con la potenza
per ispettare allora entra vogliandosi di questa
debolezza, e i rapporti normali con gli altri Stati;
come è avvenuto recentemente del Giappone.

La designazione, quando l'agente diplomatico
viene mandato allo Stato verso il quale viene invia-
to, si fa per mezzo di lettere credenziali che sono
lettere autografe si indirizzano o capo di Stato ad
un altro, con le quali procura ed accredita l'agen-
te diplomatico verso l'altro sovrano o capo di Sta-
to e prega questo sovrano di prestargli fede come
se un altro se stesso.

Questo documento di presentazione si chiama
lettera credenziale ed ha un valore permanente
quando l'agente diplomatico è un ambasciatore
o un ministro plenipotenziario permanente e un
vice nella capitale di un altro, e quando si tratta

invece di una missione occasionale relativa ad un congresso o ad una conferenza allora questo documento ha un valore specifico relativo a quel negoziato e relativo ai pieni poteri per trattare con gli altri capi presentanti e per negoziare a nome del suo Stato, ed allora il documento prende il nome di plenipoteri e per questo l'invisto invece di essere agente diplomatico permanente si dice plenipotenziario, e la prova di questo suo carattere il plenipotenziario la dà, non presentando questo Documento al Sovrano o Capo dello Stato del Paese cui si reca ma somministrandolo con gli altri Plenipotenziari.

Limitantoci ora a parlare delle Ambasciate Permanenti vediamo brevemente come si mette in moto questa Rappresentanza Diplomatica, quali sieno le sue funzioni e come possa terminare ad un termine.

L'Agente Diplomatico si presenta con le sue credenziali e le comunica al Ministro degli Affari Esteri del Paese presso cui è accreditato, e questo per un doppio scopo, fornire

Tutto per far attribuire i privilegi che sono comuni con la sua carica anche prima che sia entrato in possesso della sua Rappresentanza, e poi perché il Ministro degli Affari Esteri possa conoscere prima le Cretenziali, di cui si fa lettura in una intima solenne, in modo che il Capo dello stato possa uniformarsi alla sua risposta.

Avvenuta la presentazione delle Cretenziali l'Agente Diplomatico entra nell'esercizio delle sue funzioni e questa data ha una grande importanza, perché da essa incomincia il turno o grado d'anzianità dell'Agente Diplomatico nella classe cui appartiene.

Le classi degli Agenti Diplomatici per effetto delle Convenzioni di Vienna del 1815 e di Aquisgrana del 1818 sono quattro; alla 1^a appartengono gli Ambasciatori, i Legati e i Ministri del Pontefice.

Di. Int.

Dispenza 982

alla II^a gl' Inviati straordinari, i Ministri Plenipotenziari e gl' Internunzi, alla III^a i Ministri Residenti, alla IV^a gl' Incaricati di Affari.

Quando il Congresso di Vienna faceva questa distinzione degli Agenti Diplomatici, che aveva lo scopo di eliminare una quantità di conflitti di verissime semplificazioni nei secoli precedenti, esso distingueva queste categorie secondo questi concetti: quelli della prima classe avevano la vera Rappresentanza Personale del Sovrano o Capo dello stato che li inviava presso quello del Paese ove erano accreditati, gli altri invece avevano una Rappresentanza del Sovrano del Paese cui appartenevano senza una vera Rappresentanza Personale che li rendesse quasi un alter ego del Sovrano del Paese cui appartenevano.

Questa distinzione aveva una gran-

di importanza in un periodo di regime costituzionale assoluto nei vari Paesi; è certo che gli Ambasciatori di Sovrani assoluti nei rapporti gli uni con gli altri avevano potestà di negoziazione, facoltà che non avevano i rappresentanti di tutte altre categorie; in un regime invece di Governo Parlamentare e Costituzionale questa distinzione è vanita, perché gli ambasciatori rappresentano tutti i Sovrani, ma il Sovrano ha un potere molto limitato di fare i trattati.

La sola differenza effettiva tra Rappresentanti della I categoria con gli altri sta in ciò che questa Rappresentanza ha il diritto del Sovrano di agire di qualche cosa alla maestà del legato e di farsi i Rappresentanti della I categoria, nei rapporti con la Corte presso cui sono accreditati, possono fare

Tanente demandare intesa al Sovra-
no senza il tramite del Ministro degli
Affari Esteri.

Nello stabilire la precedenza fra
gli Agenti Diplomatici prima vengono
quelli della I^a categoria, poi quelli della
II^a e così via, ed in ciascuna categoria
l'anzianità, e quindi la precedenza fa-
ta dal giorno della presentazione delle
credenziali, sicché il Rappresentante
Diplomatico della I^a categoria rimarra
no è il Decano del Corpo Diplomatico
in quella Capitale, con la sola eccezio-
ne nei rapporti relativi alle capitali di
gli Stati cattolici, ove indipendentemente
della anzianità, il Nunzio Pon-
tificio è il Capo del corpo Diplomatico.
La precedenza su tutti gli altri.

Il Corpo Diplomatico è poi una
Persona Giuridica che ha soltanto una
funzione cerimoniale; infatti se si pre-

insieme una Conferenza in Spagna,
non è il Corpo Diplomatico Spagnuolo
che si riunisce in Congresso per finire
a una data controversia, ma si nomi-
nano a parte plenipotenziarii special-
i che saranno stato interpellati, i qua-
li formano la Conferenza senza aver
a che fare col Corpo accreditato presso
alla Santa Sede.

Il Corpo Diplomatico ha funzioni
convenzionali nei Accreditamenti, nelle Con-
gratulazioni, nelle Contegloriose ecc.
Allora si presenta esponente del
suo Corpo come un corpo collettivo, il
quale diventa una collettività politi-
ca e civile soltanto in caso di Pro-
clamazione di Guerra o di pace per pro-
teggere i diritti propri e di cittadini
rispettivamente esistenti in quel ter-
ritorio.

Quanto i Russi misero l'as-

entrò a Parigi fu il Corpo Diplomatico
a messo all'uno Decano che egli presen-
tò il Principe di Bismarck per protestare
avanti gli stranieri uniti a Parigi
è certo che se il moto insurrezionale
nella Russia dovesse interrompere il Cor-
po Diplomatico a Pietroburgo aggre-
se per la protezione degli stranieri
uniti.

La missione dell'Agente Diplo-
matico incominciava con la presentazio-
ne della sua credenziale e trova a
Kathar di una missione occasionale
fino all'assunzione di questa mis-
sione, oppure se in Kathar di una missione
permanente, fino alla sua morte o
al richiamo da parte dello Stato che
lo ha accreditato.

Per l'esercizio di questa mis-
sione l'Agente Diplomatico riceve la sua
autorità da parte del suo Governo, istru-

ni generali datigli al momento di
cominciare la missione, e particolari
di volta in volta quanto in tratti di
negoziali o di reclami, istruzioni che
furono sempre generali e spesso segrete.
Tiro tutte queste istruzioni segrete
e particolari, generali e particolari delle
quali si continua a trovar alcune in
tutti i trattati di diritto interna-
zionale hanno seguito una diversa at-
titudine a confronto dei tempi an-
danti.

Queste regole circa le istruzioni
agli Agenti Diplomatici si sono an-
ticipate quanto occorreva una ven-
ta di giorni per andare dall'una
parte all'altra d'Europa quando
non esisteva il telegrafo e quindi un
ambasciatore lontano aveva bisogno
di essere munito di un bagaglio di
istruzioni che, prevenendo tutte le ipotesi.

o lo furono mai intrinseci in tutte le crisi
francesi. Attualmente queste istanze
parrebbero essere state verbalmente dal Minist
degli Esteri al momento della partenza dell'Ag
te per la sua missione e telegraficamente
a più volte le circostanze lo richiedevano.

E questo ha fatto sì che per ristaurare la
dignità e l'importanza dell'Agente Diplo
matico, la sua iniziativa sia di molto
minuita e che il vero Direttore degli Affari
Esterni del proprio Paese sia per ciascuno sta
to il Ministro degli Esteri, il quale non tiene
tutte le fila della Rappresentanza Diplomat
ica e in meno di metà corrisponde con
la Rappresentanza Diplomatica del suo
Paese in tutto il mondo.

- Sezione Diciassettesima -

- Sommario. -

Funzioni e Tori dell'Agente Diplomatico - Privilegi - Inviolabilità - Libertà di
risposta. - Limiti di questa funzione. - Im-
munità dalla Giurisdizione Civile, immu-
nità dalla Giurisdizione Penale, immunità
locale e fiscale. -

Le funzioni e i Tori dell'Agente
Diplomatico sono così molteplici come
sono gl'interessi che essi devono tutelare
e le attribuzioni personali collettive dello Sta-
to che essi devono rappresentare.

L'analisi di queste funzioni ha poco

interiene per noi pochi prima di tutto
alcune di esse, e politicamente le più
importanti, non hanno una vera po-
stiva quinitiva, e poi pochi fra quelli che
arrivano nelle scuole di Quirispantura le
che pochi si dedicano alle carriere di
plomatice, e del resto le abitudini degli
Agenti Diplomatici sono così intuitive
che come quelle del pittore o del poeta che
vivono unite alla loro natura e che non
possono avere il risultato dell'ineguale-
to.

Si limitano pertanto ad intrinseca-
re le funzioni essenziali delge-
ti all'Agente Diplomatico ed a più essen-
ziali tra loro verso il suo Paese e verso
quello presso il quale è accreditato.

L'Agente Diplomatico ha una serie
di funzioni essenziali che si riferisco-
no al contatto politico col Governo
del Paese che lo ospita e con gli altri alle-

chi che costituiscono in quella capita-
le il Corpo Diplomatico, e rispetto a que-
sto circonvale che ha fatto luogo a molti
malintesi nei tempi andati, ora si ha la
certificazione del Congresso di Vienna e
di Ambrogiana che regola con tassati-
vamente la pretesa da non fare più
luogo a conflitti.

Ad ogni modo per completare questo
contatto circonvale basti dire che l'Agen-
te Diplomatico deve completamente asti-
nersi da ogni giudizio non che favorevole
nelle cose e nelle persone del Paese ove
è accreditato e che continua delle qualità
più difficili, soprattutto nei paesi temo-
cratici quella cui si erano rispetto più
a tacere che a parlare. Pochi anni or so
un Diplomatico Italiano, già nomi-
nato ambasciatore a Berlino, dovè
rinunciare alla sua nomina perché
lasciatosi intervistare da un giornalista

si espone sulle cose di Germania in ter-
 mini che a questa poco appartengono; e
 l'attuale Rappresentante Italiano alla
 Conferenza di Algerias, il marchese Vi-
 scardi-Venosta è stato calcolato per mol-
 to onni un diplomatico insufficiente
 perché parlava troppo poco, ora nei par-
 ti molto democratici, ora tutto si fa
 con la discussione pubblica e molte
 volte la facilità della parola si scam-
 bia con l'idea, il buon diplomatico
 deve molto tacere e, quanto tacere mol-
 to, è giudicato insufficiente da quelli
 che gli debbono facilitare la via nelle
 faccende diplomatiche del suo paese.
 Questa è una delle ragioni per cui
 negli Stati a Governo assoluto, o negli
 Stati costituzionali non parlamen-
 tari, dove la discussione del servizio diplo-
 matico è estranea alle vicende dei par-
 tidi, come in Austria e in Germania

si ha una forma e una continuità
maggiori nella gestione degli affari
Esterni, con i quali non possono com-
parere i paesi nati a regime Parla-
mentare, ove il Ministro degli Esteri
segue le vicende dei partiti e, come
il Conte di Robilant, come per non sa-
per parlare o, come molti Ministri de-
gli Esteri Spagnuoli per saper parlare
trascurano le maggioranza e poi sa-
dono nell'attinto internazionale.

Ma vediamo ora quali siano le
funzioni degli Agenti Diplomatici
e i loro doveri. Essi debbono informa-
re il loro Governo su tutto quanto av-
viene nello stato verso il quale si tro-
vano ed avere occhi vigili sugli inte-
ressi del loro paese, ed a questo scopo
essi devono spingere una doppia sor-
veglianza, talora nei Rapporti col
Governo dello stato verso al quale so-

Qui. Int.

Dispensa 101.

no accertati; e segreti che si collega con
dette quelle immagini personali che con-
tinuano la parte meno appariscente ma
più importante dell'Agente Diplomatico.

Per quello che si riferisce alla prote-
zione dei suoi concittadini e alla tuti-
la dei loro diritti, l'Agente Diplomatico
non ha un'azione continuata e finita,
perchè questa è affidata agli Ufficiali Con-
solari; l'Agente Diplomatico per tutelare
i suoi concittadini deve intervenire solo
quando i loro diritti sono stati viscon-
sciuti e l'Autorità competente del Paese
non abbia fatto sufficienti riparazioni.

Inoltre l'Agente Diplomatico ha
intinatamente una funzione di Uffi-
ciale dello Stato Civile rispetto ai suoi
concittadini, menovata dall'art. 62
della nostra legge Consolare. In questo
articolo la legge Consolare, dopo aver or-
ganizzato il servizio dello Stato Civile

da parte degli Ufficiali Consolari Italiani all'Estero stabilisce che in tutte le legazioni ove sia nominato un Cancelliere vi sia un Ufficio di Stato civile perfettamente identico a quello esistente dal Console. Per la Consolazione dell'Ambasciata esistono un Registro delle persone figgenti la una, un Registro per le nascite, uno per i matrimoni: vi è uno per le morti, ed il Cancelliere può celebrare il matrimonio, dispensare la una o la tutte tre le pubblicazioni secondo quanto è prescritto nella legge Consolare, e comunica periodicamente l'estratto di questi atti al Ministero degli Affari Esteri del suo Paese.

A questo proposito è sorta in Italia una controversia che si potrebbe dire terminata da parte di chi la ha sollevata per che venivano messe in forse queste funzioni

del Cancelliere, tanto è espressa la disposizione della legge Consolare. - Si trattava del matrimonio di due Italiani celebrato nella Cancelleria diplomatica di Buenos-Ayres dal Ministro Italiano e fra tre notabili Italiani entrambi maggiore di età; dopo il matrimonio la moglie ha sollevato la incompetenza dell'ufficiale celebrante sostenendo che le attribuzioni del Cancelliere dell'Ambasciata esistono in quanto in quella stessa città non sia costituito un Ufficio Consolare e non sia istituito un Istituto Consolare tal quale quello di Torino, sostenendo che se questo Ufficio Consolare esista il Console avrà il solo ufficio dello Stato Civile e che le attribuzioni del Cancelliere dell'Ambasciata non si mancherà di un ufficiale Consolare, e sostenendo infine che le attribuzioni del Cancelliere sono personali e non possono essere assunte dal Rappresentante

Diplomatico Italiano che in questo
caso aveva celebrato il matrimonio.
Una le domante che tentava-
no all'annullamento del matrimo-
nio furono respinte in tutte le istan-
ze, e giustamente prima di tutto per-
che non si può ammettere che una
attribuzione che, ad uno scopo di fini-
zioni di lavoro, è stata assegnata
al Cancelliere dell'Ambasciata non
possa essere a ruota dell'Ambascia-
tore, o tal Capo della Legazione che, rap-
presentando tutto il Governo del suo
Paese può fungere in tutti gli affari di
autorità che gli sono delegati dalla
autorità del suo Paese, e tanto più
l'Ambasciatore può rivivere le attribu-
zioni della sua legazione come meglio
gli talenta e può assumere, come si
necessariamente esecitate da lui, anche quel-
le che si riferiscono alla Cancelleria.

Dir. - Int.

Dispensa 102^a

Inoltre la disposizione dell'art. 62 della Legge Consolare non accenna minimamente alla sostituzione del Cancelliere all'Ambasciatore al Consolo, ma stabilisce due autorità concomitanti che possono sussistere al tempo stesso, e siccome "ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus", così si deve ammettere che il matrimonio celebrato fra Italiani nella Cancelleria di una Legazione Italiana debba ritenersi valido per quanto si riferisce alla forma.

Le attribuzioni normali però della Legazione non sono quelle dello Stato Civile e nemmeno quelle giudiziarie, ma sono semplicemente le attribuzioni politiche rappresentative e la tutela collettiva degli interessi dello stato, non individuali di un cittadino.

Nell'esercizio di queste attribuzioni l'ufficiale diplomatico ha speciali

diritti e speciali privilegi e quali si
possono riassumere in tre catego-
rie, l'inviolabilità e la immunità.

La Inviolabilità dell'Agente Di-
plomatico è costituita da tutte quelle
protezioni speciali e qualificate che
lo garantiscono dalle offese sia priva-
te che del Governo del Paese ove si trova pre-
sentemente che non i singoli indi-
vidui residenti in quel territorio.

Questa inviolabilità ha importan-
za molto relativa nei Paesi meglio or-
ganizzati, come il nostro, ove contro
l'invasione, anche straniera, residente
nel nostro Paese non si può procedere
né per via di espulsione, ma me-
gli ordinamenti che avevano tutti i
Paesi nei secoli passati, ove lo straniero
non era protetto contro gli arbitri
dell'Autorità Pubblica, e di fronte ai
Paesi anche contemporanei, come

La Russia ove si può trasportare un in-
finito da un territorio all'altro in
via semplicemente amministrativa
queste prerogative dell'agente Diplomat-
tico sono di grande importanza.

Queste prerogative sono, secondo la
legge, in vari Paesi, certificate in modo
molto esteso e particolarizzato, nel
nostro Paese non sono certificate che
nell'art. 26 dell'Editto sulla stampa e
nell'art. 130 del Codice Penale.

L'art. 26 dell'Editto sulla stampa
stabilisce che le offese contro agenti
Diplomatici di Stati esteri residenti
nel nostro territorio col mezzo del
la stampa sono punite come quel-
le contro i privati, però raddoppian-
do la multa: nell'art. 130 del Codice
Penale si stabilisce che per i delitti
commessi contro gli agenti Diplomat-
tici degli Stati Esteri accertati, primo

Il nostro Governo, a causa delle loro
funzioni, si applicano le pene stabi-
lite per gli stessi delitti commessi con-
tro Pubblici uffiziali nell'esercizio delle
loro funzioni. - Nell'art. 194 dello stes-
so Codice che riguarda le offese contro
uffiziali Pubblici nell'esercizio delle loro
funzioni, e precisamente nel § 2, po-
ché il numero uno si riferisce ai delitti
di contro gli Agenti della Forza Pub-
blica, si commina la reclusione da
un mese a due anni, e la multa da
£ 300 a 5000 se l'offesa sia diretta ad
un altro pubblico uffiziale. -

Invece nelle legislazioni più re-
centi questa tutela dell'Agente Diplo-
matico contro gli atti illeciti dei pri-
vati è certificata più estesamente, co-
me nell'ultima legge germanica, ad
ogni modo questo concetto della tutela
dell'Agente nell'esercizio delle sue fun-
zioni.

leggi è così generalmente intesa che
 anche quando la legge locale non lo fa
 tali abbastanza: e quando l'autorità
 del Paese ove è stato offeso non passa,
 perchè non si consideri reato in quel
 paese quella fatta offesa, o non voglia
 turbando in via amministrativa,
 sorge subito un conflitto di interes-
 ti per cui lo stato offeso non pre-
 tende una soddisfazione sufficiente
 ed obbligare lo stato cui appartiene
 l'offensore a stabilire norme perchè
 simili casi non si ripetano più
 in avvenire. - Così nei rapporti fra
 la Russia e l'Inghilterra si è veri-
 ficato nel 1707 che un inviato Russo
 in Inghilterra fosse offeso da un Inglese
 e che il Governo Inglese non potesse
 punire l'offensore perchè non era col-
 pevole secondo la legge Penale di quel
 Paese; allora l'Inghilterra fu costretta

a far garanzia alla Russia per l'arri-
vare modificando le sue leggi penali
in modo da comprendere anche quel
reato. -

Inoltre a questo privilegio della
Inviolabilità, per cui l'agente Diplo-
matico straniero è tutelato più del
privato straniero ed anche del privato
indigeno si fronte alla tutela della
legge del suo Paese, si deve aggiun-
gere il Privilegio della Immunità dalla
Giurisdizione Civile e Penale del Paese
ove l'agente è accreditato.

Questa immunità dalla Legisla-
zione Civile importa il privilegio dell'agen-
te di non rispondere come testimone sa-
vanti nei Tribunali del Paese ove si tro-
va, ma di essere ascoltato soltanto se
lo voglia e se il suo Governo glielo per-
metta, nella sede della Legazione, e
per il diritto di non essere citato davanti

ai tribunali dello stato presso cui è
accusato, nemmeno per cose che si
riferiscono alla sua attività quin-
ta privata, ma davanti ai tribunali
dello stato cui appartiene.

Tra quello che si riferisce alle con-
testazioni immobiliari relative ad
immobile posseduto dall'agente nel Pa-
se presso il quale è accusato, l'agente
non deve essere esecutato davanti ai
tribunali dello stato cui esso appartie-
ne e non davanti a quelli dello stato
in cui esercita la sua missione, si
ottenutasi la sentenza, questa può
essere eseguita nel territorio ove risie-
de. Analogamente per tutto ciò che
si riferisce a contestazioni mobili-
lari e relative a obbligazioni perso-
nali egli deve essere citato davanti ai
tribunali dello stato cui appartiene.

La ricomparsa del magistrato

loiale deve essere sollevata di ufficio
dal magistrato stesso, vale a dire se
l'Agente consilio della sua qualità si
unisce continuamente davanti ai Tri-
bunali del Paese ove risiede questo
non si potrebbe ritenere come molto
tacito di romane l'incompetenza,
ma questa dovrebbe essere sollevata dal
giudice perché non si riferisce ad un
privilegio cui l'Agente possa rinun-
ciare, ma si riferisce ad un privilegio
dello stato che rappresenta, né si
ritiene che nemmeno esphertamen-
te possa rinunciare a questa immu-
nità. Nella Giurisdizione Civile del Pa-
ese presso al quale è occorritato, se non
quanto era esphertamente autoriz-
zato dallo stato da cui dipende. Una
rinuncia tacita a questa immunità
non si avrebbe se non nel caso in cui
un Agente avere adito spontaneamente
il Trib.

come attore i "tribunali" del Paese ove è
accreditato; in questo caso per tutte le
servizi convenzionali l'Agente non
potrebbe più eccipire l'inefficienza
del tribunale al quale esso stesso era
necessario.

Per tutti gli altri casi deve essere
ritenuto l'attore ai "tribunali" del Paese
ove appartiene, e appunto perché si fin-
ge che egli continui a risiedere nel Pa-
ese ove si fatto non risiede, si è voluto
introdurre questo privilegio col nome
di "extraterritorialità" cioè di "esisten-
za" giuridica dell'individuo fuori del ter-
ritorio ove è la sua esistenza mate-
riale, finché egli attempa all'ufficio di
Agente Diplomatico.

Però è necessario avvertire che que-
sta "extraterritorialità" di "Extraterritorialità"
si deve intendere soltanto come una
definizione plastica e sintetica dei suoi

privilegi e non come un principio
 giuridico da cui si debbano trarre con-
 te le sue conseguenze; se fosse una
 formula giuridica l'Agente Diploma-
 tico non potrebbe mai rivolgersi ai
 Tribunali del Paese dove è accreditato, e
 lo stato da cui dipende non potrebbe
 mai sanare l'inefficienza dei Tri-
 bunali del Paese in cui risiede, ma è
 una parola che ha lo scopo di dare
 un'idea sintetica di questi privilegi
 che sono nell'Agente Diplomatico e
 il cui scopo sta nel concetto della op-
 portunità di non imporsi e turbare
 l'esercizio della Rappresentanza del-
 la legazione che è il suo primo scopo di
 diritto Pubblico per cui è costituita la
 legazione stessa. -- Se un Agente Diplo-
 matico potesse essere tratto davanti
 ai Tribunali per le sue contestazioni
 civili, se potesse essere costretto a separ-

re in giudizio come testimoni, se potes-
 se essere possibile di tutte le prove che
 sono comminate ai testimoni intan-
 di e se potesse una possibile delle conse-
 guenze di una sentenza civile, potrebbe
 trovarsi in contrapposizione di essere turba-
 to o impedito nell'esercizio della sua
 rappresentanza e neppure questo in
 ordine è una cosa impedita di diritto
 pubblico che interessa tranquillizzare
 lo stato la cui riparte e intimamente
 mente anche lo stato presso cui è
 accreditato, con questa giustificato
 questo privilegio che naturale e prima
 nostra similitudine arbitrario che avve-
 sta tutti gli atti della autorità alla
 regola della cosa della legazione e
 intorno alla persona del quante e del
 personale ufficiale della legazione
 stessa.

la più forte ragione questo punto.

gio si deve intendere nei rapporti con
la legge e la Giurisdizione Penale, ri-
spetto alla quale l'Agente Diplomatico
è considerato come esistente profet-
tamente fuori del territorio, come intan-
gibile rispetto alla legge del Paese ove
si trova...

Esistendo che la giurisdizione
della funzione di Estraterritorialità
debba farci sentire più nei rapporti
Penali che non nei rapporti Civili, per-
chè se può essere imposto l'Agente
nelle sue funzioni dal presentarsi tan-
tando al magistrato Civile e tal'or-
dine obbligato a deporre come testimone,
e a più forte ragione il carcere pre-
ventivo, il tempo perduto durante la
Presenza Penale, e soprattutto l'umilia-
mento della dignità dell'Agente in-
quanto la Presenza stessa si presen-
ta come incompatibile con l'esercizio della

me funzioni. L'istituto membranoso
 qualche volta l'Argente Diplomatico si
 ingratificato si in nato, che oggi intimo
 risimento non può essere che un nato po-
 litico vero lo stato in cui è succeduto,
 non solo non può presentarsi contro
 lui in questo Paese, ma neppure nel
 Paese a cui appartiene, e che senza una
 limitata l'azione dello stato offre
 unicamente a pregare lo stato che
 se ne rappresenti a richiamarlo, e per
 in caso urgente a fargli le sue lettere
 di congedo o farlo accompagnare al
 confine.

Quando in trattata si avviene
 che l'Argente Diplomatico è completa-
 mente ratificato dall'azione dell'An-
 nita Indivisionaria del Paese ove risiede,
 in può presentarsi contro di lui nel paese
 cui appartiene, quanto invece in trat-
 ti di azione Penale è completamente

attribuito all'azione dell'auto interloca-
le e non si può prevenire del tutto nel
mio paese, e allora sorge un conflitto
che si scioglie col richiamo dell'agen-
te Diplomatico.

Recentemente in una causa nella
quale il Ministro dell'Interno a Pari-
gi aveva esercitato certi atti di garan-
zia rispetto ad un partito del mio Gover-
no in quel paese, per quello che si riferisce
a questi atti di Garanzia esso fu in-
tato davanti ai Tribunali Francesi,
e si ritenne ciò lecito perché esso si era
una contumace, ma la Corte di Appel-
lo di Parigi ritenne che, anche se si
fosse trattato di un individuo persona-
le del Ministro dell'Interno, il fatto
della sua Rappresentanza Diploma-
tica lo esime dalla Giurisdizione
Civile Francese. Quanto invece si
trattasse di atti di violenze penali si ritie-

in vari vari Paesi di Europa che non
si fanno presentare in via di revisione
numerando nel Paese dell'Argente Diplo
matia e che m'è stata mettere fine
alla mia legazione.

Questa intenzionalità si esten
te anche all'immunità fiscale e lo
cale. L'Immunità locale è quella
che si vanta della persona dell'Arg
te Diplomatico nella casa della lega
zione e nei luoghi in esso abitati;
la stanza che può abitare in un al
brigo, la vetture che lo può condurre
da un luogo all'altro sono esentate
di al vicino da ogni atto di rivota
re dell'Anticamera locale. - Sicché nella
casa della legazione non esiste più
il timore di solo dei tempi antati, n
anno che anche il fare altro di non
fation' del mio paese ma un altro lo
to la parte dell'Argente et un altro lo

mette intepidamente al nuncio il
malfattore, ma si ritiene che, per me-
nosanto il debito questo orile, non si
pensa alla forza, entrare nella casa
della legazione, quanto l'Agente
non voglia consegnarlo, e in que-
sto caso si è costretti a mettere mano
nella rappresentanza stessa conge-
tando l'Agente, ma è dubbio se si
pensa impadronirsi del malfattore
se l'Agente pensa fortificarlo fortifi-
candolo con se fino ai confini.

La immunità fiscale in infer-
re non all' imposta fondiaria, tal-
la quale non è sottratta l'Agente
e non per la casa della legazione, e
minimo alle imposte indirette co-
me quelle del tabacco, consumo, ma
soltanto alle imposte personali per
l'esercizio della professione, l'industria
mobile ed alle tasse doganali limitate

una per reprimere gli abusi alle cose che
vengono portate al momento dell'arrivo
della legazione, e per quelle che l'agente
si fa venire per tanti si erige una sicilia
nazionale che non siano mai di contrabbando
che... Anche però mi fare le indagini, in
quanto sono lecite, e per me nessuna
che l'autorità locale abbia cura
di non offondere la persona dell'agente
di Diplomazia e la sua immunità, e
di non catture in ni' indagini intelli-
te della corte della legazione che pos-
sa avere nel suo bagaglio.

Tutto quello che si riferisce alle minime
cortesià dell'agente al Rispetto non gli è im-
putabile a stretto rigore, quanto a trovarsi
i tirati stali, ma per convenienza, una
giustezza della reciprocità, mi sia di cortesia
gli vien concesso quanto si richiama la sua
qualità di Agente Diplomatico.

Lezione Diciottesima Sommario -

Cerimoniale. - Privilegi di esercizio
del proprio culto. - Persone cui si appli-
cano. - Altri Rappresentanti di uno
stato cui spettano i Privilegi degli Agen-
ti Diplomatici. - Sovrani e capi di
uno stato nel territorio di un altro. -
Loro particolari privilegi.

La parte del Terzo Diplomatico
di cui sopra, come fummo, occupa
i quella che riguarda il Cerimoniale.
Basti fine che tutte queste questioni

di commissione hanno un'importanza
 da anche quindici in quanto si
 legano all'idea dell'uguaglianza degli
 Stati. - Siccome tutti gli Stati dello stesso
 20 quanto si indipendentemente hanno una
 perfetta uguaglianza di diritti indi-
 pendentemente dall'estensione del terri-
 torio e dalla quantità della popola-
 zione e anche dalla potenza maggiore
 o minore in quel dato momento, la
 uguaglianza si fa sentire anche nel
 trattamento reciproco degli Stati,
 e perciò tutte quelle forme istituite
 a cui tenevano tanto gli Stati mi-
 nori serbati e che vivevano luogo un
 pochi conflitti, hanno importanza
 anche oggi. - Non è vero infatti
 che il Parlamento del 1815, modificato
 in parte nel 1818, abbia eliminato ogni
 contestazione e possibilità di conflitto
 in argomento di commissione, poiché

questi conflitti sono eliminati da quel regola-
mento in quanto si riferisce ai rapporti degli
agenti diplomatici accreditati alla stessa corte fu-
di loro, ma non ai rapporti fra i vari rappresen-
tanti ad un congresso o ad una Conferenza, come
quella attuale di Algesiras, oppure ad una me-
diatore. — Per esempio, quando l'anno scorso
cominciarono le trattative di pace fra il Giappone
e la Russia il Presidente degli Stati Uniti d'Am-
rica ha fatto in modo che i plenipotenziari vennero
da due porte diverse entrarono nel medesimo mo-
mento nella stanza delle deliberazioni e poi suc-
cessivamente ha fatto entrare Russi e Giapponesi
sicché la puntigliosità che si è verificata nel tratta-
to dei Pirenei per concludere il quale si è costretto
un padiglione ai confini della Francia e della Spa-
gna in modo che i rappresentanti di ciascuno Stato
sedessero nel proprio territorio, non è del tutto in-
tata e non è poi di così poca importanza, perché
se il rappresentante di uno Stato entra nella sa-
la delle deliberazioni dopo del rappresentante

to dell'altro Stato ne veniva una relati-
va subordinazione di questo Stato a quel-
lo.

Con queste forme più consuete:
varie che costituiscono i Plenipotenziari
in un Stato Congressi, gli Agenti di
plomatici, in una data capitale co-
stano in rapporti fra loro e le loro co-
municazioni possono essere verbali o
scritte.

Le comunicazioni verbali sono o
comunicazioni verbali propriamente
dette, delle quali non resta nessuna tra-
cia, oppure comunicazioni delle quali
rimane lasciato un pro-memoria
nota verbale. - In questo caso la nota
verbale si dice nota perche è intatta
e iscritta, ma non ha altro valore
giuridico che quello di una comunico-
zione verbale senza impegnare nulla
momento colui che ha fatta questa

comunicazione, ha il valore di un vi-
vero non impegnativo di cui solo
i termini sono con precisione rigua-
di nella carta, e si fa non poter esser
più dubbio sul timore della conver-
sazione.

Invece la nota pregonamente sit-
ta retta in forma diplomatica e
firmata dall'Agente ha valore non so-
lo ufficiale in quanto ai termini del
la sua forma, ma anche impegna-
tivo nei termini del suo contenuto.

Quanto per effetto di questo scambio
di note si arriva ad accordarsi circa
una stipulazione o all'eliminazione un
malinteso allora, se si tratta di que-
st'ultimo caso, non resta che il risul-
tato positivo o negativo di questo scam-
bio, se si tratta di un impegno defi-
nitivo, allora viene firmato il risul-
tato di questo scambio in un trattato.

una convenzione che a sua volta può
avere la forma del contratto, e allora
si ha una restituzione comune, intima
e firmata contemporaneamente
dei Rappresentanti dei due Paesi, che
compongono i rapporti fra i due Paesi
a ciò che è un contratto fra privati, op-
pure si ha uno scambio di due atti
unilaterali, combinati nei termini,
dei quali risulta una reciproca intenzione
a quello che può avere un trattato...

Al privilegio degli Agenti Diplomatici
si devono aggiungere quelli che si riferi-
scono all'esercizio del proprio culto...

Oltre alla extraterritorialità e alla
immunità della Giurisdizione Civile e
Penale gli Agenti Diplomatici sono ne-
cessariamente immuni da tutte quelle
restrizioni che ^{la} legge del Paese ove sono ac-
creditati possono porre al libero svi-
sio su tutti i punti da quello dominante...

Questo privilegio ha portata nei nostri tempi la sua importanza per che nella massima parte dei Paesi, specialmente di Europa, esiste la eguaglianza o la tolleranza dei culti. - Quanto in questa relativa eguaglianza (perchè non nella Russia ove non vi è libertà di tolleranza di culti) che è generale a più forte ragione ammessa la tolleranza del culto agli Agenti Diplomatici.

Questo privilegio aveva una gran importanza quanto era assolutamente proibito, e anzi era costituzionalmente vietato e come tale possibile con le pene più severe, il celebrare un culto diverso da quello dominante in uno Stato; quindi presso ciascuna Ambasciata esisteva una chiesa nella quale si poteva celebrare il culto dell'Agente Diplomatico.

Int. Int.

Dispensa 108.º

Questo avveniva anche a Roma sotto il Governo del Pontefice ora, annunziata alla Legazione Prussiana presso la Santa Sede esisteva una Chiesa Protestante...

Questa libertà si è svolta da parte dell'Agente Diplomatico si riferisce al culto dominante nello stato a cui appartiene; così come il culto Massonico anche quanto ora in Grecia si è svolta il Rappresentante della Porta Ottomana, e ora il culto Luterano in una Chiesa Prussiana o il culto Anglicano in una Chiesa Inglese, anche quanto i Rappresentanti di questi tre stati siano Cattolici.

Questo esercizio fu però limitato in tutti i Paesi in quali non esisteva libertà di culti, inquantochè era ammesso che la Chiesa potesse esistere presso la Casa della Legazione, ma

una uscita sulla strada, e per alcuni
me intenzione esterna, come avviene
in Spagna, ove è anche notato l'ingres-
so ai nostri Spagnuoli.

Quanto venisse ottenuto abbas-
sato in un Paese la egualianza o la
tolleranza dei culti univale però
sempre questa relativa tolleranza nel
la sede della legazione, la quale si un-
te necessaria per completare l'immu-
nità locale della legazione stessa.

A tutti questi privilegi partecipano
tutti coloro che formano parte uffici-
ale della legazione, quindi il Capo della
legazione e la sua famiglia e tutti
quelli che sono addetti in qualità di
diplomatica alla legazione stessa, quel-
li invece che appartengono al persona-
le di servizio della legazione non han-
no gli stessi privilegi e non baster-
anno di cortesia concessa dallo stato

può esser Timorano, ma non per di più
 e non ne hanno alcuno quanto
 appartengono al Paese ove Timorano.

Tutto questo Personale si distingue
 comunque in Personale Ufficiale e Perso-
 nale non ufficiale; il primo è annun-
 ciato in tutti i privilegi, d'immunità
 agli Agenti Diplomatici, il secondo co-
 lo in via di cortesia, può godere di que-
 sti privilegi concernenti agli Agenti. Per
 esempio, se un Agente Diplomatico o un
 segretario di Legazione commettere un
 reato fuori della casa della Legazione
 stessa sarebbe protetto dalla Giusti-
 zione Penale del Paese ove è accreditato,
 se d'altra parte commettere un
 reato in territorio appartenente al
 Personale non ufficiale, fuori della
 casa della Legazione, quello sarebbe
 un reato comune, e come tale sareb-
 be luogo ad arresto, processo e condanna.

ma. - Invece se uno del Personale non
 ufficiale commette un reato nella
 casa della Legazione, mancando il
 diritto di Asilo che ormai non si riconosce
 più alla sede della Legazione stessa,
 quel reato dovrebbe ritenersi consumato
 nel Paese ove è stato effettivamente
 commesso e quindi soggetto all'applica-
 zione della legge territoriale, ma però
 che esso si ha una estensione di certe
 via del privilegio dell'Agente Diplomatico.
 Cos. -

Oltre poi alle legazioni ordinarie
 straordinarie, ai Rappresentanti
 di uno stato presso un altro e ai Plen-
 potenziali in una Conferenza, si ha
 anche una serie di altre persone rap-
 presentative per le quali vi è una qual-
 che incertezza se possano o non possa-
 no pretendere ai privilegi degli Agenti
 Diplomatici. - Tutti quelli che sono in -

Int.

Dispensa 109.^a

viati per una missione ufficiale o re-
quinta o esclusivamente amministrativa
di un Paese in un altro hanno pure in
qualche circostanza Rappresentativo, ma
non partecipano ai Privilegi degli Agenti
di Diplomatici.

Trovi che, per effetto della Conferenza
dell'Aia del 1893, fra questi Rappresentanti
di non rivestiti di una Agenzia Diplo-
matica sono assimilabili agli Agenti
Diplomatici sono i Giudici del Tribunale
Internazionale dell'Aia, quando es-
citano le proprie funzioni fuori dello
Stato a cui appartengono.

In rapporto a questi privilegi la
Francia ha già fatta una legge spe-
ciale che dispone presso a poco così:
Giudici del Tribunale Internazionale
dell'Aia che non appartengono al-
la nazione Francese, hanno in quan-
to risiedono in Francia per un dato

quintino tutti i Privilegi degli Agenti Diplomatici. Per quanto riguarda gli altri Stati se non hanno leggi speciali in questo argomento, è certo di averlo ratificata la Convenzione dell'Aia del 1899. Si hanno accertare tutti i privilegi degli Agenti Diplomatici ai Quintini del Tribunale Internazionale dell'Aia.

La esclusione da questi Privilegi dei Quintini che eventualmente appartengono alla nazionalità del Paese ove risiedono (potrebbero convocare questo Tribunale anche in altra città di altro stato che non sia l'Aia) si collega ad una eccezione che in questi rapporti si fa a tutti i privilegi degli Agenti Diplomatici. Si ritiene che fra i motivi che uno stato può avere per esecrare il Rappresentante Diplomatico di un altro stato, esista anche la sostituzione propria che abbia colui che si vorrebbe accettare

come Agente Diplomatico in quello sta-
to; perciò l'Isola infinitamente come
rappresentante d'uno Stato Italiano.

Questo argomento è regolato infinitamente dal nostro Codice nell'art. 41 dove sono enumerati i casi di pur-
tata della nazionalità Italiana e do-
ve è stabilito che colui che, senza con-
senso del Governo, abbia accettato un
impiego in un governo estero, perde la
nazionalità Italiana, dunque queste
disposizioni paiono conciliare le due
cose purché non si trattasse più di un
cittadino italiano e quindi quel rappre-
sentante dello stato che per questo ne ha ac-
cettato l'incarico per questa disposizione dell'
art. 41 non sarebbe più un cittadino Ita-
liano e non più incompatibile con
l'ufficio di Rappresentante di un altro
stato; resta però sempre la incompati-
bilità morale per la quale il Governo

italiano manifestante il suo non aggr-
 elimento. - E questo caso si può verificare
 molto frequentemente in un'epoca come
 la nostra di tanta emigrazione da pa-
 re a fare. - Ora, come si vede, l'eccezione
 che si fa per i Giudici del Tribunale Inter-
 nazionale dell'Ona non è particolare
 ad essi, ma è l'applicazione a questi
 magistrati delle regole che si ritene-
 no normali nei Rapporti di Quinto
 Internazionale, che non si possa ri-
 usare come Agente Diplomatico di un
 paese in un altro in sostituzione di questo
 ultimo. -

Uno dei casi più notevoli e più recenti
 di eccezione a questa regola si ebbe nel 1875
 quando gli Stati Uniti d'America accettaro-
 no come Ministro Plenipotenziario a Washington il
 Oakesham che era stato incaricato di
 missione diplomatica Americana in Cina.

Questo è il caso più specifico, non solo
 Di. Int. Dispensa 110.2

di accettamenti di un proprio ministro come
Rappresentante Diplomatico di un altro stato
ma di accettazioni di un ministro che era
prima Rappresentante Americano in Cina
e che si era poi tenuto per divenire Rappre-
sentante Cinese in America. - Così si pote-
va migliorare i rapporti fra questi due sta-
ti in quanto si riferiva allo stabilimento
dei ministri dell'uno nel territorio dell'altro
sicché l'eccezione si poteva ritenere come
opportuna essendo ispirata al fatto di ter-
minare l'intersezione fra i due Paesi che meglio
potessero regolare i loro rapporti.

Ma, data la originalità del caso, non
si può citarlo come eccezione alla regola
la cui si attingono tutti gli stati, si non
accettare i propri ministri come rappresen-
tanti di altri. - Alla stessa eccezione si
collega la regola seguita dalla Santa Sede
di non accettare Contrasti o altri publi-
ci come Agenti Diplomatici di uno stato.

presso la Santa Sede, e l'ultima applica-
zione di questa regola si ebbe quando la
Santa Sede rifiutò di ricevere il canti-
nale Holendese come rappresentante
Prussiano, perchè il Cantinale, per effet-
to del Giuramento particolare che presta
quanto è elevato a quest'alta dignità, e
per i vincoli che lo legano alla Santa
Sede, non potrebbe godere della indipenden-
za necessaria alla tutela degli interessi
del proprio stato senza mancare a que-
sto Giuramento o senza venir meno agli
obblighi verso lo stato che rappresenta..

Oltre a tutte queste persone che
hanno pretensione ai privilegi degli Ag-
ti Diplomatici si deve notare come un
complesso di privilegi molto analoghi
a questi ultimi quelli che spettano
al Sovrano o Capo di uno stato nei suoi
rapporti con gli altri stati..

Questo carattere Rappresentativo

è tanto per i Sovrani quanto per i Capi
Repubblicani di uno stato, in quanto
non è un carattere riservato nella
persona; ma è un carattere rappre-
sentativo e delegato della Signoria
della tutela degli interessi di uno sta-
to, che si concentrano nella persona
di questo Rappresentante. -

Sicché tutti i privilegi di criminalità
che spettano al Capo dello Stato, Sovra-
no, spettano anche al Capo dello Stato Re-
nente di Repubblica nei Rapporti fra
loro; ma questi privilegi spettano per
anche nei signori di un Sovrano Vas-
sallo nei Rapporti con i suoi stati
di, nei Rapporti con lo stato so-
vrano signore, e diffinizione che, nei
rapporti con altri stati, un Sovrano
Vassallo ha il carattere rappresentati-
vo e l'immunità criminale identica
a quella degli stati indipendenti, nei

ità superiori dello stato e con noi ha rap-
porti ufficiali con questi: e viaggia in
istesso incognito all'estero e conintende
come un privato nei rapporti con est-
eri, ma ha la facoltà a suo talento di
pegliarsi a questo incognito e far
riconoscere le sue prerogative ogni
qual volta fosse punito di bene per un
eventuale reato o per una contraven-
zione. Nel 1872 il Tefunto Re di Olanda
si trovava a Viterbo: avvisato con la
sua maestà ad un'intervento allo-
ra venne ammesso e si iniziò regolare
Presenza, frontiera però che esso non
conferma il Re Tribunò la sua qualità di
Sovrano. Lo stesso avvenne al Tefunto
Presidente della Repubblica Italiana Ruchon
nel quale, essendo appassionato caccia-
tore, faceva delle lunghe partite di caccia
e tornava con una finta sua avven-
tura che un giorno scoprì verso la Francia

sorte di commissionale rispetto al qua-
le si ha un'identità quasi perfetta con
quello che si riferisce agli Agenti Diplo-
matici, con la sola differenza che, men-
tre l'Agente Diplomatico ha una mi-
sione universalmente ufficiale e palese,
il Sovrano che raramente si presenta
dal suo territorio in qualità rappre-
sentativa può viaggiare, fuori del suo
territorio, in forma ufficiale, in inco-
gnito oppure in istutto incognito.

A queste tre categorie corrispondono
tre gradazioni di cerimoniale e
di dignità nei rapporti di un Sovrano
col suo Paese con un altro.

Se il Sovrano viaggia in forma uffo-
ciale allora ha tutte le prerogative co-
mmissionali e quindi si riferisce al suo
grado; se viaggia in incognito allora è
incognito alla popolazione e alle auto-
rità subordinate, ma è noto alle auto-

rità superiore dello stato e quindi ha rap-
porti ufficiali con queste; e viaggia in
istituto incognito allora è considerato
come un privato nei rapporti con tut-
ti, ma ha la facoltà a suo talento di
preghiarla questo incognito e far
riconoscere le sue prerogative ogni
qual volta fosse parso di bene per un
eventuale reato o per una contraven-
zione. Nel 1872 il Principe Re di Olanda
si trovava a Vevy e quando non la
vedeva, lui male ad un istante, al-
lo venne arrestato e si iniziò regolare
Procuratura, procuratura però che esso non
appena il Re richiese la sua qualità di
Sovrano. Lo stesso avvenne al Principe
Presidente della Repubblica Lucerna Buchon-
net il quale, essendo appassionato caccia-
tor, faceva delle lunghe partite di caccia
per tutto il suo regno, una volta
che un giorno scoprì verso la Francia

contate il Comissario rispetto al qua-
le si ha un'istitutà quasi perfetta con
quello che si riferisce agli Agenti Diplo-
matici, con la sola differenza che, men-
tre l'Agente Diplomatico ha una mi-
sione essenzialmente ufficiale e pale-
se, il Sovrano che normalmente si presenta
sul suo territorio in qualità Rappre-
sentativa può viaggiare, fuori del suo
territorio, in forma ufficiale, in inco-
gnito oppure in istutto incognito.

A queste tre categorie corrispondo-
no tre gradazioni di Comissario e
di dignità nei rapporti di un Sovrano
o di un Paese con un altro.

Se il Sovrano viaggia in forma uff-
ciale allora ha tutte le prerogative co-
missarie, quindi si incanta al suo
quarto; se viaggia in incognito allora è
incognito alla popolazione e alla Auto-
rità subornata, ma è noto alla Auto-

come regola fondamentale che ha in-
 munta dalla Intervenzione Civile e Com-
 merciale esiste anche per gli atti di
 commercio privato che essi hanno com-
 pinto nella loro qualità di Lordi o
 Capo di Stato e rispetto ai quali per il
 diritto portoghese dei Lordi o Capo
 di Stato riconoscerli universalmen-
 te, queste persone potevano accom-
 pagnare un trattamento portoghese
 che viene per tutti gli atti che sono esclu-
 sivamente di commercio privato, essi
 non potevano esser tollerati anche il Lord
 o Capo di uno Stato non essere in-
 tostando ai Tribunali di un altro.

Per esempio quando nel 1866 un gre-
 llo di Parigi citò l'Imperatore di Aus-
 tria come coerede del defunto fratello
 Massimiliano Re del Messico per una
 forte somma che quest'ultimo doveva
 dargli per una estinzione di feudi.

Finalmente bisogna distinguere
 l'agente a quei sovrani e a quei nominal-
 mente sovrani o Capi di uno stato; e
 non per cui non sarebbe più il caso di
 ritenere dopo il 18 febbrajo del corrente
 anno per gli atti compiuti dal Presidente
 de Loubet.

Egualemente i Capi di uno stato
 sono pressati in seguito a Rivoluzio-
 ne non hanno più questo carattere
 rappresentativo, e quindi l'immagine
 rispetto a loro è del tutto inutile, così
 per l'ex Presidente Stein del Brasile
 Morales della Repubblica di San Do-
 mingo e Francesco II del Regno di Na-
 poli, i quali pur conservando la dignità
 onoraria dei loro titoli non rappresen-
 tano più alcuno stato.

Limitato dunque il campo della
 immagine ai sovrani e Capi di Stato
 attualmente esistenti si può ritenere

come regola fondamentale che la rin-
 munta dalla Amministrazione Civile e Com-
merciale esiste anche per gli atti di
 carattere privato che essi hanno com-
 pinto nella loro qualità di Uomini o
Capi di Stato o rispetto ai quali per il
diritto particolare dei Uomini o Capi
di Stato riconoscerli universalmen-
te, queste persone potevano accom-
parsi un trattamento particolare men-
tre invece per tutti gli atti che sono esclu-
sivamente di carattere privato, essi ta-
non potevano esser tolliti anche il loro
no o Capo di uno Stato non essere cita-
to davanti ai Tribunali di un altro.

Per esempio quanto nel 866 mi si ve-
 ne di Parigi citò l'Imperatore di Au-
 stria come coute del S. Impero fratello
 Massimiliano Re del Messico per una
 forte somma che quest'ultimo doveva
 dargli per una continuazione di decorazioni

Finalmente bisogna notare che
Tegine a quei Sovrani e a quei a mal
mente Sovrani e Capi di uno stato, ne
gion per cui non sarebbe più il caso di
riservare sino al 18 febbrajo del corrente
anno per gli atti congiunti dal Triumvirato
di Loubet.

Finalmente i Capi di uno stato che
sono spacciati in seguito a Rivoluzione
ne non hanno più questo carattere
rappresentativo e quindi l'invagine
rispetto a loro è il tutto inutile, così
per l'ex Presidente Stein dell'Orange
Monarchia di a Repubblica di San Do-
mingo e Francesco II del Regno di Na-
poli, i quali pur conservando la dignità
onoraria dei loro titoli non rappresen-
ta più alcuno stato.

Limitato adunque il campo della
invagine ai Sovrani e Capi di Stato
attualmente esistenti si può ritenere

che è un argomento di azione davanti
ai Tribunali Inglese per la quale
la vittima può domandare una con-
grua indennità alla persona che ha
momento di parola allora il Tri-
bunale Inglese si dichiarò incompetente
perchè il matrimonio di un Porro-
no ha anche un carattere pubblico.

Per quella che si riferisce ai prestiti pubblici
ai quali non si può distinguere il carattere
pubblico dal privato, si ritiene che per poter agire
davanti ai Tribunali di uno stato contro
il Sovrano di un altro ma nemmeno che questo
abbia anticipatamente accettata la giurisdizione
di quello stato, rilasciando all'uopo una garan-
zia. Riguardo alle azioni reali immobiliari in
virtù delle quali i nobili presentati da un Sovrano
in un altro Paese, fatta eccezione della Casa di Windsor
non vi è nessuna eccezione ed il Sovrano viene
paraggiato ad un cittadino qualunque.

- Lezione Diciannovesima -

- Sommario -

Concetto fondamentale del Diritto Internazionale Penale. - Suo posto nel sistema generale del Diritto Internazionale. - Competenza territoriale. - Revisione e accenti Internazionali circa la determinazione di questa competenza. - Casi occasionali giustificabili di Competenza Penale Universale. - Motivi interni di tale enumerazione delle materie Penali straniere e dell'applicazione della legge Penale straniera. -

Gli Stati organizzati con quella Rap-
presentanza Legale e Diplomazia, Sella

quale noi abbiamo fatto cenno nelle
ante lezioni, vengono in rapporto
non solo per i loro interessi politici e
diplomatici, che per lo studio del Diritto
Internazionale hanno una linea a un certo
punto, ma più frequentemente per la
applicazione territoriale e extraterrito-
riale delle loro leggi tanto nei rapporti civili
commerciali quanto nei rapporti penali. -

Questi rapporti non sono regolati da norme diverse
del Diritto Internazionale propriamente detto, ma
costituiscono un capitolo di questo diritto. -

Quelli che distinguono in tre sistemi diversi il
Diritto Internazionale: diritto internazionale pub-
blico, diritto internazionale penale e diritto in-
ternazionale privato esaminano il campo in cui
le regole di questi tre diritti vengono ad applicarsi,
siccome vedremo da un lato gli interessi, i diritti e i
doveri immediati, dall'altro l'applicazione della
legge all'individuo che ha commesso un reato e da
un altro ancora l'applicazione di una legge civile

un rapporto di isole private, consideran-
do il punto di arrivo singolo dell'applicazione
di una legge invece che la ragione dell'applica-
zione di questa legge, distinguono questi tre si-
stemi come diversi e non concomitanti fra loro.

Invece a ben considerare in tutto il Diritto In-
ternazionale e quindi anche nel Diritto Inter-
nazionale penale e privato si tratta di appli-
care, continuando insieme, i principi di indipen-
denza degli Stati, della loro eguaglianza e del
loro commercio intero nel senso più lato, nel sen-
so cioè di complesso di rapporti pacifici fra i va-
ri Stati. —

Il principio fondamentale dell'indipenden-
za fa sì che ciascuno Stato sia perfettamente
autonomo da ogni altro sia nell'emanare quel-
le leggi che crede adatte al proprio ordinamen-
to giuridico, sia nell'applicarle e nell'ordinamen-
to giudiziario che deve essere il trovato per cui
si effettua questa applicazione. —

Il principio dell'eguaglianza importa che cia-

scuno stato abbia rispetto al negare
l'applicazione della legge altrui nel pro-
prio territorio quella stessa ampiezza
di diritti che hanno gli altri nel negare
rispettivamente nel proprio l'applica-
zione della legge sua.

Il Principio del Commercio Interna-
zionale che è, in potabile dire, la questione
primaria dell'esistenza dello stesso Di-
ritto Internazionale, rende necessario il
contatto morale e primitivo degli Stati
per raggiungere i fini comuni alla lo-
ro Società, Società che è l'esigenza mo-
rale ed economica della vita dell'umani-
tà esistente indipendentemente dalla vo-
lontà specifica e particolare di ciascuno
Stato. Per effettuare i fini di questa So-
cietà Internazionale, che si esprime con
la necessità del Commercio o dei Rapporti
di pacifici fra i vari Paesi, è necessario
che ciascuno astragga e ritagli alquanto

dalla sua indipendenza e dall'isolamento
della sovranità territoriale nella base della
Ripresata per ottenere una qualche azio-
ne nella propria legge ed autorità nel
territorio altrui, consentendo in conside-
ra il permesso di una certa applicazione
di leggi altrui e di atti di autorità altrui
nel territorio suo.

Il Diritto ed il fatto del commercio In-
ternazionale fra gli Stati porta la necessità
di limitare quanto agli effetti, rigore del
Diritto di Indipendenza e dell'isolamento
degli Stati e porta, nella base della Ripresata,
ad una azione e reazione reciproca
e applicazione extraterritoriale delle leggi e
degli atti di autorità di ciascuno Stato nella
base di quella Ripresata che è una conse-
guenza indispensabile del principio stesso
della egualianza.

Tutto ciò si vede chiaramente come la
materna di cui è costituito il Diritto Inter-

nazionale Penale e il Diritto Internazio-
nale Privato e si trova la quale nella qua-
le si riuniscono gli istituti del Diritto In-
ternazionale Pubblico, ma che le ragioni
suntive degli uni e degli altri sono perfet-
tamente interdicte e si possono intorre ad
una formula sempre più perfezionata
nei rapporti fra stati, al temperamento
dell'indipendenza di ciascuno con le con-
sequenze del Commercio Internazionale
che provate all'utilità di tutti nella loro
convivenza nella Società Internazionale.

E perciò dopo aver parlato dei Diritto
fondamentali degli Stati e degli organi che
li rappresentano è opportuno esaminare
queste limitazioni della loro indipen-
denza e questo nuovo intrinseco delle
azioni sovrane degli uni nel territorio
degli altri, prima nel campo del Diritto
Internazionale Penale e poi nel campo
del Diritto Internazionale Privato.

Il Diritto Internazionale Penale,
come idea fondamentale e caratteris-
tica, si distingue dal Diritto Internazio-
nale Privato soprattutto perché il concetto
sugli interessi dello stato e della loro tu-
tela e il concetto della sua Persona-
lità prevalgono nel concetto della tut-
ela dei Diritti Privati, e si potrebbe dire da
questo punto di vista che il Diritto Interna-
zionale Penale sia un punto di par-
te fra il Diritto Internazionale Pubblico
propriamente detto e il Diritto Interna-
zionale Privato.

Nella parte che si riferisce ai Rap-
porti pubblici fra gli Stati si considerano gli
Stati nella loro collettività singole e nei
loro rapporti politici gli uni con gli al-
tri.

Quando due Stati vengono in contat-
to con un trattato di Commercio, oppure
risolvendo in modo pacifico o in modo mi-

le un loro conflitto, oppure per delimitare i confini del loro territorio, e tutto uno stato che viene in rapporto con tutto un altro per regolare un interesse che è esclusivamente interesse dello stato; quanto viene si esamina un rapporto di diritto Internazionale Puro, allora si ha un rapporto che si effettua sopra un individuo o sopra un piccolo numero di individui che sono imputati o condannati e ai quali si applica la pena, ma le ragioni determinate dalla legge, dalla quale si deriva il concetto della pena, e ancora un interesse supremo dello stato, la tutela cioè dell'ordine giuridico in cui sta l'esercizio dello stato e senza di cui lo stato non potrebbe esistere; l'occasione di applicazione della legge è un privato, ma le ragioni dell'applicazione stanno nell'ordine Pubblico dello Stato.

Dir. Int.

Stato che si deve tutelare, e nell'applicazione di questa legge non è mai il concetto determinativo del Diritto che si mira. Suo era la legge si deve applicare, ma il Diritto dello stato che importa la facoltà dello stato stesso di comminare una pena all'individuo che ha violato la legge. L'individuo comunque nei rapporti di Diritto Penale in genere, e nei Rapporti di Diritto Penale Internazionale non è più, è l'oggetto delle leggi che tratta di applicare, essendo sempre oggetto di questa legge lo Stato, ed il Diritto che si tratta di regolare, ed è ora si tratta di dare un'azione estrinseca nazionale, è sempre più diritto dello stato applicabile ad uno o più individui che sono oggetto di applicazione di questo Diritto. Dovrei nel campo del Diritto Internazionale Privato, quanto si deve verso regolare i Rapporti di individui fra

individui nel campo delle loro azioni
internazionali, quanto si deve rego-
lare, per esempio, la capacità quiritica
dell'Italiano in territorio Austriaco,
quanto si deve regolare l'applicazione
di una o più leggi alla successione di
un Italiano che lasci beni in Danimar-
ca, Russia e Turchia, allora il soggetto
di questo Diritto non è più lo stato, ma
è necessariamente lo stato, per effetto del
la legge dell'uno o dell'altro stato che
si deve applicare ai rapporti di Diritto
Internazionale Privato, e necessaria-
mente è il Diritto dell'individuo che
si tratta di regolare legislativamente,
mediante l'applicazione dell'una o
dell'altra legge.

Faccia pochi noi troviamo come
il Diritto Internazionale Penale sia
un punto di passaggio fra il Diritto
Internazionale Pubblico e il Privato.

poche nel primo si hanno relazioni
di carattere pubblico fra due o più
stati, i quali sono ad un tempo sogget-
to determinato e oggetto dell'applicazione
delle di queste norme, nel Diritto In-
ternazionale Finale si hanno rap-
porti fra due stati che sono soggetti a
criterio determinato di queste norme
ma avendo un individuo o un ristretto
numero di individui, nel campo
del Diritto Internazionale Privato
hanno rapporti fra più stati nei qua-
li però, insieme con lo stato, vi è sem-
pre per soggetto di Diritto un individuo
rispetto ai Rapporti Privati e all'esi-
stenza di essi fuori di un dato territorio,
sicché in questo caso si ha unicamente
oggetto di Diritto l'individuo, intervenendo
solo virtualmente l'azione dello stato.

Però questa distinzione di passaggio
dalla nessuna importanza dell'individuo

come soggetto di Diritti che si riscontra
nel campo del Diritto Internazionale
Pubblico alla grande importanza che
si riscontra nei rapporti di Diritto Inter-
nazionale Privato, è importante tut-
tanto del Diritto Internazionale Penale
che si presenta all'indagine, sotto il rap-
porto della competenza a giudicare di
un fatto atto e ad applicare una data
legge Penale, sotto il rapporto dell'attra-
zione, del soccorso giudiziario per la
semplicità del colpevole e per l'istanza
di un Processo, e finalmente negli effe-
tti che si seguono nei sensi alle senten-
ze Penali.

Dal punto di vista della Competen-
za è un principio fondamentale am-
messo in tutta la dottrina e nella pra-
tica del Diritto Internazionale Penale
che la competenza è esclusivamente
territoriale; infatti il principio fon-
da-
Dir. Int. Dispensa 116.^a

mentale del Diritto Penale, e della
tutela dell'ordine di ciascuno Stato
rispettivamente con le leggi Penali di
questo stesso Stato, teniva che il concetto
del Diritto e delle Leggi Penali, da cui deriva la
competenza del magistrato a giudicare, si verifica
unicamente per atti illeciti commessi da un
individuo in un territorio della cui autorità il
delitto, o una infamante particolare dell'in-
ferno verso la sovranità di quel territorio, non
offende che l'ordine riparatore ed una pen-
sata che a tutta offesa l'ordine applicato.

Ma questo concetto nel quale tutti gli
Stati e tutte le leggi Penali vanno d'accordo
circa la competenza territoriale avrebbe
bisogno di essere meglio determinato da
una Conferenza Internazionale, perchè
vi sono molti casi nei quali il concetto
della competenza territoriale riesce in-
completo perchè l'azione illecita dell'indi-
viduo colpevole può essere verificata

successivamente o contemporaneamente
in più territori. Così tutti gli atti
illegittimi, sui quali la preparazione avviene
in un Paese e la esecuzione in un al-
tro, generano effettivamente una lesio-
ne nei due Paesi e quindi una compen-
sazione in entrambi. Per dunque le lesioni
inquinata scritte a Vienna e inviate a
Roma generano effettivamente un atto
illegittimo complessivo nel quale due fatti di-
stinti, egualmente ciascuno per sé, levo-
no il sostanzialmente quindici di due terri-
tori, indipendentemente dalla presenza
successiva della persona che ha commes-
so il reato nei due territori, e quindi
due competenze territoriali connesse
che in alcuni paesi sono eliminate per
che alcune leggi locali lasciano la
prevalenza alla legge del Paese ove l'atti-
vo è stata iniziata, secondo altre invece
sono sovranità, il conflitto fu...

di due competenze, ciascuna intesa completa, della legge del Paese di cui essa reclama l'esistenza.

E' anche per quello che si riferisce al concorso di più persone in un medesimo reato si può avere una serie di conflitti che non potrebbe mai eliminate unenchi Fa un articolo internazionale. Così la Ricettazione sola è intanto, secondo la legislazione Francese, atto accessorio del Reato di Furto, così in un Prouvo per furto commesso in Francia, la ricettazione sola fatta all'estero sarebbe di competenza anche del Tribunale Francese e la Francia potrebbe domandare la Estradizione di questi Ricettatori, e per concorso non sarebbe competente la legge Francese per un reato di Ricettazione per cose rubate in altri Paesi.

Invece, secondo la legge Italiana, (articolo 421 Cod. Penale) si fanno due reati distinti: il furto e l'ella ricettazione, e quindi, essendo calcolato quest'ultimo un reato indipendente, se nel nostro Paese si sente colpevole di ricettazione un Francese di un furto commesso in Francia, quando non si fossero stabiliti per la estradizione, l'Autorità Giudiziaria Francese, investita del giudizio sul Reato principale, giudicherebbe anche di questo reato ritenuto accessorio, altrimenti, secondo la definizione della territorialità della legge Penale vigente nel nostro Paese, sarebbe un reato giudicabile in Italia per effetto della offerta rinviata alla legge Penale Italiana.

Per quello che si riferisce a questa definizione sulla quale veniva la possibilità di avere una sola autorità Giu-

di. Int.

Dispensa 1/2

divisione competente, pure sulla base
del principio della territorialità della leg-
ge Penale, sarebbe necessario accordi
fra i vari Paesi, accordi che non si sono
ancora raggiunti, con una sola eccezio-
ne che è stata l'alla Convenzione di Pari-
gi del 1902 stipulata da quasi tutti gli
Stati di Europa per reprimere ciò che si
chiama la tratta delle bianche, che con-
siste nel fraudolento arruolamento di
donne giovani per attribuirle al visto utri-
nito in un altro Paese; ora per reprimere
questa traslazione della schiavitù,
che è forse una delle più terribili, per-
ché è il risultato di una serie di frodi
che si commettono a danno di queste
giovani, la Conferenza di Parigi del
1902 ha impegnato tutti i Paesi stipu-
lanti e aderenti a considerare ciascu-
na di queste frodi come reato che mino-
rano la competenza delle rispettive

autorità del paese ove questi nati si
compariscono. - Sicché fra loro prescinde
dal conflitto accennato prima e si im-
pugnano ad ammettere la preferenza
di quel Paese, ove egli altri concorrenti han-
no avuto luogo, a proscutere penalmen-
te per tutto quel reato contenuto nel
suo complesso. - Per esempio questi na-
ti possono essere costituiti da inser-
zioni in un giornale per sommarie
istituzioni, dall'annullamento di que-
ste giovani, dal incivimento al confine
del loro paese per venir condotti alla lo-
ro destinazione e, se si tratta di un Pa-
se ultramarino, dal loro imbarco in
un dato porto, e finalmente dalla con-
segna di queste giovanette alle case
in fatalmente e miserabilmente stiano
appartenere. - Dunque si sarebbero
tanti nati continuati in territori
diversi che costituiscono tutti uno stesso

reato; per effetto della Conversione a Parigi le varie Potenze attribuiscono al primo, al più diligente degli Stati, questi atti successivamente sono avvenuti, la presenza della Procura si impugnano anche a modificare le proprie leggi Penali, con la far corrispondere la pena, la competenza e la Procura a una identità di Certificazione.

Lo stesso sarebbe necessario stabilire in altri rapporti rispetto alla età del colpevole e alla età della vittima che possono rendere qualificato un reato reato. Se per effetto della Competenza territoriale si ritiene che lo stato il quale applica una sanzione penale non debba minimamente incamerare nella qualificazione di età del colpevole o della vittima nel paese dove questi appartengono,

ma debba appassione rispetto alla età isch₂
wamente la propria regola circa la
sua responsabilità che genera una
data età, si potrebbero verificare gra-
vissimi inconvenienti; ma la Conferen-
za di Parigi del 1902 ha impegnati
gli Stati aderenti a regolare uniformemente
questa questione dell'età, in modo
che l'individuo, colpevole per effetto della
legge del Paese ove ha iniziato o termina-
to un atto illecito, non debba sfuggire
del tutto alla pena per effetto della
legge d'origine del Paese, ove l'azione fi-
nale contro di lui debba essere esercitata.

Alle regole vigenti finis agli ultimi
tempi dell'assoluta territorialità della
legge Penale si è venuta facendo una
serie di eccezioni da molte legislazioni,
eccezioni che sono codificate nel nostro
Codice Penale dagli articoli 3-9, che riguan-
tano quei casi nei quali un reato, anche
Idi. Int.-

compinti fuori di un territorio e da uno straniero può essere in questo territorio passibile di pena, cioè quei casi in cui nel territorio di uno stato oltre ad esistere la punibilità di reati in esso compinti esiste anche la punibilità dei reati fuori di esso commessi. -

Intanto il concetto della punibilità di un atto commesso fuori del territorio da un nazionale di quel territorio deriva da un'interpretazione retta e non gretta della giustificazione della legge penale, infatti la legge penale ha lo scopo di salvaguardare l'ordine di un dato stato, ora è evidente che l'ordine giuridico di un dato stato non è turbato solamente dai reati che vi si commettono, ma anche dal fatto che un suo cittadino che abbia commesso un reato in altro stato e che non ne sia stato punito, possa ritornando nel suo paese fruire di tutti quei vantaggi giuridici e morali che vi godono i cittadini incensurati. -

Per ciò è un'interpretazione retta ed equa del principio della territorialità della legge penale questa

che rende possibile di punire i cittadini di un paese che abbiano commesso un reato in un altro territorio senza averne stati giudicati e puniti. -

Inoltre per interpretazione estensiva ma equa dello stesso concetto della territorialità della legge penale si possono giudicare e punire in un territorio anche l'individuo non appartenente ad esso che abbia fuori di esso commesso un reato, nel caso nostro si possono giudicare e punire degli stranieri che abbiano commesso un reato fuori d'Italia. -

Fra questi reati ve ne sono alcuni sui quali non può cadere nessun dubbio e che si commettono col concetto vero e non materiale della territorialità della legge penale. - Quando si organizza un complotto contro la sicurezza di uno Stato o si falsificano monete o titoli di credito dello Stato stesso è certo che quantunque la preparazione di questo reato sia avvenuta fuori di quel territorio pure il reato è contro la sicurezza di quello Stato ed offende quello Stato stesso come se fosse stato com-

meno nel suo territorio. —

Finalmente può avvenire che una punibilità per un'azione meno giustificabile, ma che pure sia in un certo punto comprenda, del concetto della territorialità della legge penale, si verifichi quando uno straniero abbia commesso all'estero un reato del quale sia vittima un nostro concittadino e per cui non sia stato punito dalla legge straniera, allora è naturale che per questa il parte della cosa giudicata è fornito nel nostro territorio. —

Meno giustificabile, anzi non giustificabile del tutto perchè gli argomenti di coloro che sostengono potersi procedere e punire nel nostro territorio anche uno straniero per reati commessi all'estero contro uno straniero, rispondono minimamente al concetto della territorialità della legge penale, è quest'altra eccezione, la quale si potrebbe giustificare secondo un altro concetto, quello cioè dell'universalità della legge penale, di ritenere che l'offesa alla legge penale offenda l'umanità intera; ma finchè non si giunga all'uniformità delle leggi penali dei vari paesi questo concetto è inapplicabile.

file perché le leggi di ciascuno Stato abbondano di reati
di creazione legislativa, che corrispondono ai concetti
particolari degli elementi giuridici indispensabili a
quella data società. -

Questo concetto si può ammettere surri-
diariamente come è ammesso da alcuni
Stati quando si tratta di un reato com-
messo da uno straniero contro un altro
straniero in territorio non organizza-
to civilmente, in uno di quelli che si chia-
mano territori coloniali, rispetto ai qua-
li non potrebbe sussistere la possibilità
dell'estirpazione di questo colpevole e in
quelli non esiste una legge Penale come
la intendiamo noi. Se uno straniero
avere commesso un reato contro un
altro straniero nello Stato Libero o in uno
stato ancora indipendente dell'Africa Cen-
trale o nello stesso Regno del Marocco, in
tutto al quale tanto oggi si risente, al-
lora si dovrebbe ritenere che come elemento
Dir. Int.

Dispensa 119.

iniziarlo della legge territoriale che
o non esiste o sarebbe inapplicabile secondo
il concetto Europeo; fra questo estremo
e l'estremo della impunità del
colpevole, e specie della impunità del
colpevole nel nostro territorio, si trovano
beno eccezionalmente ammettere quest
casi di universalità della legge Penale.

Un altro punto nel quale la legge
e la Giurisdizione Penale si distinguono
netamente dalla legge e dalla Giurisdiz
ne Civile e rispetto a cui si verifica il c
terio della territorialità in tutta la sua
efficienza è quello dell'effetto extraterrito
riale delle Sentenze penali.

La Sentenza Civile si ritiene nor
malmente eseguibile in un territorio
fivento se quello nel quale fu pronun
ciata solo quando l'autorità giurisdiz
na del Paese ove si debba eseguire veri
fici le caratteristiche formali di

questa sentenza e la sua non contrarietà
con i principi d'ordine pubblico
del territorio ove si deve eseguire; trattando
tanti di atti e di interessi privati che
sono necessariamente mobili nel
territorio e che per si di regola non
offendono l'ordine pubblico d'un ter-
ritorio diverso da quello ove si sono
formati, il carattere normale di una
sentenza Civile e Commerciale è quello
di essere eseguibile in tutti i terri-
tori.

La Sentenza Penale invece, perché tra-
mite un rapporto di titoli pubblici e
tutela specialmente non un nativo.
Tutto ma uno stato, si riferisce all'or-
dine particolare di quello stato e quin-
di normalmente non è eseguibile in un
altro territorio. - L'azione internazionale
degli Stati ha dato come un risultato
più completo la pratica dell'esecuzione

Selle Sentenze civili, ma non ha fatta una
dottrina né una pratica sulla esecuzione.
né nelle Sentenze Penali, le quali non hanno
né non un riconoscimento introdotto nel
senso che, meno taluni casi eccezionali,
quanto un fatto è stato già giudicato, que-
sto fatto può costituire una esecuzione a ri-
novare il giudizio in un altro Paese, e che gli
effetti civili derivanti da una sentenza pro-
nunciata in un Paese sulla persona di co-
lui che è stato passibile di questa sentenza
si può far valere nel territorio di un al-
tro Paese, ma di una vera e propria esecu-
zione di Sentenze straniere in materia Penale
non si può discorrere nel campo del Diritto
Internazionale. - Questa esecuzione delle
leggi o della Sentenza Penale straniera non
può avvenire che indirettamente, portando
casi in moto coattivo d'importato a contatto
con l'Autorità del Paese che deve giudicare insieme
col l'Estero di cui si parlava nella prossima lezione.

- Lezione Ventesima. -

- Sommario. -

Nozioni generali sulla Estrazione
Estrazione senza trattati. - Estrazione
per trattati. - Valore di tempo
luogo dei trattati di Estrazione. - At-
tenti e persone escluse dalla Estrazione.
- Provenienza. -

Mentre nei Rapporti di diritto
Commerciale la regola normale è l'ap-
plicazione della legge di un paese nel terri-
torio di un altro e la esenzione di una
determinata provinciale in un paese nel
Dir. Int. Dispensa 120^a

Territorio di un altro, invece l'una e l'altra cosa sono eccezionali nel Diritto Penale e non avvengono che in molto rari casi. - Prima di tutto se si applica la legge Penale in un Paese in rapporto di una Persona che ha commesso un reato in un altro Paese, non lo si fa che eccezionalmente, e non si applica di regola la legge del Paese dove ha commesso il reato, ma la legge penale del Paese ove il colpevole è giurisdetto, quindi, per ammettere la extraterritorialità riguardo alla giurisdizione, si ammette la territorialità riguardo alla legge da applicare; invece nei rapporti civili si ammette anche la extraterritorialità della legge, e questa è una delle prime caratteristiche fortissime fra i rapporti Internazionali di Diritto Penale e quelli di Diritto Privato.

Inoltre nei Rapporti Privati, quando

la persona o la proprietà di un con-
traente o di un litigante soccorren-
te in un Proscutimento Civile o Commer-
ciale esista fuori del Paese ove è stata
pronunciata la sentenza, con alcune
garanzie di forme e di sostanza
per la tutela dell'ordine pubblico, nor-
malmente la sentenza straniera è
riconoscibile in un altro Paese. - Invece
nei Rapporti Penali questo non avviene
eccezionalmente e indirettamente,
eccezionalmente perché l'ordinario è
in origine prevaleva la regola che lo
Stato Forente ritenere perfettamente
incensurata la persona che non aves-
se commesso reato nel suo territorio,
indirettamente perché anche ora non si
fa valore se non in ipotesi di reati della
persona ingiustata o condannata
altrove e, quando vi siano le condizio-
ni richieste, convergendola allo stato che

che l'ha già condannata.

L'Unione delle due norme si unisce
ma diverse che si fanno valere nel Diritto
Internazionale Penale in confronto
del Diritto Internazionale Privato che
mantengono la prevalenza della tutela
risultata dalla legge, anche quando sembra
in parte che si ne allontanino.

L'estradizione potrebbe definirsi, secondo
il Pillot, come l'atto mediante il
quale uno stato consegna un individuo, accusato
o riconosciuto colpevole di un reato
commesso fuori del suo territorio, a un
altro stato che lo reclama e che sia com-
petente a giudicarlo e a punirlo.

Questo istituto dell'estradizione ha,
si può dire, esistito sempre nel mondo,
ma come concetto ispiratore e come
contenuto di norme si è venuto man-
tenendo negli ultimi tempi.

Prima di tutto, in occasione di al-

anni pochi trattati che erano in gran
parte stipulati prima della Rivoluzione
in Francia, l'estradizione era abban-
donata in genere all'arbitrio dei vari Sta-
ti, e molte volte avveniva che lo Stato ri-
chiesto di estradare un imputato nell'in-
terno del proprio arbitrio fosse determi-
nato secondo la proporzione delle proprie
forme in confronto dello stato richiedente,
sicché si prestavano più gli Stati deboli
che gli Stati forti e, come principio fonda-
mentale stava il criterio della non estre-
dizione che era la regola e dell'estradizione
che era l'eccezione.

Il principio di non voler estradare i
colpevoli che non avevano commesso il reato
nel proprio territorio ad un altro nel cui
territorio l'avessero commesso, principio
che è stato in vigore fino agli ultimi tempi
in Inghilterra, si connetteva con quello
della territorialità della legge penale; esisteva
Ditt. Int Dispensa 1812

un concetto così relativo della legge Penale messa in rapporto con l'esistenza di uno stato determinato, e con la tutela del suo ordine pubblico che non si riteneva possibile di quindici ogni atto illecito commesso da individui di questo stato fuori del suo territorio. - Anche nella legge e nella giurisprudenza Inglese, fino al principio del secolo scorso, non solo non si praticava, ma non si ammetteva nemmeno l'apertura di un rapporto di diritto pubblico per un Inglese che avesse commesso un reato in un altro territorio. -

Questo principio della non estraneità non si commetteva anche con la spirituale della legge Penale di un altro Paese da parte di ciascuno Stato. - Il diritto Penale, e specialmente la Procedura Penale, sono stati due tra i rami del diritto che più presto si sono perfezionati, ed infatti mentre noi riserviamo alle fonti del

Diritto Romano e persino adesso a quelle dei Di-
ritto Orientali, quali l'Assiro e il Babilonese per le
questioni del diritto privato, per quello che si riferi-
sce al diritto ed alla procedura penale troviamo una
tale mancanza di garanzia del delinquente e per
l'imputato ed una tale crudeltà che ci sembra im-
possibile come abbiamo potuto uscire da mentirna-
re con progredite in altri rami del diritto. -

Quando nelle leggi di Hammurabi troviamo ben
codificate le responsabilità degli individui per prestigi,
le garanzie dello stipendio di un ufficiale dello
Stato in rapporto alla concessione di certe terre e d'al-
tra parte troviamo che l'oculista che abbia curato un
malato e l'abbia accecato debba perdere rispettiva-
mente un occhio o tutti e due, abbiamo un concet-
to che ci dimostra che mentre l'umanità ha cam-
minato a passi giganteschi per quanto si riferisce
agli ordinamenti privati, per i rapporti penali non
si è cominciato a progredire veramente che negli
ultimi tempi. - Sicché era generale questa spie-
cia della giurisdizione penale di uno Stato da parte

degli altri. - Intorno a questo concetto si spie-
 duca reciproca si è venuta sviluppando tut-
 ta la dottrina e la pratica del Diritto di as-
 ilo; e' asilo nelle chiese e nelle mura dell'Ambas-
 ciata, asilo di cui esistono esempi nei libri
 si meno perseguitati anche oggi, è una pro-
 testa della coscienza dell'umanità contro
 queste ferocie della legge Penale. - Se tanta
 protesta ha avuta questa protesta della co-
 scienza umana nell'interno di uno Stato
 stesso, a più forte ragione ha dovuto aver-
 la nei Rapporti Internazionali e quindi
 si è creata la dottrina del Diritto di Asilo
 estera a tutto il territorio di uno Stato.

E' naturale che a mano a mano che
 veniva temporaneamente la Giurisprudenza
 Penale doveva restringersi anche questa
 dottrina del Diritto di Asilo e venne
 a quella soluzione che Cesare Beccaria
 purtutto che quanto cioè la Giurisdi-
 zione Penale fosse tanto più perseguitata da

potrà garantire ogni Diritto di umanità
allora si avrebbe potuto estendere così che
non si potesse essere alcun angolo della
terra in cui non felicemente potesse tro-
vare un rifugio.

Lo Stato attuale del Diritto Interna-
zionale in questi rapporti costituisce una
pecora di punto intermedio fra la gran-
de spinta e il finto assoluto di estin-
zione e quel punto di perfettibilità
interminata nell'avvenire in cui si
potrà ammettere la universalità della
legge Penale.

Nell'estendersi di questa pratica e
convenzione nell'estinzione si è fat-
to un altro mutamento nella pratica
degli Stati; contrariamente l'estin-
zione in quei casi eccezionali nei
quali era ammessa veniva applicata
particolarmente per i reati politici e
veniva negata assolutamente per i reati

comuni, e non soltanto veniva applicata per i reati politici, ma presso tutti i popoli dell'antichità si hanno esempi di estradizione di proprii cittadini da uno stato ad un altro per atti illeciti di ordine pubblico, di cui si facevano reciprocamente colpevoli verso quello. — Ora, nello svilupparsi della dottrina e della pratica dell'extradizione nell'epoca a noi più recente, si è venuta incrementando la coscienza giuridica delle nazioni rispetto a questo istituto esteso sempre più per la repressione dei reati comuni ed esclusivato invece del tutto per reati politici, per i quali occasionalmente si praticava nei secoli anteriori...

I Trattati di Estradizione, nella loro espressione moderna, hanno cominciato ad essere in uso nell'Europa nel periodo antecedente alla Rivoluzione

Francese e si moltiplicarono dopo
la Guerra Napoleonica, venendo ad or-
ganizzarsi intorno al tipo di concussio-
ne per usi comuni e di esclusione
per usi politici intorno al 1830..

Una riguardo alla Estradizione
vari Semanti si presentano alla
mente, prima di tutto se l'Istituto
della Estradizione debba intendersi
esistere indipendentemente da un trat-
tato di Estradizione, poi, ove esista
il trattato quale sia l'applicabilità
di tempo e di luogo di questo trattato,
e finalmente quali sieno i casi nei
quali si debba ammettere..

È certo che dal punto di vista
della Dottrina si deve ammettere che
dalla Società degli Stati tenersi in
questa limitazione di usi comuni
l'obbligo reciproco dell'Estradizione,
e che il trattato di Estradizione debba

considerarsi come un accordo opportu-
no fra gli Stati per determinare a qu-
sto riguardo i loro reciproci diritti e
 Doveri, ma non tassativamente ne-
ssuno purché all'estrazione si possa
dare luogo; quindi di caso in caso si
potrebbe ammettere che, con la clausola
della Reciprocità, si possa consentire la
estrazione anche indipendentemente
dall'esistenza di un trattato.

Però se questo concetto sottinteso
si allontana la pratica degli Stati e
specialmente il nostro Paese nel cui
Codice Penale all'art. 6 è disposto che
non si possa ammettere l'estra-
zione se non è garantita da un trat-
tato. Dove il nostro Codice Penale
parla della possibilità di giudicare
e punire anche uno straniero colpe-
vole di reati commessi all'estero con-
tro un altro straniero, purché siano

reali di una cura gratuita, e non es-
sa aver luogo l'estrazione sia che non
esista un trattato relativo, sia che lo
Stato si rifiuti, allora in via sussidia-
ria e per evitare che esista un nato
nato ed impernito, può essere messa
in attività la nostra giurisdizione;
ora se il nostro Codice stabilisce che,
quando non esista un trattato di estrac-
zione, si debba procedere a questo giudi-
zio nell'interno, pare che esista la possi-
bilità dell'estrazione quando non esi-
sta un trattato.

In Francia è stata proposta nel
1892 una legge di estrazione e questo
progetto però non è mai stato traspor-
tato in legge, ma esistono molte
sentenze della Cassazione Fran-
cese che si attingono al concetto che lo
Stato possa concedere l'estrazione per
un nato anche se questo non sia con-

templato nel trattato fra lo stato richiedente e lo stato richiesto.

Al concetto nostro si attengono la Germania ed anche l'Inghilterra e si può intendere che la pratica più costante degli Stati Europei consista nella non concessione dell'estrazione e non dove esista un trattato e nei limiti del trattato stesso.

In quanto all'esistenza del trattato, quanto un stato stipulato fra due Paesi, non basta agli effetti della pratica che esista o non esista un trattato di estrazione perché se non esiste bisognerà indagare se la legge o la giurisprudenza dello stato richiesto ammetta l'estrazione anche senza trattato, e esiste, sarà necessario esaminarlo particolarmente perché i trattati variano grandemente nella modalità e vi sono alcuni casi di

sono contenuti nel catalogo di' stati ista-
bili di un Paese con un altro e con
quel Paese con un altro ancora, e sic-
come nei trattati di Estraneazione non es-
ste la concessione della clausola della ma-
xime pax favorita non avviene, come per
i trattati di Commercio, che le stipulazio-
ni con uno stato si generalizzano con
tutti gli altri. -

In ordine di tempo e di luogo è facile
la soluzione da adottarsi rispetto a
questi trattati. - Come è noto tanto le
leggi quanto ai trattati si susseguono
di fronte alla linea cronologica costi-
tuita dal momento della loro stipula-
zione per tutto ciò che non si riferisce
alla tutela dell'ordine pubblico, quan-
do invece una legge o un trattato tu-
teli un principio di ordine pubblico
allora il diritto di uno stato prevale
sul diritto dell'individuo così da far

Torre, -

In quanto poi ai limiti di legge
si deve ritenere che il trattato di Stato
non si estende a tutto il territorio dello
Stato che lo stipula, e quindi, se non
esplicitamente compreso nella stipu-
lazione, quello che resta territorio
dominiale cioè sui limiti della stipula-
zione stessa. Infatti si vuole tagliare
che hanno benissimo in altre con-
venzioni, stipulare diversamente rispetto
al territorio delle colonie, e ciò per tre
motivi: o queste colonie sono auto-
nomie, e allora vogliono che l'Estero
rispetto ai loro territori sia auto-
ta in modo corrispondente alle loro
e sul loro territorio e sulla loro capi-
tazione, oppure non sono autonome
e allora non presentando alcuna
maniera di autonomia politica e di
costituzionale, ma appartenendo al

in genere del tutto favorevole, e
 glielo rende del tutto sicuro e suffi-
 ciente al loro governatore e successore
 dell'istituzione.

Quanto esiste in questi paesi di
 applicazione, di tempo e di luogo
 un trattato di istruzione, allora
 esiste un diritto non per un certo
 tempo incerto terminato, e che non
 fa degli Stati a terminare l'istitu-
 zione, ma esiste un vero e costante trat-
 to stabilito fra lo Stato e l'istitu-
 zione che esente.

Questo diritto però non viene mai
 escluso per alcune categorie di persone
 e per alcune categorie di cose che sono
 riservate le une e le altre restano
 del nostro potere, e che a che
 tutti i reati che sono immemorabili, dal
 trattato di istruzione stanno con di-
 ritto alle istanze offese da una o più
 di loro.

Art. 11.

si di domandare l'estradizione dell'individuo che ha commesso un reato nato nel suo territorio. - Ma se questa categoria di estraditabili sono esclusi, da parte di tutti gli stati, i propri cittadini, sia esplicitamente sia tacitamente. -

Una questa esclusione dei propri cittadini dall'estradizione per un reato commesso in un altro territorio, non era assoluta secondo il Diritto Inglese fino al principio del secolo scorso perche non veniva minimamente punito questo individuo per un reato commesso altrove, e che è relativa secondo la legge nostra per gli articoli 7 e 6 del Codice Penale perche similmente viene punito l'Italiano in Italia per un reato commesso all'estero, senza che una sopravvenuta del Diritto di asilo e della sfera di un

Stato per la legge Penale di un altro. -
 certo che in un ordinamento fu-
 turo del Diritto Penale, in cui tutte
 le leggi siano perfezionate sia nella
 parte del Diritto materiale, sia nel-
 la parte del Diritto di Procedura, non
 si potrà più negare l'estradizione
 in sui propri cittadini, ma l'intivi-
 suo dovrà essere fornito nel luogo
 ove ha commesso il reato, essendo più
 competente l'autorità, più snella
 l'applicazione della legge e più facile
 il raccogliere i figli elementi di prova,
 poichè, quando un reato venga com-
 messo per esempio nella Repubblica
 Argentina da parte di un Italiano
 questo non possa essere estradato.
 quando venga giudicato in Italia, lo
 sarà molto favorevolmente per la gran-
 de difficoltà di assumere le prove e di
 raccogliere i corpi del reato a così

grande distanza.

Questa insurrezione fu lungo poi a
parire di abbondante emigrazione e
molti conflitti per determinazione
della nazionalità degli individui in
disputa, perchè molte volte avviene che
i sudditi di un Paese si richiama in
un altro e ne sostituisce la nazionalità
contro il valore della legge del pro-
prio Paese, ed avviene nel caso di Paesi
nazionalità che fare magnificamente
un tale e ne sostituisce la com-
plicità ed allora nasce un conflitto che
il potente vincitore quando non stato
sottoposto alla legge Penale di un altro
paese o viceversa, come in rapporto
di limiti al sistema di far quietare le
dispute dall'Autorità più competente
e in ogni modo da quella del luogo del
commissario reato, indipendentemente
dalla nazionalità dell'imputato.

Poi un'altra categoria di reati che sono esclusi dall'Estirpazione mi trattati e che lo sarebbero anche senza trattati è quella dei Reati Politici, e anche su questi si commettono con i reati Politici.

Il concetto di Reato commesso nel Reato Politico è dato dall'art. 11 del Codice di Piuscuma Ferale, secondo il quale è stabilito che reati commessi sono quelli commessi nello stesso tempo da una o più persone minime o da diverse persone di accento benché in tempo e luogo diverso, oppure quando l'uno fu commesso per procurarsi o mezzo di commettere gli altri o per indurli la consumazione. - Se un gruppo di anarchici nella la Camera di una data, terrorista far avere i mezzi di commettere un attentato, quel fatto è un reato commesso con l'attentato perché ha avuto il vero tipo, parare il reato e più o meno somenti.

anche quando un gruppo di miseri
due mila mille anni in un annuale
allo scopo di tentare un'insurrezione
allora quel reato è connesso con un
reato politico, purché si tratta non di
un fatto semplice ma di un reato
che serve a commettere un reato poli-
tico.

Questi reati politici si distinguo-
no dall'immunità si richiama appor-
tenenti per nazionalità allo stato
richiesto purché non fanno luogo a
quintario insinuatione da parte dello
stato richiesto che ne nega l'estradit-
zione. Infatti il reato politico ha
una esistenza esclusivamente terri-
toriale, perché, o riguarda la esisten-
za di uno stato, o riguarda le offese
alle persone rivestite di dignità eleva-
ta in questo Paese e quindi possono in
carattere di offesa a qualche cosa

che è essenziale nello stato, ma non hanno un carattere di offesa ai principi Generali di Diritto in tutto il mondo; basti pensare che un grave delitto politico era in Francia prima del 1870 il cospiratore contro l'Impero, e grave reato sarebbe invece ora cospirare contro la Repubblica. - Sicché si ha una offesa che è assoluta in tutto uno stato, ma che è relativa in tutto il mondo, si ha una specie di relatività dell'assoluto nello stato. - la dell'ordine pubblico, relatività che non permette a ciascuno stato di costringere a questa applicazione della Socialità nei Rapporti Internazionali.

Una grave contestazione nella Dottrina è sorta negli ultimi tempi rispetto al reato anarchico, si tende a vederlo considerare come un reato

mente o come un reato politico.

Una risposta alla sovversivissima Giul
anarchica e alle misure di Polizia con-
tro di essi, quale cosa è servato dalla
Conferenza contro gli anarchici tenu-
ta a Roma nel 1898, ma siccome i resul-
tati di questa Conferenza non si sono
pubblicati, non se ne sa abbastanza per
poterli commentare, è certo però che in
essa non venne stipulata l'assimila-
zione dei reati anarchici ai comuni
perchè se ne sarebbero visti gli effetti
nei trattati di estradizione e qui pare
che vi hanno presa parte.

La cosa, anche per le persone più
avverse alla anarchia, deve però sem-
brare molto difficile, perchè è assai
agevole formulare una regola che
colpisca il reato anarchico, ma mi-
cari specifici è molto difficile distin-
guere il reato anarchico dal reato

politico, perchè il fine ultimo per il quale viene compiuto è un fine politico.

Fatto che gli assalti fatti agli uffici Governativi della Russia negli ultimi tempi non si distinguono dalle bombe lanciate dalla Tribuna Pubblica della Camera Francese di fronte al re, o al senatore, ma l'una cosa si distingue dall'altra perchè la prima aveva per scopo di abbattere il Governo Russo mentre la seconda era un attentato anarchico nel vero senso della parola; la distinzione del movente nel resto è molto difficile, e quindi è arduo difficile che si possa addivenire alla constatazione di una serie di nomi che ammettano l'estinzione per tutti i reati anarchici.

Del resto è certo che il reato anarchico è considerato come un atto di inimicizia contro tutto il genere umano.

Di. Int.

Dispensa 126.

no, come lo era la pirateria, ma bis-
 ogna constatare che la pirateria ha an-
 to sempre qualche cosa di stabile, che è
 stata sempre quel genere di atti e di
 umbarie ritenuto in ogni epoca ostile
 a tutta l'umanità, mentre invece il
 reato a marchio ci fa tornare alla men-
 te i reati che di fronte alla prevalenza
 di certe idee fondamentali di una do-
 cta classe appaiono come i reati pri-
 mari che si possano immaginare. Il re-
 to a marchio per due o tre secoli è stato
 considerato come il reato più nero che
 potesse esistere, così da ammettersi pe-
 rino la estenuazione quanto non la si
 ammettessa per tutti gli altri, e si am-
 mettere una quistione universale
 rappresentata dall'Inquisizione, ora che
 ci garantisce che di fronte a questa va-
 rietà di idee fondamentali non si po-
 tesse nella definizione dell'anno che

nell'assimilazione in ogni caso ai que-
sti comuni castore vittime di una di
queste illusioni di relatività storica che
sono poi riconosciute come ingiuste
in un'epoca storica successiva? Ecco per-
ché alcuni Paesi come l'Inghilterra non
hanno voluto associarsi a questi accordi.

In quanto alla Provenza essa è
essenzialmente diplomatica; in alcuni
Paesi l'estrazione deve essere autorizza-
ta dall'autorità giudiziaria, in altri
Paesi l'autorità governativa è libera di
applicare la legge o il trattato di estrat-
tione, da noi, per l'art. 853 del Codice
di Procedura Penale, viene concessa all'
autorità governativa piena auto-
rità sull'autorità giudiziaria,
che è la Sezione di accusa della Corte di
Appello. - Se vi sono più domande con-
venienti di estrazione, allora si pre-
ferisce sempre a parità di condizioni

la domanda più diligente e a differenza
 delle conclusioni quella dello Stato che ha mag-
 giore competenza a giudicare il colpevole.
 Come in Italia viene la domanda di estradi-
 zione da un Francese da parte dello Ger-
 manico e della Francia, tra la Francia un
 rappresentante il delinquente e la Germania o
 la Svizzera il reato, si preferisce quest'ultimo
 come titolo di reali convenienti in più paesi
 dove non vi sia l'estrazione, questa si con-
 sidera allo Stato ove si è consumato il reato tipico
 come preferenza di quello ove si sono consumate
 le azioni preparatorie. — E quest'ordinamento
 dell'estrazione si dovrebbe estendere almeno
 ai casi fatti, quale si concerni l'estrazione
 penale non si richiede che un individuo appa-
 rendo ad uno stesso paese possa o non possa
 essere estratto o in uno Stato essere estratto, a co-
 stanza che nei trattati stipulati fra lo Stato richie-
 stante e il rifiutato sia o no compreso quel reato
 che si domanda l'estrazione.

- 505. -

- Leone Venturesina. -

- Commano -

Il Diritto nei suoi rapporti con lo Stato e specialmente nei riguardi dell'atto di insurrezione della nazionalità. Nazionalità di origine. Conflitti derivanti dalla non comunicazione dei casi di espulsione preventivi tal: le leggi dei vari Paesi. Nazionalità acquisita per matrimonio, per cessione di territorio e per naturalizzazione. Conflitti derivanti dalla diversità delle leggi in tale argomento.

Quanto si esaminano i Rapporti di Diritto Internazionale Penale, di

Dir. Int.

Dispensa 1917

cui ci siamo occupati nelle passate lezioni, si hanno rapporti di cui l'interesse principale da tutelare è quello dello Stato, e l'individuo entra in questi rapporti tanto in quanto si trova fuori della sfera di potere dello Stato e quindi della legge che gli viene applicata; quindi, come abbiamo già notato, il rapporto principale in questo caso è quello di Stato a Stato e l'individuo non ne è che l'oggetto.

Quando entriamo a trattare sui Rapporti di Diritto Internazionale Privato, cioè relativi al regolamento dell'attività giuridica dell'individuo fuori del territorio cui appartiene, oppure all'effetto sui Rapporti giuridici formati in un territorio nel territorio degli altri Stati, allora si ha una specie di parallelismo di Rapporti, vale a dire si deve studiare quello che interessa la

-507-

attività extraterritoriale di questo Stato nell'espansione ventrale delle sue leggi oltre al suo territorio, e l'intervento si deve studiare anche come soggetto di diritto, perché ci si deve esaminare in quanto l'attività dell'intervento, attività lecita, possa esercitare la sua influenza fuori di un dato territorio.

Inoltre l'indagine in questo campo è doppia: non solo si verifica l'attività extraterritoriale dello Stato, ma anche la tutela più opportuna dei diritti degli individui e il modo di fare la massima esplicitazione alla attività di questi individui.

Ma prima di esaminare questi rapporti di diritto Internazionale Privato è necessaria una indagine che si potrebbe dire pregiudiziale, quella cioè che si riferisce alla determinazione della sfera di un individuo

e della sua pertinenza ad uno stato determinato.

L'integrità che si riferisce alla integrità o alla integrità di un individuo ad un dato stato è un'integrità importante non solo dal punto di vista dei rapporti di diritto pubblico, ma anche di diritto privato ed è necessaria per poter fare un contenuto concreto alle varie formule del diritto Internazionale Pubblico e Privato che altrimenti non potrebbero avere se non che un'espressione del tutto vaga.

Infatti tutto ciò che si riferisce alla possibilità da parte di un individuo di esercitare tutti i diritti di proprietà pubblica fuori del territorio cui appartiene, e tutto quello che si riferisce all'autorità esautorante di uno stato sui propri sudditi e al diritto di questi sudditi di

montare fuori del territorio della madre patria alle autorità che questa patria rappresentano, tutto ciò non può avere un significato concreto e preciso se non quando si sono determinati i limiti e la misura della pertinenza di un individuo ad uno stato determinato.

Finalmente per quello che si riferisce all'applicazione di una legge nei rapporti Privati, per regolare i rapporti Privati di un individuo, la sua capacità, il regolamento della sua vocazione e dei rapporti di famiglia secondo molte legislazioni, si segue la legge nazionale; ma anche questa regola non potrà avere una applicazione concreta nei casi singoli se non quando si sarà determinato il criterio della pertinenza di un individuo ad una nazionalità.

Perciò il principio della nazionalità dell'individuo e la sua determinazione sono quasi il punto di riunione di ciò che interessa il Diritto Internazionale Pubblico e di ciò che interessa il Diritto Internazionale Privato nell'azione dell'individuo. - È importante determinare, per quanto riguarda la sovranità e lo stato, la sua influenza sui singoli individui e d'altra parte è importante determinarla per poter avere il criterio direttivo per le norme da applicare ai loro rapporti e iniziative privati.

In questo argomento della nazionalità il moderno Diritto Internazionale pone un principio fondamentale della dottrina, quello cioè che l'idea delle per evitare i conflitti. Il Diritto Pubblico e Privato in questo argomento sarebbe che ciascuno avesse una

nazionalità e nessuno potere avere
più di una nazionalità.

Quando un individuo ha più
nazionalità, egli è rispettivamente
reclamato come suddito proprio da
due Stati diversi, allora si ha un Con-
flitto di Diritto Pubblico e Privato. Dal
punto di vista del Diritto Pubblico due
Rappresentanze Diplomatiche possono
pretendere di sorvegliarlo e tutelarlo
all'Estero, due Stati diversi possono
reclamare da lui la prestazione
del servizio militare e trattarlo co-
me reitante o disertore se non esi-
sta qualche di più più severo quan-
do venga a combattere nelle fila del
esercito di un altro stato contro il
proprio; dal punto di vista del Dirit-
to Privato, reclamando un indivi-
duo da due Stati contemporaneamente
l'uno essere giudicato maggiormente

o minorene son ^{tribunali} dei due Pa-
si per effetto della Capacità secondo la
legge dell'uno o dell'altro, ed i suoi atti
possono essere validi in un paese e nul-
li in un altro e si possono avere intin-
de che si trovano nell'impossibilità me-
teriale di essere eseguite in altri Paesi.

Per tutto questo è importantissimo il
poter arrivare fra i vari Paesi ad un ac-
cò per cui il loro criterio della natio-
nalità sia così armonico da fare a cia-
scun individuo una sola nazionalità
riconosciuta da tutti, e per gli stessi mo-
tivi è importante evitare il caso di un
sola nazionalità, il quale si verifica
anche ai giorni nostri per quanto in
condizioni molto meno frequenti di
quello che si verificava nei secoli scor-
si. - Può accadere che un individuo ca-
da sotto la sanzione della legge del suo
Paese di origine che in tutte circostanze

gli faccia perdere la nazionalità senza
cadere sotto la sanzione della legge civi-
le di un altro Paese che gliela faccia ac-
quistare; così un individuo che ha per-
duto per un'altra la cittadinanza di
origine e che non ha acquistata la cit-
tadinanza di un altro Paese si trova
ad essere privo di nazionalità.

Eguale mente vi sono leggi che esclu-
dono la naturalizzazione di individui
che appartengono a certe categorie o
a una data origine; così in alcuni Sta-
ti di America sono colpiti i neri. In
questa specie di ostracismo, in altri,
come in Prussia, gli Ebrei sono cal-
colati stranieri, eppure non appor-
tando ad altra nazionalità; in que-
sto caso essi si trovano ad avere uno
statuto personale in materia di
Diritto Privato subordinato nell'in-
terno di uno stato, ma non di essere

cittadini di questo Stato, né cittadini
di altri che li calcolano cittadini di quel
lo cui realmente appartengono.

In tutti questi casi si possono
avere conflitti Positivi o negativi per
la protezione del cittadino all'estero
inquantochè vi è somma incertezza
fronte al suo statuto personale, non
avendo del tutto o avendolo incompleta
una nazionalità cui si possa appli-
care per applicazione una legge civile.

Questo scopo ultimo del diritto In-
ternazionale in tale argomento che si
può riassumere con la formula: cia-
scuno deve avere una cittadinanza
e nessuno deve averne più di una; è
quello al quale vengono gradualmente
avvicinandosi le legislazioni dei po-
poli più civili, ma tal quale però
sono ancora molto lontane.

Questi Rapporti si devono comin-

nare penna di tutto dal punto di vista della nazionalità di origine, e poi dal punto di vista della nazionalità acquisita, per vedere quanto manchi ancora a questa armonia delle legislazioni.

La nazionalità di origine, o per nascita, è stata regolata nelle varie epoche successive della civiltà Europea secondo due criteri che si sono succeduti in Europa si può dire con una certa regolarità cronologica: nel periodo più vicino alla costituzione degli Stati Europei, dopo il periodo Medioevale il principio della territorialità, cioè di far prevalere la nascita nel territorio, e nel periodo più recente il principio della origine. - Secondo il primo principio è cittadino di un Paese l'individuo nato nel territorio di quel Paese, secondo l'altro

principio è cittadino ovunque sia nato, il figlio di un cittadino.

Il principio della Territorialità è stato in vigore fino agli ultimi tempi in modo assoluto, e lo è ancora in parte in Inghilterra. Fonte è passato negli Stati Uniti d'America.

Il principio romano della Origine è stato adottato dal nostro legislatore negli articoli 4 e 7 del Codice Civile ove è stabilito che è cittadino il figlio di padre cittadino e che quando il padre sia ignoto è cittadino il figlio di madre cittadina.

Ma se non esistesse che la divergenza fra i Paesi che ammettono il principio della prevalenza della origine e i Paesi che ammettono la prevalenza del fatto accidentale della nascita nel territorio per l'attribuzione della cittadinanza, i conflitti

sarebbero quasi tutti eliminati,
purché a questo principio della perso-
naltà e della origine si sono unite an-
zi tutto, come il recente Codice Civile
Germanico, le legislazioni di tutti i
Paesi civili; ma i Conflitti in questo
argomento derivano dal fatto che nes-
sun Paese ha adottato completamen-
te né il Principio della origine né
quello della territorialità, ma tutte
le legislazioni hanno voluto contem-
perare in vari modi questi due prin-
cipi, quello dell'origine, della natio-
naltà del padre inversata nel figlio,
col principio della territorialità, del-
la nazionalità attribuita ad un
individuo per la nascita nel territo-
rio, lasciandogli in tutto o in parte
la facoltà di optare nella maggio-
re età per l'una o per l'altra natio-
naltà. E siccome il contempera-

mento di questi due principj avviene diversamente secondo le varie leggi, sorge così una nuova causa di conflitti e di eventuale risultato di doppia nazionalità per uno stesso individuo.

Vediamo, a titolo di esempio, come è regolata questa materia nella nostra legislazione in confronto con quella francese. Gli art. 5 e 8 del nostro Codice Civile stabiliscono che, quantounque un individuo è nato da un Italiano il quale abbia perita la cittadinanza prima della sua nascita, questo individuo è reputato Italiano, ove sia nato nel regno e vi abbia la sua residenza, però può, nell'anno della maggiore età, optare per la nazionalità straniera; l'individuo invece, nato in territorio non Italiano da un Italiano che abbia perita

prima della sua nascita la nazionalità, è reputato straniero, ma nell'anno della maggiore età, può optare per la nazionalità Italiana.

Così un individuo nato in Italia da straniero che vi è domiciliato da almeno dieci anni non interrotti, è reputato Italiano, ma può optare, nell'anno della maggiore età, per la nazionalità straniera.

Ora in tutti questi casi è contemplato il principio dell'origine col principio della nascita nel territorio; se al figlio di straniero domiciliato in Italia e nato nel nostro Paese, si applicasse il principio dell'art. 4 si dovrebbe dire che è straniero il figlio di padre straniero; invece ammettendo che questo individuo possa optare per una delle due nazionalità si ammette l'importanza del principio della Territo-

realità e della nascita nel territorio,
e basta trovarsi di fronte ad una leg-
ge preoccupata di aumentare i propri
redditi e facilitare l'acquisto della
propria nazionalità, come la legge
Francese del 1889, modificata in sen-
so ancora più largo nel 1893, per tro-
varsi di fronte al criterio assoluto della
nazionalità Francese sui figli di ge-
nitrici Francesi, che si trova in conflitto
ogni qual volta avvenga l'opinione del
figlio che approfitti degli art. 5 e 8 del no-
stro Codice Civile, per cui si arriva egual-
mente ad un conflitto di nazionalità
e ad una doppia cittadinanza Italiana
e Francese.

Lo stesso può avvenire per la per-
dita della nazionalità e per l'acquisto
di una nazionalità diversa. Tale
la nazionalità di origine.

Per quello che si riferisce all'acquisto

sto si una nazionalità diversa da quella di origine si devono distinguere due gruppi di casi diversi: quello nel quale si tratta di nazionalità acquistata dalla donna per matrimonio, o dalla popolazione di un territorio per mutamento di sovranità di questo territorio, e quello ove questo mutamento di sovranità avviene per cessione individuale ai singoli individui, di cui si tratta di mutarne la nazionalità; anche in questo argomento l'autorazione non di criteri diversi, ma di contemporaneo di questi diversi criteri, dà luogo a possibilità di conflitti.

Il principio che vige rispetto alla donna è che essa acquisti col matrimonio la nazionalità del marito, e nel nostro Codice è stabilito che la donna straniera, la quale sposi

un Italiano acquista la cittadinanza
Italiana e la conserva anche votava a
meno che non vi rinunci, e che la Donna
Italiana che sposa uno straniero rim-
ane straniera, sempre che col fatto del ma-
trimonio acquisti la cittadinanza del
marito.

Questa formula della legge nostra
è sostanzialmente interiore perfetta perché di-
minuisce la ipotesi, di una doppia natio-
nalità o di nessuna nazionalità; ma
non tutte le leggi sono così precise e il
resto anche con la formula della no-
stra legge si possono verificare delle
incertezze poiché vi sono alcune leg-
gi straniere, come la Danese e la Svedese,
che non ritengono il criterio della doppia
nazionalità, la Donna Danese o Svede-
se che sposa un Italiano ha ambidue
le nazionalità e per questo possono
nascere incertezze specialmente per il

regolamento della successione di
beni situati parte in Italia e parte in
Germania o Svizzera, essendosi sub-
ito sulla legge da applicarsi. -

Inoltre vi sono delle legislazioni
che o non esistono o esistono con
minor pretesione, sicché per effetto del
matrimonio possono verificarsi casi
di doppia nazionalità o di nessuna
nazionalità. -

Nel caso del mutamento di lo-
cità sopra un territorio il criterio
prevalente è quello che tutta la popola-
zione del territorio muta di nazionalità
e che acquista la cittadinanza dello Sta-
to che ammette quel territorio. Però
anche qui negli ultimi tempi è an-
corso il diritto di opzione entro un
dato termine dalla cessione per la na-
zionalità anteriore subentrando o
non subentrando questa opzione al =

l'obbligo di abitare nel Territorio
e secondo alcune legislazioni anche di
mantenere la proprietà posseduta in quel
Territorio.

Egualemente si possono avere me-
stiere e casi di doppia nazionalità in
la diversità degli articoli dei trattati
di unione e per la loro maggiore o mi-
nore precisione.

Altre leggi e specialmente quella
Francese hanno piuttosto aumenta-
to che diminuito in quest'ultimo pe-
riodo di tempo le occasioni di conflitto.
La Legge Francese preoccupata della
diminuzione della ^{propria} popolazione in
confronto di quella degli altri Paesi, ha
cercato di aumentare il numero dei
Francesi di diritto, anche se non lo sia-
no di origine e perciò ha stabilito che
l'individuo nato in Francia da stra-
niere pure nato in Francia sia un ^{francese} ^{di diritto}.

francese, che l'individuo nato fuori
della Francia da persona di origine
francese sia francese, e che l'individuo
nato in Francia da persona anche
materialmente di origine francese sia
francese e possa optare, nell'anno 54,
la maggiore età per la nazionalità
francese. - L'interpretazione di que-
ste norme è stata per la più larga
che si possa immaginare per gli indi-
vidui nati in Francia da straniero
che nato in Francia si è assimilato
l'individuo nato in Francia da individuo
nato in territorio che era francese al
momento della sua nascita. -

Così l'individuo nato in Francia
da persona nata nel Belgio quando
questo apparteneva alla Francia ai
tempi di Napoleone I° è ritenuto tal-
la giurisprudenza francese, come cit-
tadino della Francia. -

Recentemente poi la giurisprudenza
francese ha fatto anche un passo
avanti in questo argomento, annun-
ciando che i individui nati all'estero da
francesi che abbiano perduto la cittadinanza
prima della loro nascita e
che possono optare per la nazionalità
francese, gli individui nati all'estero
da donne francesi che fu matrimonio
con uno straniero abbia perduto la
nazionalità francese.

Così si è venuta ad ammettere tutta
una categoria di stranieri che pos-
sono optare per la nazionalità fran-
cese di origine e di individui interni
di francesi dalla legge francese si
appartengono ad altri Paesi dalla leg-
ge di questi, creando un numero
gruppo di persone aventi doppia na-
zionalità e una nuova causa di
conflitti tanto più minuziosi della

regolamenti politici: del servizio milita-
re quanto nei regnanti: dello Statuto
Personale...

Qualche cosa di analogo vi ha nei
regnanti della nazionalità acquisita
per concessione individuale o naturale,
e nazionale. Questo istituto della na-
turalizzazione si è venuto sviluppando
intorno a due centri, quello delle
costituzioni puritate una volta per le-
ge dalla legge, verificandosi e que-
sti lo straniero può diventare cittadino
una volta, e che prevale negli Stati Uni-
ti d'America, ove per legge sono stati
fatti il tempo di domicilio che deve tra-
scorrere, le qualità giuridiche e mora-
li, le formalità che deve adempire, come
la prestazione di giuramento, la rinun-
cia di titoli nobiliari ecc. per lo stra-
niero vivente immediatamente cittadino
degli Stati Uniti; invece secondo

il criterio delle legislazioni in Europa, la naturalizzazione è un favore che lo Stato può concedere o negare allo straniero.

Uno straniero che dimora in Italia di essere naturalizzato o per legge o per Decreto reale può non ottenerla sia per ciò che il Re non voglia firmare il Decreto relativo sia perchè il Parlamento non approvi la legge, e così lo straniero respinto non ha nessun rimedio legale finchè la naturalizzazione ha un carattere discrezionale e lo Stato, cui la si chiede, è libero nella concessione delle proprie leggi e non è obbligato a concederla nemmeno quando concorrono tutte le condizioni della sua legge parentale.

Questa differenza di criterio però non ha niente di assoluto nei concetti sociali e politici prevalenti in Europa in confronto all'America, ma ha origine puramente derivante dalle con-

diversi materiali sui due continenti.

In Europa noi studiamo queste leggi relative alla naturalizzazione in una condizione di popolamento sui vari paesi che si fanno fine completo, e rispetto a cui si ha come criterio prevalente il non esistere, o per lo meno il non bisogno, di richiamare una popolazione straniera; nell'America invece vi sono quegli Stati che hanno una superficie di circa tre volte quella del nostro Paese e che sono relativamente poco abitati, e quindi vi persiste il bisogno di richiamare una popolazione straniera, e di impiegarla che questa popolazione, aumentanto e non naturalizzandosi, possa costituire una maggioranza di stranieri in confronto dei nazionali; perciò si arriva ad una grande facilità di naturalizzazione, facilità a cui gli Stati Uniti, ora che cominciano ad essere più popolati, vengono ri-

nuncismo et avvicinandosi al principio
vigente in Europa. -

Ma qualunque sieno l'origine e la
eventuale durata di questa diversità fra
i due principi, Europeo e Americano, re-
sta sempre la diversità fra le varie leggi
attualmente esistenti nei due continenti.

Quanto le leggi prevalenti nei vari Sta-
di di Europa si ammette la naturale
evoluzione per legge, o per Decreto Reale o
della Suprema Autorità dello Stato, op-
pure, come nel nostro Paese si hanno
ambidue le forme, riserbandosi quella
più solenne, per legge, alla concessione
della piena potestà di tutti anche politica,
compreso fra questi anche quello della
legge o alla carica di deputato o
senatore. -

A questa naturalizzazione per leg-
ge o per Decreto Reale è stato aggiunta
dall'art. 36 della legge sulla Emigrazione

del 1901 una terza forma di natu-
ralizzazione per Decreto Ministeriale
del Ministro dell'Interno, che può senza
altro concedere la qualità di Italiano
a chi, nato nel regno o all'estero e ri-
ventato straniero pochi figlio minore
di padre che ha perduto la cittadinanza
la prima volta una nascita, non ab-
bia, secondo gli art. 5-6 e 11 del Codice Ci-
vile, dichiarato entro l'anno dalla
età maggiore di eleggere la qualità di
cittadino, ovvero abbia espressamente op-
tato per la cittadinanza estera pur
di dichiarare di fissare il suo domicilio
nel Regno >>.

Tutti questi individui che si trovano
però in condizione di non poter essere
naturalizzati che per Decreto Reale, invece
possono essere reintegrati per Decreto Mi-
nisteriale nel pieno possesso della citta-
dinanza Italiana come Italiani di ori-

gine... Questa manifestazione ha dato luogo alla possibilità di regolarizzare la posizione degli Italiani all'estero e specialmente degli Italiani in America, ma ha aumentato senza dubbio l'occasione di conflitti e casi di doppia nazionalità nei rapporti fra un Paese e l'altro.

Sicché si può dire che l'argomento che avrebbe più bisogno di una trattazione Internazionale sarebbe questo della nazionalità, e specialmente della nazionalità acquisita per naturalizzazione per effetto della quale si moltiplicano le occasioni di conflitti e i casi di doppia nazionalità che al Trattato Internazionale importante soprattutto di evitare.

La legge del 1901 ha eliminato uno di questi conflitti che poteva dar luogo alla costituzione di una categoria

di persone pure di qualunque natio-
nalità, ha abolito cioè il III alinea
dell'art: 11 del Codice Civile secondo il qua-
le la cittadinanza Italiana veniva
perduta da chi, senza permesso del Gover-
no, avesse accettato impiego da un Governo
estero, o fosse entrato al servizio militare d'
una Potenza Estera; siccome in moltissi-
mi casi queste cose non facevano acqui-
stare la cittadinanza Estera, così molti
Italiani si trovavano in condizioni di
aver perduta la cittadinanza Italiana
per un fatto che non faceva loro acquistare
la cittadinanza di un altro Paese; a
questo inconveniente si è ovviato con
l'art: 35 della legge sull' Emigrazione
che ha abrogata quella disposizione
del Codice Civile.

Un altro articolo che si dovrebbe
eliminare dalla nostra legislazione
sarebbe l'art: 12 del Codice Civile che sta =

chiuse che ha prestata nella cittadinanza
Italiana per rinuncia con Dichiarazione
e Savanti all'ufficiale dello Stato Civile
il proprio domicilio e per trasferimento
Paese estero della propria residenza e
non aver ottenuto la cittadinanza in
Paese estero non erime dagli obblighi del
servizio militare né dalle pene inflitte
a chi porta le armi contro la Patria.

Questo criterio del servizio militare
da prestarsi da uno che pure ha rinun-
ciato, secondo la nostra legge, alla nazio-
nalità Italiana e alle pene da inflig-
gersi se porta le armi contro la Patria,
ma lo stesso individuo ha rinunciato,
costituisce una contraddizione in ter-
mini ed una occasione di conflitto con
lo stato cui eventualmente appartiene
questo individuo che dovrebbero essere
eliminati.

- Lezione Ventunesima. -

- Sommario. -

Contenzione Internazionale all'Estero. -
Protezione. - Casi nei quali la Protezione
Diplomatica può esplicarsi. - Casi in cui
non può esplicarsi per effetto di forza ma-
gione. - Ammissione degli stranieri nel ter-
ritorio. - Espulsione e suoi limiti. - Li-
di recanti i esummati. - Cause eco-
omiche allo stabilimento degli stranieri
in un territorio. - Futuro effetto pro-
le sul diritto di stabilimento

Le azioni ed Espansioni del
l'Autorità di uno stato in altro ter-

Tonio mi riguarda i suoi cittadini
si verifica ogniqua volta i cittadini
si richiama in altri Paesi transitoria-
mente o stabilmente senza assumere
la nazionalità...

Per quello che si riferisce ai citta-
dini all'Estero bisogna distinguere
gli atti di autorità dello Stato tagliati
di protezione: i primi sono quelli per
i quali lo Stato si trova in contatto con
i suoi cittadini in altri territori, i
secondi sono quelli per i quali viene
rappresentato con lo Stato nel cui territorio
essi risiedono. - Questi ultimi sono
rapporti veramente concreti e posti
in quanto che fanno luogo ad effetti
reali e responsabilità nei rappor-
ti fra i vari Stati; i rapporti di auto-
rità fra uno stato e i suoi cittadini
all'estero sono in gran parte senza
concrezione perché si riferiscono per

lo più all'applicazione di Principi
o di responsabilità o di subordinazione
ne di diritto Pubblico che non ammettono
la cooperazione di uno Stato a far valere
l'autorità di un altro.

Lo Stato, rispetto ai suoi cittadini
in altro Territorio, ha diritto di pretendere
nell'osservanza delle sue leggi di ordine
pubblico e quindi di impedire ogni espansione
di fatto che possono essere pericolosi
per il benessere dello Stato e della sua
costituzione, ogni Stato ha diritto di
pretendere che i suoi cittadini in altro
Territorio debbano prestare il servizio
militare sia individuale, sia successivo
per richiamo sotto le armi.

Una terza questi sono diritti com-
pleti e concreti nei rapporti fra Stati
e i loro cittadini, ma siccome questi
diritti e i corrispettivi obblighi si ma-
nifano mentre il cittadino in questione

si trova fuori del Territorio dello Stato e
fuori della possibilità materiale che lo
Stato lo obblighi all'adempimento dei suoi
 Doveri, ne risulta che l'obbligazione dei cittadini
non possa diventare concreta se
non nella cooperazione dell'altro Stato.

E siccome finì a che non mutiamo i
posti concetti Internazionali degli Stati
che si trovano in condizione di sover-
bia per il mantenimento dell'ordine
internazionale, essi si cristallizzano in un
perfetto stato di isolamento per le ga-
ranzie del rispettivo ordine politico, co-
me avviene che il cittadino il quale, trovandosi
fuori del suo territorio, non attem-
pra al suo obbligo di prestazione del
servizio militare, o cospira contro il suo
Paese, o diventa colpevole di non volen-
ta sottomissione alle leggi politiche del suo
Paese, compie una delle infrazioni di
ordine politico per cui non esiste la coo-

quarazioni fra i vari Stati e nello Stato
attuale. Il Trattato Internazionale, quan-
tunque i suoi obblighi siano completi, per-
ché si trovano senza sanzione e lo Stato, cui
questo cittadino appartiene si trova in
condizione di impotenza a far valere la
sua sanzione finché questo suo cittadino
per una volontà o contro una volontà, ma
senza cooperazione dello Stato che lo spie-
ta, non venga sotto la possibilità mate-
riale dello Stato cui appartiene e faccia
valere su lui la sanzione delle proprie
leggi. -

Invece un altro gruppo di rapporti
deve essere dalla divisione di un cittadino
fuori del territorio del suo Stato, rap-
porti che si riferiscono alla protezione
conferita al suo cittadino in altro
territorio, fanno veramente luogo
a rapporti conosciuti di cui il cittadi-
no in questione è l'oggetto e soggetti sono

i due Stati, quello cui appartiene per nazionalità e quello nel cui territorio egli si trova.

In questo caso si ha tutta una serie di atti di protezione che si esplicano innanzi l'azione degli uffiziali Diplomatici di uno Stato nel territorio dell'altro e che si riferiscono specialmente alla tutela dell'integrità personale, alla sicurezza della proprietà e all'uguaglianza con gli altri abitanti nel far valere le proprie ragioni. Sovranti l'autorità giudiziaria. -- Ogniqualevolta un cittadino di un Paese nel territorio di un altro si trovi lesa nei propri diritti contro questi principi fondamentali che li governano, oppure formalmente offeso, tutto adunque l'autorità giudiziaria dello Stato, ma se questa gli sia stata negata giustizia per non voluta applicazione della legge che egli invoca, e per

infebile applicazione di questa legge,
allora il rapporto di questo straniero
con l'autorità Giudiziarie e con la
legge del Paese ove si trova, finisce col
far luogo a Conflicto Diplomatico fra
lo Stato cui appartiene il cittadino in li-
e lo Stato dove risiede.

In tutti questi casi si verifica l'In-
tervento Diplomatico ed eventualmente
anche militare dello Stato come compl-
mento o mestante all'applicazione nor-
male della legge che in quel caso si è dimo-
strata insufficiente. - L'Intervento nel-
l'isola di Creta per ottenere l'intervista
relativa a quel soldato Italiano, nec-
essariamente è un esempio di que-
sti casi: la persona ha direttamente
o la famiglia, o il corpo militare a cui
apparteneva ricorre all'Autorità
Giudiziarie e se questo ricorso riesce
vano ricorre all'Autorità Politica,

Dir. Int.

Dispensa 136.^a

e se anche questo a nulla approdi, lo
Stato fa suo il conflitto che muta di sede, po-
sa cioè dalla sede quindicienne alla sede
Diplomatica e militare e lo stato finisce
col farsi quindicienne da sé.

Questo caso però non si verifica
sempre quando un cittadino o un grup-
po di cittadini sia materialmente liso
nel territorio di un altro stato, ma
quando la lesione sia avvenuta con
particolare e manifesta ingiustizia.
Se un individuo resta ucciso durante
una guerra civile o una sommossa,
come quella recente della Russia, se
un individuo resta sistematicamente
perito durante un combattimento cam-
pale o durante una battaglia campale,
allora lo stato cui quel individuo ap-
partiene, non ha diritto di domanda-
re l'interdita perché trattarsi di forza
maggiore, ed ogni qualvolta per effetto

di guerre internazionali o civili si è
 ottenuta un'intimità per l'armi in-
 bilita città in di un paese non belli-
 gerante in territorio di altro paese bel-
 ligerante, ciò è stato o per concessione
 governativa dello Stato in questione, come
 gli Stati Uniti d'America i quali hanno
 concesso un'intimità ai Peruviani
 Francesi nel loro territorio durante
 questa guerra civile, oppure è il
 caso di una prepotenza degli Stati per
 di contro gli Stati deboli, come è suc-
 cinto sempre da parte degli Stati Euro-
 pei contro gli Stati Sud-Americani
 agitati da continue rivoluzioni.

In generale come regolari si de-
 ammettono che i paesi protetti dai
 sudditi di un paese nel territorio di
 un altro, in caso di guerra internazio-
 nale o civile, debbano ritenersi come
 forza maggiore e quindi non fanno

luogo ad alcuna riparazione d'inten-
 nità. Però esistono delle eccezioni che fin-
 no sei anni fa sono contenute in un Pro-
 getto di Regolamento dell'Istituto di Diritto
 Internazionale, e che ammettono che,
 tanto nelle guerre Internazionali, quan-
 to nelle guerre Civili, gli stranieri fanno
 quindi da questi avvenimenti in un dato
 territorio possono rimanere inten-
 nità quanto i sommovimenti risan-
 zati voluti da chi li ha recati e siano
 stati finiti specialmente contro que-
 sti stranieri. - Se, durante la guerra
 Russo-Giapponese, per effetto dell'alleanza
 Anglo-Giapponese, si fosse in Russia
 o nel teatro della guerra danneggiato
 si a titolo di rappresaglia militari. In-
 si, allora questo sarebbe uscito dal
 caso di forza maggiore, trattandosi
 di un atto voluto ed inevitabile contro de-
 te categorie di stranieri. - Così se nell'as-

viso di una piassa forte gli assenti
rivolgeranno particolarmente le loro
armi contro un'opera pia nella piassa
assenti, come uno spiale ad esempio,
anche in questo caso non si tratterebbe
di forza maggiore ma si potrebbe som-
mare un'intimità.

Ma quanto non si tratta di danni
incalcolabili e voluti particolarmente col-
l'obiettivo di danneggiare date categorie
di stranieri o gli stranieri in genere
per quel sentimento di xenofobia che
si manifesta nella Cina per esempio,
i danneggiamenti patiti per effetto di
guerre internazionali o civili si trovano
sempre come il prodotto di for-
za maggiore.

Invece l'azione dell'autorità diploma-
tica di uno Stato in territorio di un al-
tro si rivela sempre quando si tratta di
azioni individuali inferta da un pri-

Di Latt.

Dispenza 137.

voto del Paese straniero ove il nostro cittadino
 abbia dominato e che non sia stata respinta
 dallo Stato cui appartiene il delitto, o non
 una esplicita la persona lesa, e questo è il
 caso di tutti i delitti commessi contro gli interessi
 comuni negli Stati Uniti d'America, atti
 violenti e irrimediabili in quanto che per essi
 non rimangono che la punizione e la ri-
 duzione; allora se lo Stato ove è stato com-
 messo il reato o non vuole punirlo o per
 la qualità di reato collettivo non vuole a-
 punirlo, allora la pratica passa nel cam-
 po consolare al campo diplomatico e
 l'Autorità del Paese cui la persona lesa
 appartiene ha il diritto di domandare ripa-
 razione. Oppure può avvenire che il cittadi-
 no di un Paese fosse nel territorio di un
 altro nazione alla Autorità consolare
 e questa applichi erroneamente la legge
 o si rifiuti di applicarla nonostante la
 manifesta ingiustizia, e anche in questo

caso, dopo l'anticontra-contrabbando, entra
in campo lo Stato che ha il diritto di elevare
il conflitto diplomatico. -

Così è il caso di una sentenza in un
tribunale di contrabbando di guerra contra-
ria alle norme vigenti e ad esso relativo,
come si ebbe per il Knight-Commander,
nave Inglese catturata da una nave
Russa nella recente guerra Russo-Giap-
ponese. - Qui si aspettava l'arresto di
contrabbando di guerra; ma questa
nave venne colata a fondo, mentre il Tri-
bunale Internazionale vigente rende giu-
stiziamente impossibile l'affrontamen-
to di una nave mercantile neutrale.
La cui colpa non era stata ancora as-
solta dal Tribunale delle Punte, e in
quanto il Tribunale delle Punte Russo
lesittimo quell'affrontamento, questa
sentenza fu ritenuta insufficiente
dal Tribunale Inglese, perché entrava

alle norme vigenti in tale materia. Al
 loro il ricorso giudiziario era esaminate
 davanti al Tribunale delle Particelle Russo ma
 avendo questo sanzionato una manifesta
 ingiustizia, il ministro Giustiniani si
 soppo in ministro Diplomatico e il Co
 pitano della nave affondata Trentina
 persona da tutelarsi politicamente dall'
 Autorità Inglese che si appreso in modo
 facile rendere giustizia.

Oppure può avvenire che l'azione giu
 dicataria dello Stato ove il nostro cittadi
 no si trovi e ove sia stato lesa non si
 possa esplicare perchè quell'atto lesivo
 non sia intervenuto nato dalla legge di que
 Paese e quindi rimanga impunito, su
 to il caso già citato di quegli atti
 di Autorità arbitrariamente esercitati
 1704 dall'Inghilterra contro l'Amba
 sciatore Russo, atti che erano illeciti e
 contro i principi generali di Diritto Int.

nazionale, ma non secondo la legge
Inglese che non li previene, allora il Giusti-
ce Inglese aveva ragione di assolvere
l'imputato, ma lo Stato Russo aveva
quasi di domandare riparazione e caran-
za per l'avvenire. - Anche in questo caso
si verifica l'Intervento legittimo di uno
Stato all'estero per la protezione dei pro-
pri istituti; questo poi anche per le con-
dizioni attuali del Diritto Internazionale
che avviene a beneficio di propri cittadini
fuori del territorio, equivalendo questo
territorio non appartenente ad uno Sta-
to organizzato dove l'autorità Giusti-
cia si trovi in condizioni così instabi-
li da rendere necessario l'interven-
to dello Stato a cui appartiene la persona
lesa per far valere i suoi Diritti.

Come un necessario contrappeso
di questa azione dello Stato finché a
proteggere i propri cittadini all'estero si

ha l'azione in parte assoluta, in parte
limitata.ello Stato diretta a respingere
dal suo territorio i cittadini di altri
Paesi. Questo è un diritto che fu conte-
nuto rispetto ai Paesi più deboli, i qua-
li hanno dovuto obbedire alla volontà
dei più forti, e tutti quei rofini che gli
Stati Europei esigevano quanto a
colpi di cannone vollero aprire i terri-
tori del Tibet. Ma ora non sono
conformi a questa parte lo Stato ha
il diritto di non consentire ad altri quel-
lo che non permette per sé e di chiuder-
si completamente nel suo territorio.

Una delle parti più elaborate del
trattato di Diritto Internazionale
del Rivier è quella in cui egli si è oc-
cupato con una serie di rofini a
dare una base giuridica agli atti
violenti compiuti dagli Stati più for-
ti contro gli Stati più deboli o non

volcano ammettere gli stranieri nel proprio territorio. - Invece è accertato che è un diritto incontestabile dello Stato quello di chiudere i proprii territori agli stranieri, ora, nelle condizioni attuali, di questo diritto non si può fare più appropita, e in generale si ammettono la libertà di passaggio degli stranieri per ciascuno Stato e il diritto di stabilimento, ammesso con maggiori limiti e per tutti gli stranieri in genere, oppure per gli stranieri appartenenti a stati determinati con i quali si sia stipulato un trattato di stabilimento.

Questi Diritti riconosciuti normalmente agli stranieri di entrare e di stabilirsi in un dato territorio sono limitati da pratiche amministrative, come quella del passaporto e finalmente sono esercitati dal diritto di espulsione.

Il diritto di espulsione è il correttivo

nessuno del Diritto di Stato. Il diritto con-
cesso agli stranieri, tanto nei paesi in
cui questo Diritto sia concesso in via
generale, come nel nostro ove lo stranie-
ro è ammesso a godere dei Diritti civili at-
tribuiti ai cittadini (art. 3. Cod. Civile), quan-
to nei paesi nei quali sia concesso in-
divisualmente sulla base della Reciproci-
t   o per effetto di accordi internazio-
nali; ma sia che questo Diritto di stabi-
limento trovi nella legge comune, sia che
trovi la sua regolazione particolare, resta
sempre nello Stato a tutelare la propria
sicurezza il Diritto di Espulsione, che si ap-
plica secondo le varie leggi o per tutti
gli stranieri, o per gli stranieri che non
abbiano dimostrato per un certo tempo
nel territorio, o per gli stranieri che non
si siano accasati nel paese durante
vi un reddito.

Dovunque esiste il Diritto di stabilimento

mento non può non esistere il Diritto di Espulsione, il quale secondo la legge di tutti gli Stati civili è limitato soltanto rispetto ai modi per cui può effettuarsi.

Il Diritto di Espulsione riguardo alla eliminazione di uno straniero dal nostro territorio, indipendentemente dalla prestazione del nostro consenso alla legge Penale di uno stato da cui questo straniero possa essere colpito, non deve confrontarsi minimamente con la Estradizione e non deve essere considerato come un suo succedaneo; perciò è condizione necessaria all'espulsione che all'espulso sia concessa la scelta del Confine per evitare che al di là di un dato confine trovi l'autorità di uno stato che lo richiama, lo giudichi e lo punisca per un reato Politico e così si possa addivenire ad una vera Estradizione.

divisione per i Ricatti Politici... L'ignaro ha diritto ad avere la scelta del Confine per lo meno quanto l'Espulsione non sia recitiva, cioè quanto dopo la Espulsione non sia ritornato nel territorio, e ha poi sempre diritto a un dato periodo di tempo per mettere in ordine i propri affari...

L'Espulsione è una misura che lo Stato prende per propria sicurezza, e quindi nessuno stato è obbligato ad espellere dal proprio territorio uno straniero per fare piacere ad un altro stato...

Uno stato vicino ad un altro che si mantenga a questo di espellere un nullo stato il proprio dal suo territorio, per rivoluzionario o nemico dell'ordine di cose esistente in quel paese, commette un atto di ostilità viscerale nelle cose di quello stato e lo costrin-gevole ad una specie di subordinazione

ne; ciò misce che si pratica nei vari
Paesi civili è quello che pur non espellun-
do uno straniero, gli si vieta di dimora-
re nelle Provincie confinanti col Paese
che ne tenta l'espulsione, e questo si
è verificato rispetto a quei rivoluzionari
Spagnuoli ai quali fu vietato dalla Fran-
cia di dimorare nelle sue Provincie Men-
dionali, pur lasciandoli liberi in tutto
il resto del Territorio.

L'Espulsione non può praticarsi
in modo assoluto da nessuno stato
verso i suoi sudditi per cui si può inte-
ndere che anche rispetto a quelle leggi che
ammettono l'esilio, questa espulsione
non possa verificarsi se non si trovano
altri Paesi disposti ad ospitare le persone
espulse; siccome i Principi di umanità
che ciascun individuo possa trovare
un punto ove porre il piede, e siccome
lo stato a cui incombe l'obbligo di ospitarlo

e quello cui appartiene, con l'idea che quando l'esiliato fosse espulso da tutti i Paesi cui si rivolgesse e non gli restasse aperto altro territorio che quello della sua Patria allora lo stato cui appartiene non potrebbe espellerlo senza venir meno ai suoi figli obblighi fondamentali della Convenzione Internazionale.

Il Diritto di stabilimento e di passaggio degli stranieri ha subito nei vari Paesi in questi ultimi anni una specie di limitazione e di restringimento soprattutto specialmente alle mutate condizioni delle popolazioni nei paesi nuovi e alle mutate condizioni economiche di qualunque dei Paesi vecchi. Uno degli Stati che ammetteva tutti gli stranieri nel suo territorio, tanto che è stato per un tempo chiamato omni o sono alle soglie di Europa, era quello degli Stati Uniti d'America. Ora questa condizione

di cose è completamente mutata per
effetto del popolamento negli Stati Uniti
d'America e per effetto dell'aumento della
misura minima del bisognevole
per la vita delle classi operarie Ame-
ricane che hanno interesse a non am-
mettere la concorrenza di persone che
avendo minor costo di civiltà e minor
sviluppo di bisogni, possono lavorare
a minor prezzo; fa ciò tutti i limiti
posti negli Stati Uniti d'America alla
immigrazione straniera contro que-
li che non sanno leggere e scrivere, con-
tro quelli che non hanno una data
somma di denaro e contro altre clas-
se di stranieri che potrebbero creare
forte concorrenza agli operai Ame-
ricani.

In altri i limiti tendevano a
stare contro gli stranieri o sotto cati-
gorie di stranieri, oppure dall'overazione

politica per una data categoria di fu-
nasciti di altro Paese, ma non esisteva
nel Diritto Positivo questa normale limi-
tazione che esiste oggi negli Stati Uniti
d'America e in Australia contro persone
squalificate per effetto della povertà
economica e della intemperanza del presso co-
me corrispettivo del lavoro.

A questa condizione di cose si è piega-
ta con la legge del 1904 anche l'Inghilterra
che ha sempre ammesso nei suoi
territori tutti gli stranieri senza limita-
zioni né per ragioni politiche, né per
ragioni religiose, né per ragioni econo-
miche, e si è dovuta piegare all'ormai
sta la sua considerazione: la prima, che
quingeva in Inghilterra da parecchi
anni una immigrazione straniera
nientemeno povera la quale contribu-
va a diminuire le retribuzioni di
certe classi di lavoratori Inglesi; la

seconda, che i grandi porti dell'Inghilterra, essendo insieme a quelli di Amburgo e di Anversa i grandi porti di transito dell'emigrazione transoceanica, in questi avveniva una infiltrazione di individui più poveri e meno atti a far fortuna in America ed in Australia i quali, fermantosi in Inghilterra, sostavano maggiori miserie per la loro estrema povertà e per la loro inettitudine al lavoro.

Questa fu l'origine di quella legge inglese contro gli stranieri che fu applicata però così intenermente da non aver escluso, noi crediamo, fino ad ora che poco più di un centinaio di immigranti.

Ad ogni modo questo è notevole come fenomeno moderno nelle relazioni internazionali, fenomeno che andrò sempre più intensificandosi col' affollarsi sempre maggiore dei territori nuovi e col

esclusersi da parte dei paesi più ricchi
di queste correnti migratorie, e ciò
forrebbe essere considerato da tutti
quelli cui manca nel nostro Paese
il senso della colonizzazione e della sua
necessità. - Questi avversari ad ogni poli-
tica coloniale considerano solamente
il lato negativo della questione, come gli
antichi imperialisti consideravano il la-
to positivo sia considerando la gloria delle
armi, sia l'interessarsi dei territori in cui
si esercitava la sovranità della madre
Patria, mentre invece ciò di cui forrebbe
occuparsi l'uomo di Stato, il quale
sive ritiene oggi i bisogni della genera-
zione futura e provvedervi in tempo, i qua-
li di preparare mercati per le merci
e mercati del lavoro per l'eccesso della
popolazione, specialmente nei paesi
ove aumenta così rapidamente come
nel nostro.

È certo che per effetto di questo moni-
farsi di nuovi ostacoli di mole assai
intamente economica all'immigrazione
ne straniera nei paesi nuovi si formi
rapidamente in essi, come avviene in Ame-
rica ed in Australia, una socialità
fra quelli che già abitano un dato territo-
rio, i quali vogliono tenere questo territo-
rio come un fondo di riserva per l'eces-
so di popolazione futura del gruppo
che vi si è già formato. Così, mentre la
formula "L'America degli Americani", è
stata pronunciata quando gli Stati Uni-
ti avevano già una popolazione di 50
milioni di abitanti, in Australia lo
stesso principio fu formulato quando
la popolazione era arrivata appena
a 4 milioni.

Ora mi un momento nel quale tutti
di questi territori furono chiusi all'ec-
cesso della popolazione europea da tali
Dir. Int.-

misura legislative quella tale protezione
diplomatica di cui accusavamo più
ma non avrebbe più alcun valore, perchè
non sarebbe più il caso di reagire contro
atti illeciti commessi da autorità di al-
tro Paese contro nostri istituti, ma
si dovrebbe obbligarci ad una misura
legislativa generale fatta per preserva-
re i diritti essenziali dei propri istituti
di quell'autorità di un dato Stato.

Allora non esento più il caso di
questa protezione e non esento più il ca-
so di domandare l'applicazione di leggi
di stabilimento che sarebbero in tanti
paesi il motivo abbandonate, gli Stati che
non avessero misure proprie di territori
a titolo di occupazione, ma a titolo di Protezione
si tratterebbe nel caso di una persona
plebena o sanguigna che sarebbe costretto
a morire per eccesso di sangue.

- Lezione Ventitreesima. -

- Sommario. -

Trattato sui Diritti da parte degli Stra-
neri. - Diritti di ordine Politico. - Diritti di or-
dine Privato. - Protezione della magistratura.
Dottrina prevalente. - Diritto vigente nel
nostro Paese. - Varietà di diritti in tale ar-
gomento. - Regolamento sui Rapporti Giuridici
ai cui sono ammessi gli stranieri. - Sistemi
nella nazionalità, nella territorialità, e nel
la extraterritorialità del Diritto nello svi-
luppamento del Diritto Internazionale
Privato. -

Nella lezione scorsa abbiamo par-
lato della possibilità e dei limiti che possono

opporli alla possibilità di stabilimento
e anche di passaggio su cittadini si im-
pone nel territorio di un altro; suppo-
nuto ora ammessi questi ad abitare in
territorio straniero, vediamo quali i di-
ritti che loro spettano e in qual modo
questi Diritti possono da loro essere eserci-
tati.

Questi Diritti si possono distinguere nel
lo scopo di tale intagine, in varie cate-
gorie: Diritti di intale Pubblica e Diritti
di intale Privato e fra i Diritti di intale
Privato quelli che, per la qualificazione ri-
chiesta per esercitarli, si connettono con
un certo carattere pubblico.

I Diritti di intale pubblica per uelle
la sono i Diritti Politici, quelli rispetto
ai quali l'intervento non è considerato
semplicemente come un nome, ma
come un nome con la qualifica (anche)
dare sul cittadino. Ora è naturale che di

questi Diritti Politici non si' attribuisce la po-
ssibilità di alcuna giurisdizione allo stra-
niere, il quale entra nel territorio come
un ospite e non come un cittadino. -

Pero anche rispetto a questi Diritti si
risolve politica si deve distinguere fra
quelli nei quali il carattere politico si ma-
nifesta con la possibilità di un'attività
del cittadino e quelli nei quali il caratte-
re politico si manifesta in ciò che l'uni-
tario è garantito in modo particolare
alla legge politica e all'ordine poli-
tico dello Stato. - Ora per i primi si può
ritenere in modo assoluto che nessuna
facoltà spetta e nemmeno possa spetta-
re allo straniero il quale, per quanto
abitante il territorio, non può essere né
rappresentante Politico, né elettore,
né magistrato in qualunque delle pub-
bliche magistrature; invece, in quanto
si consideri la legge politica come una

Dir. Int.

Dispensa 142.

garanzia della quale sono, per sè con,
oggetto passivo gl' individui, allora si
può ritenere che l'ordinamento politico
dello Stato esiga che la sua protezione
si riferisca agli stranieri come ai cit-
tadini; quindi la libertà individuale
la libertà di domicilio, la regolarità del
l'istituzione in esso di processi penali,
la regolarità e la eguaglianza della
Procedura applicata in materia civi-
le e penale come ai cittadini con agli
stranieri, sono tutti lati del Diritto
Pubblico che necessariamente in uno
stato ben ordinato si devono riferire
tanto agli stranieri quanto ai cittadi-
ni.

La seconda distinzione che si fa
sopra nei Diritti Privati si riferisce al:
l'esercizio di quei Diritti Privati che
sono o possono essere un'applicazio-
ne immediata dell'attività razionale

o economica degli individui agli atti
di sociali ed al Tenore di quelle cose,
protette da questi atti, che sono una
applicazione contrivinata della intelli-
genza degli individui, perchi richiedono
una abilitazione ed un riconoscimento
di capacità da parte dello Stato. -

Rispetto ai primitivi essere umani
la contrivine degli stranieri a quella
dei cittadini; la possibilità di stipula-
re contratti e di avere le garanzie ne-
cessarie per la loro esecuzione, la possi-
bilità di esercitare un commercio e di
essere in questo commercio protetto
dalle autorità dello Stato, la possibi-
tà di presentarsi con tutte le garanzie
che la legge stabilisce per il diritto di
Proprietà, devono essere garantite egual-
mente agli stranieri e ai cittadini. -

Invece esiste tutta una serie di oc-
casi professionali nei quali lo straniero

su essere equiguarato al cittadino ed
 tanto più se si trova in quelle con-
 dizioni nelle quali al cittadino è
 concesso di esprimere quella attività,
 e pertanto rispetto a questa attività
 lo straniero non potrà essere equi-
 parato con altro al cittadino nel
 senso che come può aprire un ne-
 gorio così possa esercitare la profes-
 sione del medico, ma bisognerà che si
 sottoponga a tutte quelle prove alle qua-
 li si arrespettano i cittadini, e quindi
 non si ha una diminuzione dei si-
 militi degli stranieri in confronto dei
 simili dei cittadini, ma si ha una
 garanzia che la legge esiste data
 per effetto di organi dello Stato, non
 accontentandosi delle garanzie equi-
 pollenti date dagli organi di un altro
 Stato attraverso ai quali sia passa-
 ta la prova della capacità di un dato

indiviso.

..569..

Finalmente lo straniero deve essere equiparato al cittadino, e lo è in tutte le società bene ordinate, tanto nella presentazione di un'istanza, quanto all'autorità giudiziaria come attore, quanto nel caso che sia chiamato come convenuto.

Tutto ciò che abbiamo detto fino ad ora non è che il riannunzio della dottrina prevalente nei paesi civili ai giorni nostri circa i diritti degli stranieri e corrispondente anche in gran parte al diritto positivo del nostro Paese, ove l'art. 3 del Codice Civile equipara gli stranieri ai cittadini nell'esercizio dei diritti civili ed ove tutta una serie di leggi speciali e di consuetudini limita la facoltà degli stranieri nell'esercizio delle professioni. - Ma a questa serie di norme che costituisce

Tri. Int.

Dispensa 143.^a

la dottrina comune di tutto il mondo civile e il Diritto Positivo prevalente nel nostro Paese non corrisponde il Diritto Positivo di tutti i Paesi, finché sia lecito il constatare che a questa Dottrina tutti i Paesi più illuminati si vanno avvicinando.

Una basterà accennare in quali punti si allontanano le legislazioni di taluni Paesi da questa legislazione ideale che è in gran parte rappresentata dal Diritto Positivo del nostro Paese, prima di tutto circa la divisione nel territorio a cui si oppongono tutti quei limiti generali o particolari a una data categoria di stranieri che hanno costituito una delle caratteristiche più particolari del Diritto della popolazione negli ultimi tempi, poi rispetto all'esercizio dei diritti politici e rispetto all'esercizio dei diritti privati..

Rispetto all'esercizio dei diritti politici

ci si hanno delle estensioni in conform
to della Dottrina ideale nei paesi di
nuovo popolamento, come si è verificato
anche durante la indipendenza del
Transvaal per i territori Meridionali
della Repubblica e per la città di Johan
neshurg e suoi dintorni; quanto in
un paese di nuovo popolamento la
popolazione straniera supera in un
dato distretto la popolazione nazio
nale, allora è naturale che per l'ordi
namento del Comune e per la elezio
ne alle cariche pubbliche si concettano
a questa popolazione i diritti, almeno
per l'amministrazione locale, uguali
a quelli dei cittadini. - Invece molto
più gravi sono le limitazioni dei
diritti a farro degli stranieri che
esistono ancora in molti Stati e
specialmente per il possesso della
Proprietà fondiaria; i paesi che mes

ra sono molto acutuali in questo an-
mento sono, in Europa, la Russia e
in di Europa, non tutti ma una gran
parte degli Stati Uniti d'America, in
quali si ritiene che la Proprietà im-
mobiliare non possa essere posseduta da
stranieri e quindi si obbligano gli stra-
nieri che ereditano proprietà immo-
biliari o a naturalizzarsi in quel paese
o ad alienarle entro un dato tempo
il che fa scemare di valore le proprie-
tà stesse.

Le ragioni di questa limitazione
sulla proprietà immobiliare da parte degli stranieri
sono nel tentativo di salvaguardare
l'influenza esercitata nei Governi
locali e finché nei Paesi retti a Governo
rappresentativo che ha sempre la pro-
prietà fondiaria nell'organismo della
amministrazione dello Stato. Ma i costi

che la questi limiti si può prescrivere
 nei paesi ove lo sviluppo della Proprietà
 immobiliare è stato grande negli ul-
 timi tempi come in Inghilterra, ove
 le fortune formate coi Commerce e le
 Industrie raggiungono e molte volte
 eccedono le fortune formate dall'Agricol-
 tura e dalla Proprietà urbana, e quin-
 di anche se questa Proprietà immobiliare
 fosse posseduta da stranieri il contras-
 to economico esistente la parte
 della Proprietà immobiliare; però nel tutto
 la questi limiti non si potrebbe prescri-
 vere e si deve ritenere che la loro mancan-
 za per l'acquisto di Proprietà immobi-
 liare la parte degli stranieri che esiste
 nella legislazione di molti Paesi Europei
 come il nostro non continuerebbe ad
 esistere se si verificasse un momen-
 to di grande acquisto di Proprietà immo-
 biliare la parte degli stranieri che mi-
 nore.

Dir. Int.

Dispensa 144^a

ciasse un'influenza straniera sopra
 l'antemile case dello Stato. - Così nel
 l'Inghilterra recentemente, avendo que-
 sta concessa delle miniere di carbone
 ad una Società Germanica, subito
 l'opinione pubblica si è allarmata
 ed ha mosso, e scosso la parte del
 governo, il quale vi ha provveduto con
 una legge speciale.

Tutto ciò è opportuno accennare
 per chi in questo argomento, come in
 quello della naturalizzazione, si
 ha, accanto ad un elemento prima-
 riamente e razionale delle Riforme le-
 gislative, un elemento contingente,
 sociale ed economico, sicché a torto da
 molti scrittori di Diritto Internazionale
 si sostiene che talune di queste ca-
 ratteristiche delle legislazioni contem-
 poranee siano o conquiste definitive
 di date filosofie, o misure che corri-

quantono alle aspirazioni dell'umana
società e nel tempo stesso non si op-
pongono alle condizioni economiche
e sociali di un dato paese o di un dato
gruppo di paesi in una determinata
epoca, ma non appena si verificano
o ex novo oppure nascono alcune
di quelle condizioni che rendono intol-
labile e pericoloso per lo stato talune
di queste concessioni di parità per gli
stranieri, certamente queste concessio-
ni sparirebbero, e non sarebbe mai
l'idea di riformare la legislazione a
darsi concetti ideali di diritto Inter-
nazionale quella che potrebbe intrat-
tenere i Governi dal modificare le pro-
prie leggi in tale argomento.

Un altro rapporto rispetto a cui
differiscono le legislazioni dei Paesi
Civili in questo argomento è quello re-
lativo alla possibilità di ottenere la pro-

torione dell' Autorità Quiriana sia co-
me attore, sia come convenuto. -

Questa Protezione può essere limitata
da due generi di eccezioni e di mortalità.

Prima di tutto vi può essere la inge-
la che vige ancora per le cose non com-
merciali nelle legislazioni Francese e
Inglese che non vige più nella nostra per-
ché lo straniero che non possente be-
ni immobili nel territorio voglia ad-
de i Tribunali contro un cittadino ita-
liano prestare cauzione indicata un sol-
questa cauzione non è del tutto in-
giurabile e sarebbe stato molto più op-
portuno che nella nostra legge fosse sta-
ta tolta intonatamente alla con-
dizione della Reciproca perché il Roman
fare questa cauzione allo straniero, in-
vi può essere esonerato quello che sia
ammesso al beneficio del gratuito Pa-
trocino, è un modo opportuno per impedire

agli stranieri le liti temerarie, perchi è
certo che non avendo una proprietà che
possa fare garanzia e non essere obbli-
gato a fare garanzia in una somma di
denaro o in altro modo, lo straniero,
intendendo liti contro un cittadino,
avrebbe molto minor interesse di quello
che avrebbe un cittadino, in caso di even-
tuale soccombenza non potendo esse-
re costretto a pagare tutte le spese.

Un altro limite alla possibilità di
adire i tribunali di un Paese che
non siano i propri era sollevato in
passato molto più frequentemente
di ora nel senso che l'idea antica della
nazionalità degli istituti giudiziari
influenza i tribunali dei vari Paesi,
fra questi i tribunali Francesi che
ebbero una giurisprudenza costante in
questo argomento, a ritenere che il mes-
simo giudizio sia stato istituito a
Londra.

benficio dei propri cittadini in ciascun Paese, e quindi ammesso il giudizio uno straniero contro un cittadino o viceversa si debba prescrivere quasi sempre dal giudice delle controversie fra stranieri, quanto non si riferisca alle contese di ordine economico o sorte nello stato per contratto fatto nello stato o per l'esecuzione nello stato di contratto stipulato all'estero.

Tutte le altre stipulazioni, per cui la competenza dei giudici di uno stato a giudicare uno straniero può derivare o dal domicilio delle parti o dal contratto, o dall'aver una delle parti beni in quali si possa agire, verranno eccipite dalla magistratura dei vari Paesi, e specialmente da quella francese fino alla metà del secolo scorso, la quale decideva che, trattandosi di cose solennemente riguardanti gli stranieri,

essa non dovesse esser messa in moto.

Non che questa limitazione hanno
sempre gli Stati più civili negli ul-
timi tempi, e l'eccezione è limitata solo
ad una categoria di controversie relati-
ve allo stato personale e di famiglia
rispetto a cui quanto, o tal domicilio
stabilito in un Paese o da altre circo-
stanze particolari non sorga eviden-
te la competenza dei Tribunali dello
Stato, questi Tribunali debbono solleva-
re di ufficio la loro incompetenza.

In quanto poi alla Postulazione dello
Straniero come convenuto le eccezioni
che si fanno alla regola della prae-
fessione dello Straniero al cittadino nelle
controversie giudiziarie, si hanno espre-
ttamente in quanto alcuni Paesi ammetto-
no che l'attore cittadino, per il solo fatto che
è cittadino, possa invocare la competen-
za dei Tribunali del suo Paese a giudizio.

Lo straniero convenuto, anche all'ontano,
darsi tutte regole generali della competen-
za; questo è il privilegio dell'art. 14 del Codice
Civile Francese, il quale ammette il giudice
dei cittadini francesi di citare in Fran-
cia uno straniero come convenuto in
virtù di regole e criteri generali della
competenza. - È naturale che questa
regola non possa essere applicata
sugli stranieri, avendo misperduto la
consuetudine politica, e quindi non essen-
bile fuori del territorio per cui si esten-
de la sovranità che ha emanata
e non regnabile la sentenza francese
emanata in base a tali principi di
competenza.

Questi cenni brevissimi anche i limiti
che nei vari Paesi esistono ancora alla
perfetta eguaglianza sugli stranieri
istituzioni anche utili non per far un
elenco che si avvicina ad una storia

ne sia pure commonia di legislazione
comparata, ma per riconoscere l'at-
titudine dell'uomo pratico, e profano
vista di non ricorrere mai alle massi-
me di un trattato dottrinale, ma di
ricorrere sempre alla legge del Paese
ove si deve applicare una di queste re-
gole, e ventualmente anche alle conven-
zioni esistenti fra quel Paese e il no-
stro, Convenzioni che hanno lo scopo mol-
to volte di avvicinare le regole straniere
alla legge nostra mediante scam-
bio di Reciprocità.

Quando siano risolte queste due
questioni pregiudiziali, la possibilità
dell'ammissione di uno straniero in
un Paese, e la possibilità più o meno
lunga dell'esercizio dei Diritti Civili da
parte dello straniero in quel Paese, allo-
ra entra in campo l'indagine propria-
mente detta di Diritto Internazionale

Dr. Dotti

Livorno 146^a

Privato, quella cioè che si riferisce ad esaminare questi Diritti che si riconoscono agli stranieri con quale legge e con quale nome. Il primo essere risolto nel nostro Paese, e questo è tutto il problema. Il Diritto Internazionale Privato rispetto a cui si deve richiamare ancora una volta la necessità di tener presenti contemporaneamente ma sempre distinte le due questioni, sia la regola che dovrà avere vigore secondo la dottrina prevalente nella nostra epoca, sia quella vigente effettivamente nel nostro Paese o in quell'altro nel quale si tratti di seguire le vicende di un rapporto di un individuo. Suo.

Rispetto a questo problema del Diritto Internazionale Privato si hanno successivamente nelle varie epoche della storia tre dottrine diverse: la dottrina della Nazionalità, la dottrina

della Territorialità del Diritto e la Dottrina
della Personalità o Extraterritorialità
del Diritto Privato.

Vediamo brevemente che cosa si trova in
finitore per ciascuna di queste Dottrine.

La Dottrina della Nazionalità del Di-
ritto, che è quella vigente in tutto il pri-
mo periodo del Diritto Romano e di tutti
gli altri Diritti antichi, è sviluppata
molto chiaramente dal Teorico nella
sua sapientissima "Storia del Diritto Ro-
mano". - La Nazionalità del Diritto
corrisponde a questi concetti: lo Stato è
un'entità politica costituita per fornire
e nel tempo stesso per garantire
la vita civile delle persone che gli
appartengono, gli altri non hanno mi-
a a preterire da questo stato e per-
tanto quando q' individui apparte-
nenti ad un Paese si richino nel ter-
ritorio di un altro, non possono più en-

due ni a invocare la legge anche priva-
ta di quello stato, ni a invocare per i pro-
pri diritti la protezione delle magistrat-
ture dello stato, purchè l'una e l'altra
sono istituite dallo stato a beneficio
dei propri cittadini.

Per effetto di questa nazionalità del
Diritto lo straniero, anche in quanto
entra nel territorio, è considerato un so-
getto, ma non un soggetto di Diritto, e
ad esso si possono dunque certe pro-
tezioni soltanto per concorsioni parti-
colari e tutta la garanzia del ris-
petto nel Diritto Romano risulterà
da una transazione fra questo con-
cetto della nazionalità del Diritto e
la necessità imperante della Società
Internazionale di garantire la vita
quintessenziale dello straniero; allora per
mantenere il primo concetto Torri
sostiene al secondo si è creata

unità contraria anticharia dell'nis
continua, che tenta di essere il risul
tato di una data mita e mitetica
Il diritto conservato la quale aggravi
sua agli stranieri tutti quei patici
di giustizia che si distinguono patrisimo
no comune del genere umano.

A questo concetto della Razionalità
del diritto si oppone l'altro con
cetto che ben posto si fa strada nelle
legislazioni e nella coscienza dei popoli
Secondo il quale la garanzia dei
diritti privati si ritiene una massi
ta dominante non tanto nel rispetto
dei diritti particolari al cittadino, quan
to nel rispetto della dignità umana
dell'integrità della persona e in
fine dell'individuo considerato gene
ralmente come uomo. - Sotto l'im
pulsio di tali concetti, a cui corrisponde
l'ultimo stadio del Diritto Romano,

Dir. Int.

Dispensa 14^a.

e il Diritto di Stato, si ritiene che, per
la garanzia dei Diritti Privati in li-
miti in cui siano concessi agli stra-
nieri, questi debbono soggiacere alle ste-
se regole, garanzie e limitazioni cui
debbono soggiacere i cittadini, e questo
forma il sistema di Diritto Interna-
zionale Privato che abbiamo definito
col nome di Territorialità della Legge
non si ammette anzi il principio
della nazionalità del Diritto giuridico
si ammette che anche lo straniero po-
rà fornire di tutto il meccanismo giuridico
diano creato nell'interno di uno Stato
ma quest'ammissione dello straniero
alla tutela giuridica si fa sotto la
condizione della territorialità del Di-
ritto, vale a dire della soggezione com-
pleta dello straniero al Diritto ed alle
magistrature dello Stato e della impos-
sibilità giuridica in cui si trova lo stra-

niero di poter invocare altre garanzie
che non siano quelle concesse ai cittadini
ni. - La sua territorialità sul diritto que-
sto sistema perché nel territorio dello
Stato non si ammette per gli stranieri
e per i cittadini altro impero di legge
all'infuori della legge comune civile
emanata per i cittadini di quello Sta-
to.

Il III stadio dello sviluppo del diritto
Internazionale Privato è quello che
abbiamo definito col nome di *Extraterritorialità*
sul diritto Privato; vale a dire
secondo questo concetto non si ammet-
te più la nazionalità sul diritto perché
la tutela giuridica si estende anche
agli stranieri, ma non si ammette
né meno più la territorialità per-
ché in questa tutela lo straniero non
è più costretto ad obbedire alla legge
dello Stato, ma in quanto l'ordine

pubblico dello stato e i consueti fra-
 tamentali della sua esistenza lo
 permettono, si ammette che nei
 punti privati lo straniero possa es-
 sere governato non dalla legge comu-
 ne civile dello stato dove si trova
 agire, ma dalla legge dello stato al
 cui origine appartiene, e siccome in
 questo sistema mi limiti costato
 di tale esigenza impone dello stato
 si ammette che la legge di un territorio
 regna il cittadino anche in territorio
 straniero e che la magistratura di quel
 territorio applichi ai rapporti fra
 stranieri anche la legge dello stato al
 appartenenza, così si è convenuto
 denominare questo sistema col nome
 di Extraterritorialità del diritto Pri-
 vato.

Naturalmente anche in questo
 sistema non esiste una Extraterritorialità

lità completa giurich in ogni rappor-
to che intressi l'ordine pubblico dello
Stato o la sua esistenza politico-socia-
le, lo Stato mette la parte la legge stra-
niera e non applica che la legge nazio-
nale, ma si ha una misura mo-
gior o minore di estraneità territorialità
Tella legge Privata che i sistemi anti-
canti non conoscano.

Nel sistema del Diritto Internazionale
nale Privato vigente nell'epoca nostra
i due sistemi, sotto certi risulti, coesisto-
no: esiste la nazionalità del Diritto in
tutto ciò che si riferisce al Diritto Pubbli-
co, all'esercizio dei Diritti Politici e al-
l'esercizio di quelle forme di attività
privata come il Notariato, che in una
certa misura si connette con l'esercizio
di funzioni pubbliche, esiste ancora
la territorialità del Diritto in
ciò che si connette con l'ordine Pubblico

e con i principi fondamentali dello Stato
inquantochè, per esempio, in un Paese ove
non si ammette il divorzio, lo straniero in-
prò invocarlo, esiste poi la Facoltà territoriale
della Divinità e la Personalità del
divorzio privato perchè in tutti quei
Paesanti, nei quali non si facciano
eccezione quelle tre sopravvenute
della nazionalità e della territoriali-
tà, si ammette il normale princi-
pio dell'accompagnamento di ciascun
individuo in un Paese nel territorio
di un altro delle sue attività giu-
ridiche come sono costituite dalla
legge del suo Paese e delle conseguenze
della sua attività giuridica come so-
no regolate dalla legge del Paese cui
appartiene per origine.

- Lezione Ventiquattresima -

- Sommario -

Stato e Capacità della Persona. - Regole di
Diritto Internazionale Privato vigenti nel no-
stro Paese. - Conflitti derivanti dalla diversità del
regole di Diritto Internazionale Privato vigenti
in altri Paesi. - Conflitti che nell'identità delle rego-
le vigenti in più paesi possono sorgere per
effetto della dottrina del Privio o della dottri-
na di Qualificazione. - Conseguenze deri-
vanti dai diversi criteri prevalenti in più
Paesi nel definire e nell'applicare il limite
di ordine Pubblico. - Insufficienza di una Co-
stificazione del Diritto Internazionale Privato
o di una Costificazione uniforme del
Diritto civile ed eliminare ogni maniera

di Conflitti.

Nella lezione scorsa raccontavamo come il Diritto Internazionale Privato si sia storicamente sviluppato attraverso tre fasi, di ciascuna delle quali restano tracce negli stessi ordinamenti attuali con i loro tratti costituzionali e giurisdizionali, quella della Nationalità, quella della Territorialità e quella della Extraterritorialità del Diritto Privato; ma nel periodo attuale, nel quale prevale il concetto della Extraterritorialità del Diritto Privato, cioè la normale possibilità dell'applicazione di una norma di Diritto Privato fuori del territorio del legislatore su quanto fuori di quel territorio gli viene ad esso appartenenti, in quest'ultimo periodo i criteri secondo cui è regolata l'extraterritorialità

del Diritto non sono interdici né in tutte
le Dottrine degli autori, né nelle legislazio-
ni dei vari Paesi. - Ciò che inspira tanto
le Dottrine degli autori quanto i vari Di-
ritti Positivi è questo criterio generico
che l'applicazione della legge non deve
essere limitata al territorio ove la leg-
ge è in vigore, ma che la legge può segui-
re con le sue disposizioni oltre il territo-
rio gl'intimità ed i rapporti giuridici.

Ma oltre a questo principio generico
di extraterritorialità le specifiche mi-
sure di essa non sono adottate in mo-
do uniforme, né dagli Autori né dai
vari Diritti Positivi; ciascuno Autore e
ciascun Diritto Positivo formulano e
codificano quelle norme regolatrici
della Extraterritorialità del Diritto
Privato che secondo loro sono idealmen-
te perfette e dovrebbero essere adottate
da tutte le Dottrine e Giurisprudenze,

Dir. Int.

Dispenza 149^a

ma siccome nell'intendere e formulare queste norme più perfette e preferibili a tutte le altre né le dottrine né le legislazioni vanno d'accordo, così ne finiva che quella Svizzera legislativa si riproponesse quelle norme che avrebbero lo scopo di eliminare ogni conflitto nei rapporti di Diritto Internazionale Privato. Così, per esempio, è genericamente ammesso da tutte le dottrine e le legislazioni che ciò che regola lo stato e la capacità dell'individuo ha qualche cosa di fisso nella persona di lui e deve seguirlo anche fuori del suo territorio, onde risulta ammesso da tutti che l'Italiano, ad esempio, il quale si muova fuori del suo territorio deve continuare in una certa misura per quanto si riferisce allo stato civile e alla sua capacità, ad essere retto dalla legge Italiana; ma fuori di questo riconoscimento generale

le regole dottrinali e positive che questa
extraterritorialità della legge Italiana
specificatamente ammettono e misura-
no nei vari Paesi sono diverse. - Così, se-
condo alcune legislazioni e Dottrine, si
ammette che la legge che si interverrà
come personale non sia quella, dello
stato cui un individuo appartiene, ma
quella del territorio ove l'individuo sia
domiciliato ed abbia il centro dei pro-
pri affari, e poi anche nel concetto
di domicilio le Dottrine, le legisla-
zioni e le Giurisprudenze variano tal-
mente ammettendo il domicilio abituale
o di fatto, altre ammettendo, secon-
do il concetto Francese, soltanto il do-
micilio autorizzato e riconosciuto
dall'autorità del Paese, altre ancora
reguando la sentenza Anglo-Sassone
non riconoscono questo concetto non
che al domicilio di origine.

Altre legislazioni ammettono che in tutto ciò che si riferisce all'ordinamento del territorio e della Proprietà Immobile, prevale il concetto di Intesa dello Stato. Nella prevale sul concetto di ordinamento quiritico dell'individuo, e quindi si distinguono nei limiti delle Persone quelli che si riferiscono alla formazione dei Rapporti Personali e quelli che si riferiscono all'esercizio dell'attività delle Persone nelle cose immobili, in questo secondo caso fanno prevalere la legge del territorio ove è situata la cosa immobile sulla legge cui appartiene giuridicamente la persona. Ragioni per cui si vede che, mancando una Certificazione comune del Diritto Internazionale Privato, il concetto della sua Extraterritorialità, che è pure universalmente ammesso, non elimina i conflitti di Diritto Internazionale Privato perché

ma il concetto di legge esclusivamente personale è sicuramente ammesso e comunemente dalle varie legislazioni e Dottrine, ma perchi il criterio di legge personale si concentra secondo alcune legislazioni e Dottrine, al Diritto di origine o di nazionalità, secondo altre, al domicilio della persona, e questo domicilio viene a una volta sicuramente concepito e definito dalle varie Dottrine e Legislazioni.

Ecco perchi nelle controversie a tema di Diritto Internazionale Privato la espressione dei vari rapporti giuridici e del loro mutamento nel tempo, quando delle relazioni Internazionali non può ritenersi renouchi ad una esposizione di conflitti e ad una sintesi di legislazione comparata, prevalendo anche nei rapporti di Diritto Internazionale Privato la diversità delle soluzioni.

Ma è naturale che in un Corso breve di
 Diritto Internazionale
 l'attento cui esteso è impossibile e quindi
 sarà necessario limitarsi a presentare le
 le dalla Costituzione che il Diritto Inter-
 nazionale Privato hanno fatta gli antichi
 preliminari del nostro Codice e Talune al-
 tre leggi vigenti nel nostro Paese, alle
 stante queste disposizioni che secondo
 l'opinione del nostro legislatore sono pre-
 feribili alle altre, tenendo fermo le es-
 sioni diverse o contrarie che alle stesse
 questioni sono state fatte. Ottenuti e le
 disposizioni di altri Paesi e finalmente
 facendo un cenno di quei più recenti
 trattati di Costituzione universale
 di Diritto Internazionale Privato che in
 alcuni casi sono giunti sono arrivati
 ad eliminare conflitti accennando
 da tutti gli Stati del Continente Europeo,
 o la maggior parte di essi in una so-

lavoroni comune.

Incominciando dal primo rapporto che è costituito nell'articolo 6.^o delle Disposizioni Preliminari del nostro Costituzione Civile, relativo allo stato e alla capacità delle Persone, il nostro legislatore accoglie il sistema più completo della personalità della legge, cioè l'equivalenza tra la legge personale e identificazione di questa legge personale nella legge dello stato cui l'individuo appartiene.

Ad eliminare una prima difficoltà, che è soltanto apparente, bisogna terminare in questo articolo il significato della parola "nazione", e questo per la molto accentratrice e di shockante specie nel primo periodo della unificazione della nostra Patria, tanto che un significato diverso da quello che realmente essa ha; qualunque cosa voglia intendersi per nazione è certo che nei rapporti

Di Diritto Internazionale, quanto si
parla di legge personale come legge nazionale non si può alludere che alla legge dello stato cui l'individuo appartiene; non
no infatti più maggiore che a un in-
to Inglese nel Comato, originario della
Provincia di Quebec, si applichi la legge
Francese perchè questa Provincia originariamente era Francese, o che ad un Ita-
liano di Dalmazia si applichi la legge
Italiana per il suo stato e per la sua
capacità, perchè i Rapporti di Diritto
Internazionale Privato sono tali fa-
esclusioni qualunque criterio che non
sia attualmente concreto e positivo, e
di è insubilitato che il nostro legislatore
non poteva intendere senonchè la legge
 dello Stato cui l'individuo appartiene.
ne.

Questa disposizione si riferisce a
due ordini di concetti, dello Stato e dello

Capacità; infatti vi sono alcuni modi di essere ed alcuni modi di considerare un individuo nella sua personalità giuridica che devono definirsi come Stato, invece che come ordine di Capacità per- ché considerano la definizione giuridica, la categoria giuridica, a cui la persona appartiene, indipendentemente dalla esplicazione della capacità che tale persona può sviluppare. - Quanto noi consideriamo se un Italiano, per esempio, sia capace di stipulare un contratto, allora noi ci troviamo di fronte ad un rapporto di capacità; quando consideriamo invece se sia figlio naturale o legittimo, maggiorenne o minorenni, sano di mente o per difetto di mente incapace, ci troviamo di fronte ad un rapporto di stato.

Tanto lo stato come la capacità delle persone soggiacciono, secondo que-

sto criterio del Diritto Italiano alla legge nazionale, cioè alla legge dello Stato cui queste persone appartengono, nella ricerca il concetto ammesso dal nostro legislatore, tanto per vedere se l'individuo sia capace o incapace di dati atti giuridici, quanto per vedere se sia maggiore o minore di età, sano di mente o incapace, celibe o coniugato, per tutti questi rapporti si applica egualmente la legge dello Stato cui l'individuo appartiene.

Questo criterio si ricollega ai concetti primitivi della Giurisprudenza classica Italiana in questo argomento e differisce dal criterio ammesso prevalentemente dall'ottanta Europa moderna nel periodo di rinnovamento contemporaneo del Diritto Internazionale Privato perche, per effetto del sistema adottato dagli Stati Germanici e per effetto dello studio principal-

mente fissato dal Savigny al Diritto Romano, soprattutto nel periodo definitivo del Diritto Romano, tra la fine della Repubblica e il principio dell'Impero, quando si stabiliva l'applicazione della legge fra le varie parti (città, municipi, provincie) dello Stato Romano, venne in uso il criterio del Somicilio, per una interpretazione, forse erronea dei criteri del Diritto Romano nel suo ultimo periodo, e in ragione per cui la Dottorina classica del Savigny considera la legge del Somicilio come quella che si è regolata lo Stato e la capacità dell'individuo, e in questo principio si è sviluppata una gran parte del Diritto Internazionale Privato di Europa.

Ma anche che il merito di riconoscere ai criteri fin convenuti alle Tradizioni Italiane questa Dottorina accettando il concetto del Savigny so-

stetuti al criterio del Familiismo quello della nazionalità, che fu certificato nell'articolo 6° già citato del nostro Codice Civile; e questo concetto adottato dalla legislazione Italiana si è uniformemente anche in altre legislazioni, cui ha essere adottato nel Codice Civile Germanico. Ha cominciata ad esercitare un'influenza anche nella legislazione Inglese, e ha essere accolto implicitamente da talune stipulazioni della Conferenza dell'Assemblea Internazionale Privata, e precisamente da quelle del 1905 relative alle Successioni.

Pero fino ad ora questo concetto è lungo. Tale essere adottato da tutte le legislazioni che riguardano altri principi, e nasce così tutta una serie di conflitti che finché non venga certificato uniformemente e uniformemente tutto

il Diritto Internazionale Privato, si ri-
ferisce ad essere insolubile, -

Senza Italiano, per esempio, si stabilisce
negli Stati Uniti ove vige il concetto del Domici-
lio per la capacità della persona si trova,
per regolare i suoi rapporti primitivi, un con-
flitto insolubile fra la legge Italiana che
quintica in un modo primitivo per base il
concetto della nazionalità e la Giurispru-
denza Americana che quintica in modo del
Dritto Privato, primitivo per base il concet-
to del Domicilio. -

Ma anche ammettendo che esista un
accordo fra i vari Paesi nel riconoscere
come vigente ovunque la regola stabiliz-
za nell'articolo 6 delle Disposizioni preli-
minari del nostro Codice Civile non sa-
rebbe ancora evitata per via diretta o
indiretta tutti i conflitti in materia
di Diritto Internazionale Privato. In-
fatti anche la regola che subentra lo sta-

Dir. Int. -

Dispensa 152. -

to, la capacità di rapporti si fonda
alla legge nazionale possa eliminare
ogni conflitto è necessario che sia elimi-
nato anche ogni conflitto circa la na-
cionalità, e quindi se due leggi ammet-
tono che la capacità e lo stato della per-
sone siano sottoposti alla legge dello
stato cui appartenga, ma queste due
leggi non variano l'acquisto circa i mo-
di di acquisto e di perdita della nacio-
nalità, potrà avvenire che le rispettive
magistrature pretendano di applicare
due leggi diverse, oggimai ritenuto che
l'indivisione in questione sia o no
conciliabile.

Inoltre i conflitti possono risor-
gere anche fra stati che ammettono lo
stesso criterio per motivo della dettami-
na del Rinnovo e della Qualificazione.

La Dettamina del Rinnovo che è stata
ammissa anche nel recente Trattato

Germanico e che, a nostro avviso, è una
dottrina erronea, si risolve presso a po-
co in questa soluzione, che se una leg-
ge ammette una regola di Diritto Inter-
nazionale Privato che subordina un
rapporto giuridico alla legge di un altro
Paese, ma la legge di questo altro Paese con-
tiene una regola che subordina questo
stesso rapporto alla legge del primo, si
debba applicare la legge del primo per ef-
fetto del primo della legge del secondo.

Chiariamo questo concetto con un
esempio: supponiamo due Paesi i qua-
li abbiamo, il primo la regola del citato
articolo 6 e l'altro la regola del Fori-
gny e precisamente che il concetto della
nazionalità viga nel nostro Paese e
quello del domicilio viga in Germania;
ora se un tedesco è domiciliato in Ita-
lia ha una giurisdizione sulla sua capacità
il magistrato Italiano dovrà applicar-

ne la legge Germanica, ma trovando
nella legge Germanica una regola la
quale ammetta la prevalenza della leg-
ge del domicilio, allora si applica, an-
che nel nostro Paese per un Tedesco, doli-
ciliato in Italia, la legge Italiana in-
vece della legge nazionale, per effetto
della norma vigente in Germania che
sottopone la capacità alla legge del do-
micilio. Una tutta questa dottrina di
Pieris si appoggia sopra un equivoco e
scambio fra la regola di diritto materia-
le che il diritto Internazionale Privato
nostro ritiene applicabile ad un rappor-
to giuridico e la regola vigente in un
altro Paese, che evidentemente ha valo-
re per le questioni di diritto Interna-
zionale Privato che trovano essere risolte
in quel Paese. non per indicare al
magistrato di altro Paese la regola
da applicare. Il magistrato nostro

si trova Savanti all'articolo 6.^o che gli
impone di applicare la legge nazio-
nale dello straniero; evidentemente
per legge nazionale di quello stranie-
ro si deve intendere il Diritto Civile di
quello straniero, la legge materiale che
regola i rapporti giuridici di quello
straniero, e l'equivoco quindi consi-
ste ^{in ciò che} invece di applicare il Diritto Civi-
le straniero, si applica la regola di Di-
ritto Internazionale Privato vigente
in quel Paese..

Ma comunque si voglia giudicare
questa dottrina del Rinvio è certo che
finché non verrà per acconto sui vari
Stati stabilito che per legge straniera
si debba intendere esclusivamente la
legge civile, materiale, specifica che
regola il rapporto giuridico si avrà si trat-
ta, e non anche la regola di Diritto In-
ternazionale Privato vigente in quel

Pare vi sarà sempre la possibilità di questo equivoco e sarà sempre possibile che, per essentovi accanto circa una regola di Diritto Internazionale Privato fra due Paesi, non siano eliminati i Conflitti perché la Lettera del Privilegio può far applicazione nei casi concetti una legge Svizzera o quella che la Dot^{ta} trina di Diritto Internazionale Privato vigente nei due Paesi tentante a far applicazione. -

Un altro motivo di inattuazione, per vigente fra due Paesi lo stesso ordine di leggi e di regole di Diritto Internazionale Privato, evita così i Conflitti con tutti i Qualificazioni. -

Il Conflitto di Qualificazione avviene quando due Paesi applicano regole identiche di Diritto Internazionale Privato, ma per la definizione Svizzera di un identico Rapporto Giuridico am.

nesso rispettivamente nell'uno e
nell'altro di quei due Paesi; allo stesso rap-
porto primitivo nelle relazioni di Int²
to Internazionale Privato si fa in quei
due Paesi una soluzione diversa, perché
quel Rapporto primitivo, mentre entra
in un Paese sotto una definizione e
una categoria, entra in un altro Paese
sotto definizione e categoria diversa.

Illustriamo questi conflitti con
due esempi. - Il più volte ricordato
articolo 6.^o stabilisce che la capacità
della persona è retta dalla legge
nazionale, dunque la capacità a
disporre dei propri beni per testamento
o a raccogliere i beni per successione
sono regolati dalla legge nazionale
della persona della cui esistenza si tratta,
ma le leggi di successione relative
agli immobili in genere o date catego-
rie di immobili in specie sono in fa²
=

I due Paesi ascritte nella categoria delle
 leggi relative alle cose e non delle leg-
 gi relative alle persone, ragion per cui
 fino avvenire che i due Paesi sostano d'
 accordo nel formulare il principio con-
 cernente l'art. 6° e 8° delle Disposi-
 zioni Preliminari del nostro Codice Ci-
 vile, ma nel tempo stesso non vanta-
 no d'accordo nell'applicare questo
 principio della legge nazionale ad una
 data successione, perché mentre in un
 Paese vige il concetto nostro secondo il
 quale non si fa distinzione fra succe-
 ssioni di beni mobili e immobili e
 queste successioni sono tutte com-
 prese nella categoria delle leggi rela-
 tive alle persone, nell'altro Paese si fa
 distinzione inquantoché le leggi rela-
 tive alla successione di immobili si
 collocano nella categoria delle leggi rela-
 tive alle cose e non alle Persone. -

Il secondo esempio si può trovare
in una disposizione particolare del
Diritto Olandese in ambascia col
Diritto nostro. La capacità a fare testame-
nto è negata dalla legge normale
della capacità nel nostro Paese, quindi
di allorché si deve giudicare se un indi-
viduo sia capace di far testamento nel
nostro Paese si deve applicare la sua
legge nazionale, invece il Diritto Olan-
dese contiene una norma che proibisce
all'Olandese di far testamento olo-
grafo fuori dell'Olanda, come in Fran-
cia è proibito di celebrare matrimonio
all'estero in forma diversa da
quella stabilita dalla legge Pura. - Ora
noi abbiamo un Rapporto che è inter-
dico in tutti i casi di si deve con-
fermare fra due Paesi che ammettono la
stessa regola di Diritto Internazionale
privato, ma riconosce nel nostro

Dir. Int.

Dispensa 154.

Tale non si riconoscono incapacità speciali, e siccome invece si blanda in Russia si fa una incapacità speciale di quella data forma di testamento e di matrimonio, lo stesso rapporto esiste nei due Paesi sotto categorie diverse e si verifica con il conflitto di Qualificazione.

A questi conflitti si devono aggiungere quelli derivanti dai diversi criteri prevalenti in più Paesi nel definire e nell'applicare il limite di ordine pubblico. Tutte le legislazioni, anche se non ne facciano esplicita menzione, ammettono questo limite; ma quali proposizioni debba avere ed in quali misure debba farsi valere, non è un concetto uniforme, ma è un concetto commisurato agli interessi di ciascuno Stato alla suscettibilità di conservazione di ciascuno Stato.

È quindi naturale che nell'intendersi
 delle varie legislazioni questo concetto
 dell'ordine Pubblico sia luogo a considerazio-
 ni diverse ed all'eventuale sorgere di
 conflitti. - Con più forza che, per am-
 mettere in tre Paesi che un argomen-
 to si riferisca esclusivamente alla capa-
 cità delle persone, nel Paese di origine
 della persona stessa si ammettano
 certe capacità o incapacità speciali che
 possono eventualmente non essere rico-
 noscite nell'altro Paese per i principi
 fondamentali di questo diritto inter-
 nationalmente connessi con l'ordine pubbli-
 co. I rapporti fra persone appartenenti
 alle Case Reali sono regolati in tutti gli
 Stati in modo diverso dal diritto Comune,
 in alcuni Paesi sono regolati in modo
 diverso più per la forma che per la sostanza,
 in altri anche per la sostanza, in modo
 da fare ai contratti fra persone di Case Reali

un carattere di legge speciale che li fa uscire dal carattere di legge comune. Tutto il conflitto sorto adentando in e risolto dai Tribunali Belgi circa il contratto del Re ed Belgio con la sua Sposa moglie per la possibilità di togliere la legge una o i figli, avrebbe avuto una soluzione sicura in Italia ove non si sarebbe potuta applicare questa incostituzionale legge se la Sposa regina non si fosse trovata ben nel nostro Paese.

Eguale in Germania si sono anche per i Principi motivandosi nelle antiche motivazioni la loro capacità. I Principi motivandosi, appartenenti a case regnanti costituite, non possono, per esempio, far matrimonio valido se non unendosi con membri di Case Regnanti o Principi, altrimenti il loro matrimonio è considerato morganatico, e i figli che ne

Finivano portano il nome della madre
 e non quello del padre, portano il titolo
 nobilitare e non inventano i loro portar-
 ni, quindi si troverebbero nel nostro Pa-
 se per venirvi alla condizione di figli na-
 turali che legittimi, se queste capa-
 cità e incapacità speciali non potes-
 sero essere ammesse nel nostro Paese
 e in tutti gli altri atti a regimine Fe-
 uodantico e infatti si hanno in-
 teresse di vivere che hanno ammessa
 la piena legittimità di questi figli ed
 il loro pieno diritto di accettare nel no-
 me, nei titoli e nei loro portar-
 ni, nel territorio Livornese, e tutto ciò perché,
 quando la legge stabilisce che lo stato
 e la capacità della persona sono rego-
 late dalla legge nazionale allineate al
 diritto comune e non a quelle leggi spe-
 ciali ed eccezionali che possono essere
 eventualmente emanate nel Paese cui

apparire quella persona, tanto meno
per si devono ammettere queste leggi
speciali quanto sono in contrasto
con i principi fondamentali del Diritto
pubblico nostro che sancisce l'una-
gloriosa di tutti davanti alla legge.

La ultimo bisogna tener conto
di altri elementi di conflitti nel Diritto
Internazionale Privato. - Tutti quelli
che riguardano la eliminazione dei
Conflitti con una Certificazione in
forme del Diritto Internazionale Privato
o con una Certificazione di un solo
Diritto Civile per tutti gli Stati appor-
tenanti ad uno stesso gruppo di civiltà,
non pensano a tutti questi ca-
si che bisognerebbe esistere una
quantità di Conflitti anche fra Stati
che ammetterebbero genericamente la stessa
regola di Diritto Internazionale
Privato; e non tengono per conto in

ogni caso che non si eliminerebbero int-
te le divergenze e tutti i Conflitti, poichè
gli Stati e le Società sono enti vivi, che non
possono cristallizzarsi in un perpetuo
continuamento legislativo e che, se anche
si fossero accettati nel riconoscere intenti
che nome di diritto Internazionale Pri-
vato, non potrebbero eliminare le diver-
genze e le diverse attitudini di sviluppo
sociale e civile che farebbero nascere
in breve tempo divergenze e Conflitti
anche nei paesi nei quali, in un dato
momento, si fosse ottenuta una unipo-
rità di diritto. E da ultimo non si deve tra-
curare che la eliminazione dei Conflitti im-
porta acuirsi chiarezza dei Rapporti Giuridici tra
Stato la Giurisprudenza e la legislazione, poichè
non si sacrificano le energie materiali
al bisogno di diveri continuamenti legislativi
e si fanno sentire pienamente nei vari Stati

- Lezione Trentinquesima -

- Sommario -

Cose mobili e immobili nei rapporti di
Diritto Internazionale Privato. L'articolo
7° del Titolo Preliminare del nostro Codice Ci-
vile. Origine storica della distinzione tra mo-
bili e figli immobili nel Diritto Internazio-
nale Privato. Come la Certificazione fatta dal
nostro legislatore delle norme del Diritto In-
ternazionale Privato tolga quasi del tutto
il valore della distinzione conservata nell'ar-
ticolo 7° del Titolo Preliminare.

Procedendo nell'analisi della Certificazione
fatta dal Diritto Internazionale Privato.

come è stata formulata nella nostra legge, intanto, quali sono le disposizioni prima dell'articolo 4.^o e poi dell'articolo 8.^o del Titolo Preliminare del Codice Civile.

L'articolo 4.^o dispone testualmente così: « I beni mobili sono soggetti alla legge della nazione del proprietario, salvo le contrarie disposizioni della legge del Paese nel quale si trovano. I beni immobili sono soggetti alla legge del luogo ove sono situati ».

Questa disposizione ha bisogno di essere illustrata per dimostrare soprattutto come sia in gran parte una disposizione praticamente inutile e risultante dall'errore apparente ad una dottrina tradizionale che per le altre parti della nostra Costituzione e del diritto internazionale privato il nostro legislatore ha riprovata.

Per comprendere il significato di questa disposizione bisogna informarsi.

all'origine dello sviluppo settoriale e
prattico del Diritto Internazionale Pri-
vato, specialmente nel nostro Paese, e
in particolare della Dottrina degli Sta-
ti.

Unigenianamente la costruzione
delle cose e delle persone relative all'ap-
plicazione della legge nello spazio, era,
nel principio del Medio Evo concepita
nel modo seguente: esisteva un Diritto
Comune che era il Diritto Romano a cui
si era venuto aggiungendo, per certi
rapporti, un altro elemento, il Diritto
Canonico; il Diritto Romano, consi-
derato come Diritto Comune, siccome
era un Diritto mondiale esteso a tut-
ti i territori che un tempo avevano ap-
partenuto all'Impero, formava nel
mondo cristiano indipendentemente
dalla sua divisione in vari Stati,
la legge Romana dominava tanto

nei territori del Nord d'Italia, quanto
nei territori del Sud d'Italia, tanto nel
territorio di un Comune quanto nel ter-
ritorio di un altro, quantunque questi
territori fossero politicamente organi-
zati separatamente e costituissero
personalità politiche e signorie diver-
se, ma nel senso di questa società giu-
ristica che, stretta dalla comunanza di
soggetto del Diritto Romano, aveva
una entità di vita giuridica comune,
i vari stati, le varie città, i vari comu-
ni sviluppavano per effetto della ne-
cessità della vita ripartita le loro leggi
e le loro consuetudini, e quindi si an-
dava sviluppando tutto un altro
ordine di norme di Diritto Positivo, no-
me che non erano comuni a tutti
i Paesi che avevano appartenuto all'Im-
pero Romano perche diversamente si
sviluppavano in ciascun Paese a

essente della Svizzera Sovranità e della
Svizzera volontà legislativa che nei
goli Paesi si esprimono. Allora l'uni-
versità che con la sua attività sin-
cristiana, o forse con la sua instabilità
della sua funzione e della sua unione
in fondo ad un altro, non solo una
to comunque delle norme di diritto. Non
no comune che comunque imperavano,
una pratica essere seguita o non seguita
to fuori del suo territorio da quelle
norme particolari legislative e consue-
tudinarie che, per effetto dello sviluppo
essendo dell'attività legislativa, si
veramente imperavano nei diversi
territori. Allora costituenti questa
varietà di legislazioni particolari
nei territori che un tempo avevano ap-
partenuto all'Impero Romano, rim-
di necessità anche l'immagine di diritto
to Internazionale Privato, cioè il vizio

se et in quanto le norme vigenti in una
 città, in un comune, in uno Stato qual-
 siasi regissero gl' individui appartenen-
 ti a quei territori negli altri territori si-
 versì, ed allora, da principio l'insorgine
 di questa possibile extraterritorialità o
 non extraterritorialità della legge parti-
 colare di un territorio venne regolata
 come qualche cosa di subordinato alla
 l'universalità del diritto comune Roma-
 no che si intendeva sempre imperanti,
 e allora il primo criterio che si fu
 valore relativo a questa possibile extra-
 territorialità della legge particolare di
 uno stato fu questo, che la legge parti-
 colare ad un territorio potesse riguardare
 le persone pertinenzi a quel territo-
 rio in territori diversi o quelle si
 trovavano, ogni qual volta la legge par-
 ticolare fosse favorevole alla esplica-
 zione dell'attività giuridica della persona

e non potersi seguire quanto invece
 fosse sfavorevole. Sicché il primo cri-
 terio relativo alla extraterritorialità
 delle leggi particolari fu questo: preso per
 criterio primitivo ciò che era disposto dal
 Diritto comune Romano, se la legge di un
 territorio era più favorevole della legge
 comune romana all'espressione delle
 attività dell'individuo o alla validità di
 un rapporto giuridico, allora si applica-
 vava quella legge particolare; se invece
 lo Statuto, come allora si diceva, era
 sfavorevole, allora questo non aveva
 alcuna applicazione extraterritoria-
 le, ma all'individuo si applicava il
 diritto di quel territorio, si applicava il
 Diritto Comune Romano. -

Col procedere del tempo si mutò
 il criterio di Extraterritorialità o non
 Extraterritorialità delle leggi particola-
 ri, si comprese che questo criterio si

carattere favorevole o sfavorevole ma
in un senso arbitrario che poteva essere
diversamente interpretato ed applicato
dal giudice secondo una interpreta-
zione verbale delle leggi stesse, ed allora
si formò un'altra distinzione di sta-
tuti applicabili alle persone fuori
del territorio cui appartenevano e di
statuti la cui applicazione era limi-
tata al territorio del legislatore, cioè
di statuti territoriali e di statuti
potenzialmente extraterritoriali e si
collegò quindi i due concetti della terri-
torialità o della extraterritorialità
sugli statuti al concetto della persona-
lità o della territorialità sugli stati
di stessi. Senza più pensare al ca-
rattere favorevole o sfavorevole dello
statuto, cioè una legge particolare
di un dato territorio diversa dalle nor-
me corrispondenti del Diritto Romano

Comune, si stabilì che ogni qualvolta
uno Statuto si riferiva alla qualità
delle persone, fosse applicabile per persona
anche fuori del territorio dello Statuto,
che ogni qualvolta invece uno Statuto
disponesse delle cose, della loro entità
quantitativa, del loro ordinamento terri-
toriale, della loro commerciabilità, po-
tesse applicarsi rigorosamente nel
territorio a tutte le cose esistenti nel
territorio stesso, appartenessero o no
ad ali o a non ali.

Il concetto dunque di territoriali-
tà o di extraterritorialità dello Statu-
to, che originariamente si collegava
col concetto di Statuto favorevole o
sfavorevole in relazione a ciò che
disponesse in quel dato caso il diritto
Comune Romano, si collegò poi col con-
cetto dell'incidenza dello Statuto sulle
persone o sulle cose. Anche questa

distinzione però fatta luogo a molte in-
certezze e ord. autentici di interpretazione
verbale, tanto che si cita non del tutto a
ragione, una interpretazione verbale di
Bartolo il quale, a seconda che la mude-
rnia disposizione era concepita in
uno Statuto in questo modo: "una parte
di famiglia non potrà disporre tale co-
sa..." oppure in quest'altro modo "le
case di famiglia non possono essere a
disposizione del padre..." attribuisce
quello stesso Statuto alla categoria
degli Statuti Personali o Territoriali.

Fin tanti per opera di Bartolo e
di altre Quiriconculi si concertò me-
glio il concetto degli Statuti Personali e
Territoriali bastando cioè fin all'obiet-
tivo del legislatore che alla formulazio-
ne che aveva adoperata. Così si ar-
riva alla distinzione di Statuti Perso-
nali e Territoriali, relativi alla quali-

ta e all'attribuzione quindi della persona, i primi, relativi alla definizione, alla commerciabilità ed al modo di essere ^{per} se delle cose, i secondi. -

Ma più tardi, rivolgendosi ad una Dottrina del Diritto Romano circa la distinzione di cose mobili e immobili, venne portata una modificazione al regolamento ed alla definizione. Negli Statuti Personali e negli Statuti Territoriali o Reali, distaccando dagli Statuti Personali tutto ciò che si riferiva alle cose mobili e attribuendolo agli Statuti Personali come una dipendenza della persona, secondo le norme stabilite trattazione li nella Dottrina negli Statuti: "Mobilia ossibus inherunt, mobilia sequuntur personam"; si calcolò che le cose mobili, appunto perchè mobili, non possono essere considerate in relazione ad un territorio certo e determinato, e che l'idea

no figurarsi quindi come nella situa-
zione di quel territorio cui appartengo-
no le persone che sono in possesso di que-
ste cose; per una casa o per un fondo
rustico c'è una situazione certa che
dà il criterio concreto dello Statuto
Locale che deve regolarli, ma per le cose
mobili, che possono trasportarsi dovun-
que è così incerta la situazione che la
dottrina giuridica reputa d'aver pro-
dotto a questa funzione di attribuire
le cose mobili alla situazione della
persona, cioè al domicilio o al luogo
di origine della persona, secondo la
dottrina preferita.

Così arriviamo all'origine sto-
rica e dottrinale di quella distinzio-
ne fra cose mobili e immobili che è
conservata dall'art. 7° del Titolo Terzi-
minare del nostro Codice Civile.

Una vediamo perché questa formula

dell' articolo 7.^o mentre formalmente è il
riflesso di una dottrina tradizionale,
sostanzialmente non avrebbe più na-
gione di esistere ed ha un valore infini-
tamente minore di quello che la Divisione
sull' articolo potrebbe significare.

Finché si distingueva fra Statuto Per-
sonale e Reale in tutto il campo del Di-
ritto Internazionale Privato, allora que-
sta distinzione conservata nel nostro ar-
ticolo 7.^o aveva realmente un valore. Ma
sta Dottrina sugli Statuti è conservata
nel Diritto Internazionale Privato vi-
gente in Inghilterra, e in parte anche
in quella vigente in Francia, ove per esem-
pio, nelle successioni, tutto ciò che ri-
guarda le successioni delle cose mobili
è regolato secondo la legge personale
del defunto, ma tutto ciò che si riferisce
alle successioni delle cose immobili
è regolato secondo la legge del luogo delle

loro situazione, e fin' ancora viige questa
distinzione in Inghilterra e, anche per
i centesimi fra viri, in quanto si riferi-
scono alle cose mobili si ha alla ca-
pacità dell' individuo straniero regolata
dalla legge nazionale, ma in quanto
si riferiscono alla capacità di disporre
di cose immobili si ha alla legge In-
glese indipendentemente da qualunque
considerazione della legge straniera.
Ma nell' ordinamento del Trattato Inter-
nazionale Privato del nostro Codice la
cosa è diversa; lo stato ha capacità in
i Rapporti di famiglia, come abbiamo
visto nella lezione scorsa, sono regola-
ti dalla legge nazionale degli individui
nella distinzione fra gli atti relativi
a cose mobili e gli atti relativi a cose
immobili; nella successione, come ve-
diamo, è la legge nazionale il rife-
rito che regola la successibilità, i gradi

Tr. Int.

Disposizione 159^a.

Sella successione, la legittima, la riserva
 va ecc, e l'articolo 8.^o stabilisce che ciò av-
 viene senza distinzione alcuna fra mobi-
 li e immobili.

Imperò questa formula transi-
 toria che riafferma la distinzione fra
 mobili e immobili nei riguardi del
 Diritto Internazionale Privato, non es-
 sere nella nostra legge il contenuto di
 essa nella Dottrina transizionale non
 data buona, e che si conserva ancora
 nella Dottrina di Diritto Internazio-
 nale vigente in altri Paesi; sicché l'ar-
 ticolo 9.^o fa una distinzione cui gli
 altri articoli antecedenti e successivi
 di hanno fatto tutto il contenuto e il
 significato, e non resta più l'applica-
 zione di certe regole relative alle cose,
 se non l'applicazione di quelle regole che
 si riferiscono alla loro definizione giu-
 ristica, alla loro commerciabilità e al

non si rendere perfetto e definitivo il
trasferimento della loro proprietà, ma
anche rispetto a queste regole si deve no-
tare come non esiste più il significa-
to di questa distinzione accolta nell'art.
7.^o perché, per quello che si riferisce
alla distinzione delle cose, ai limiti
della loro commerciabilità ed ai modi
di rendere definitivo il trasporto della
proprietà delle cose stesse, l'Impero
più assoluto delle regole della legge del
Paese ove le cose sono situate, vale tan-
to per i mobili quanto per gli immobili
nella distinzione.

Resterebbero poche osservazioni per
dimostrare la fondatezza di questa asser-
zione. - Le cose si fanno distinge-
re in mobili e immobili non solo per
natura, ma anche per destinazione;
così sono immobili per destinazione cose
che pur essendo in se mobili, si considerano

immobili perchè si considerano accessori
et accessori a cose immobili, sono im-
mobili per l'oggetto cui si riferiscono i di-
ritti reali e come avviene in certi sistemi di
finanze come in quello Inglese, si considerano
come immobili determinati gruppi di
cose che, quantunque siano mobili, na-
la loro collettività vengono ad essere re-
golate col regime degli immobili.

Una tutte queste cose sono regolate
in un modo o nell'altro, calcolate mo-
bili secondo la loro esistenza fisica con-
creta o calcolate immobili per il loro carat-
tere accessorio di cose immobili, o per la
struttura unicamente per la legge del ter-
re ove sono situate. Se un individuo pos-
siede un mulino in Inghilterra, e vi pos-
siede a titolo di proprietà o di locazione
una casa, l'essere o non l'essere questo
mulino calcolato un immobile non
sarà guistato secondo la legge del Terro-

canis o locatario Italiano, ma secondo la legge Inglese, ove quelle cose effettivamente si trovano. - Il che prova che la distinzione fra mobili e immobili in questo caso erroneamente viene attribuita alla legge del possessore, perchè vi è una questione pregiudiziale se quella data cosa debba considerarsi mobile o immobile, che viene quistionata prima secondo la legge territoriale, cioè secondo la legge del luogo dove sono situate le cose.

Così generalmente per la commerciabilità delle cose: in molti Paesi, e specialmente nel nostro, per tutelare il patrimonio artistico vi sono regole particolari che limitano la commerciabilità di date cose; un individuo è perfettamente libero di vendere la sua casa, ma se nella sua casa esiste un quadro di Raffaello o di Leonardo ha una libertà di disposizione assai più

perché è limitata, per la tutela del pa-
trimonio artistico, la commerciabilità
di quella data cosa; ma se un Italiano
possiede una casa in Francia ed in questa
casa, fa molto tempo legalmente, o fa
per tempo abusivamente, si trova un
quadro di Raffaello o di Leonardo non
si potrà violare in Francia il limite
della commerciabilità di quell'oggetto
in ragione della nazionalità del prop-
rietario, come si farebbe se fosse vero e
effettivo il contenuto dell'articolo 7°, ma
si applica la legge Francese anche se
ammettiamo la perfetta commerciabi-
lità delle cose artistiche. -

Lo stesso si può dire riguardo
alla non commerciabilità di cose inte-
ramente sacre dalla legge di un Paese, quan-
do il diritto di questo Paese ha portata
in un altro territorio, ove però non man-
ca il loro carattere sacro. -

È finalmente circa il contenuto dell'ab-
bandono di una cosa, per effetto del quale
essa diventa res nullius; e un individuo
possiede una cosa mobile o immobile.
L'abbandono di questa cosa, e la sufficien-
za di questo modo di abbandono, con il
calcolo di questa cosa, il tutto abbando-
nata anche giuridicamente dal prop-
rietario, e quindi diventata res nullius, un
genio regolato dalla legge della situazione
e non dalla legge del proprietario, e
quindi per cui se un individuo aveva una
cosa al confine, e se questa cosa fu-
gisse colombi, api, sciami egli non
potrebbe recuperare queste cose tornando
nel fondo del vicino, situato al di là del
confine, secondo le regole del nostro Costi-
tuzionale, ma secondo la legge eventualmente
di Siverra che vige al di là del territorio.
È finalmente lo stesso si trova tra le
regole relative alla perfezione della cosa.

comissione della Proprietà in una deter-
minata cosa o in una data collettività
di cose. Vi sono in tutti i Paesi certe
regole relative alla trasmissione della
Proprietà o alla costituzione di Diritti
Reali sulle cose immobili, ove esistono,
per esempio, i Registri Fondiarj si ha
la trasmissione della trasmissione della
Proprietà o l'iscrizione sui Diritti Rea-
li costituiti sulle cose immobili, sicché
se un individuo appartenente ad un
Paese trasferisce in un altro la Proprie-
tà in una cosa immobile situata
nell'altro territorio, o costituisca un
Diritto Reale su di essa, la perfezione
di quella trasmissione di Proprietà, o
della costituzione del Diritto Reale non
si avrà, se non saranno seguite le for-
me che, nei riguardi dell'autorità Pubblica
e nei Diritti sui Terreni, sono stabilite
in quel Paese, ove la cosa è situata.

Ma niente di diverso si richiede e si
 esige in quanto si tratta del passaggio
 della Proprietà o della costituzione di Di-
 ritti Reali su cose mobili; se fosse vera
 e praticamente efficace la distinzione
 dell'articolo 7.^o secondo il quale i beni mo-
 bili sono soggetti alla legge nazionale
 del Proprietario, e gli immobili alla leg-
 ge del luogo ove sono situati, anche
 in questo caso si dovrebbe avere una di-
 stinzione, inquantochè la perfezione
 della trasmissione della Proprietà di
 immobili e della costituzione di Dirit-
 ti Reali su di essi, dovrebbe essere data
 come in fatto lo è, dalla legge della ri-
 stinzione, e la perfezione della trasmissio-
 ne della Proprietà di mobili e della co-
 stituzione di Diritti Reali su di essi do-
 vrebbe essere data dalla legge del Proprie-
 tario, mentre invece tutti i casi conve-
 nierebbero che viene anch'essa regolata

dalla legge del luogo ove le cose mobili sono
situate. - Così per stabilire i limiti e le for-
me del pegno, la possibilità che un Diritto
Reale di Pegno esista nonostante la cosa pri-
gionata presso il proprietario, o prigionata
presso il pignoratario, bisogna ricorrere
non alle norme della legge del propieta-
rio, ma alla legge del luogo ove la cosa
pignoriata è situata. - E si fatti la neces-
sità della territorialità della legge risul-
ta evidente dal fatto che in questi Diritti
Reali sulle cose mobili come sulle cose
immobili non solo sono diversamen-
te regolati in vari territori quanto
in questi vi esistono le stesse forme di
garanzia, ma possono alcune forme
di essi esistere in uno stato e non esiste-
re in un altro; ora siccome è impossibile
far valere legalmente in un territorio
un istituto quando in esso non esista,
ne viene di conseguenza la necessità di

per costituirvi un Diritto Reale in cosa mo-
bile si debba risolversi non alle corteg-
gie, alle forme et alla Procedura vigenti
nel Paese a cui appartiene l'individuo,
ma invece alla legge del luogo, ove le cose
sono situate...

Dieci finalmente si può dire che di
tutti gli articoli preliminari del nostro
Codice l'articolo 7, che continua a man-
tenere confermata una regola tradizionale
e antichissima di Diritto Internazionale
di Privato, è in parte il più inutile, in par-
te il più scorretto e quello che avrebbe tro-
ppo di essere modificato in una Confir-
mazione ulteriore...

Come abbiamo veduto la distinzione
fra mobili et immobili nel nostro Dirit-
to Internazionale Privato non ha più alcu-
na ragione di esistere perchi, mentre l'arti-
colo 7. fa ancora la distinzione fra mobili
et immobili, i primi soggetti alla legge del

Proprietario, i second. alla legge del luogo
ove sono situati, gli articoli 6. 8 e 9 del
Tit. Prel. del nostro Cod. Civ. distinguono par-
tamente questa distinzione e le regole
della Capacità, dei Rapporti di Famiglia
delle Incursioni e delle Obbligazioni con-
ciscono interamente nei loro effetti, tan-
to riguardo alle cose mobili, quanto ri-
guardo alle immobili. Non vi è che un
solo Rapporto rispetto al quale la legge ter-
ritoriale prevalga sulle cose alle regole person-
ali ed extraterritoriali e questo è costituito
da quei punti che si riferiscono alla defini-
zione delle cose, alla loro commerciabilità ed alla
perfettibilità degli atti di trasmissione
della Proprietà degli immobili e degli atti
di costituzione dei Diritti Reali su immo-
bili, ma anche rispetto a questo lato di im-
pegno della territorialità essa qualunque mo-
tivo di distinzione purché queste condizioni
sono imperative così per i motivi che per gli immobili

- Lezione Trentiseiesima. -

- Sommario. -

Le Successioni legittime e testamentarie secondo le regole di Diritto Internazionale Privato vigenti in nostro Paese. - Gli articoli 3 e 4 del Titolo Preliminare del nostro Codice Civile. - Conflitti derivanti dalla diversità di regole vigenti negli altri Paesi. - La successione vacante; criterio per determinarla e Stati a cui i beni della successione vacante devono essere attribuiti. -

Dopo essersi occupati degli articoli 6 e 7 delle Disposizioni Preliminari del Diritto Internazionale. -

Dispensa 162.^a

nostro Codice Civile veniamo ora all'articolo 8 ed a una parte dell'articolo 9 che si riferiscono alle Successioni legittime e testamentarie.

La questione dibattuta lungamente nella Dottrina e nella Giurisprudenza circa l'unicità o la pluralità della Successione e circa la legge da applicarsi all'ordinamento di una successione, quando i beni che a questa appartengono sono situati in vari paesi, fu risolta dal nostro legislatore nell'articolo 8 il quale dispone: « Le successioni legittime e testamentarie, però, sia quanto all'ordine di successione, sia circa la misura dei diritti Successori e l'intrinseca validità delle Disposizioni, sono regolate dalla legge nazionale della persona della cui eredità si tratta, di qualunque natura siano i beni e in qualunque Paesi si trovino ». Con, mentre l'articolo 9.

del detto Titolo Preliminare, assimilando lo straniero al cittadino nell'esercizio dei Diritti Civili, faceva sì che anche lo straniero potesse succedere nei beni situati in Italia e lasciati da un defunto cittadino o da un defunto straniero, la legge nostra stabiliva che a questi beni dovevano applicarsi, per tutto ciò che si riferisce all'ordinamento della Successione, la legge nazionale del defunto senza distinguere fra mobili ed immobili, e così erano risolte alcune questioni che sono state lungamente dibattute e risolte in modo assai diverso nei Diritti Positivi di vari Paesi.

Prima di tutto esaminiamo la questione che si riferisce alla unitarietà o alla pluralità della Successione.

Secondo alcune Dottrine, regolate anche attualmente dalla pratica di parecchi Stati, si ritiene che anche in

argomento di Successione si debba fare
una distinzione fra cose mobili e cose im-
mobili lasciate dal defunto; le cose mobili
secondo la massima per cui si suppon-
gono esistenti nella rete dei Diritti Perso-
nali dell'individui cui appartengono, co-
stituiscono secondo quella massima, una
collettività appartenente al defunto e de-
rive una regolata dalla sua legge; in-
vece tutte le proprietà immobiliari si
calcolavano esistere di per sé, e indipen-
dentemente dalla legge del defunto a cui
avevano appartenuto, nei vari Paesi in
cui erano situate, di modo che si aveva-
no tante successioni quante erano le
località ove i beni successori erano po-
sti. - Ragioni per cui per gli immobili
si aveva pluralità di Successione, le qua-
li venivano regolate da altrettante leggi
e regolamenti diversi, quanti erano i
Paesi in quali erano situate. -

Questa questione dell'unicità o della
 pluralità della successione fu risolta
 in favore dell'unicità dalla dottrina ger-
 manica di Immanuel International Pri-
 vato per opera del Savigny verso la metà
 del secolo scorso. La dottrina Italiana
 accolse questi risultati della dottri-
 na Germanica, che si riferiva ad
 un fatto antico Romano della continu-
 zione della personalità del defunto in
 quella dell'erede, e quindi della succes-
 sione unita della successione conside-
 rata come una entità primitiva, e
 non soltanto il fondamento legisla-
 tivo sortito dalla legislazione Germa-
 nica, cioè quella della legge del domicilio,
 e quella della legge della nazionalità.
 Così si formò quella dottrina Ita-
 liana doppiamente modificata,
 prima in senso della unita della suc-
 cessione, considerata come un ente co-
 mune.

lettivo cui appartengono mobili e im-
mobili, contemporaneamente, per il senso di
aver adottata la legge nazionale del ri-
ferito per l'ordinamento di questa in-
cessione. - E questo fu il criterio espri-
so sinteticamente dall'articolo 8 tut-
t'ora ricordato, e completato anche dall'arti-
colo 9.º ove, disponendosi sulla validità de-
gli atti fra vivi ed ultima volontà, ri-
manente il concetto che l'articolo 8 san-
cisce per le successioni legittime e testa-
mentarie stabilendosi che la validità
e la sostanza di questi atti s'ebbero
essere regolati secondo la legge del
paese cui apparteneva il defunto.

Una quarta sostanza sancita in
modo così chiaro dalla legislazione
nostra si presta a conflitto per la si-
mità delle potestà vigenti negli altri Pa-
esi, per la prevalenza cioè in altri Paesi
sua della potestà del domicilio anche

per quello che si riferisce al regolamento
della successione nei mobili, sia per la
prevalenza della dottrina della territorialità,
della situazione degli immobili. - Il conflitto può venire in topi-
co senso, o perché nel diritto nostro si
regola dal nostro magistrato una suc-
cessione o cui appartengono beni im-
mobili situati anche all'estero applican-
do il criterio della nazionalità che non
può avere il riconoscimento del Paese
estero ove parte dei beni immobili sono
situati, o perché si è costretti ad applica-
re nel nostro Paese la legge di un altro
Paese anche per gli immobili situati
nel nostro territorio, anche quando l'or-
dinamento degli immobili nel nostro ter-
ritorio vi si opponga. Questo recente
conflitto è eliminato dall'articolo 12 del
tit. Prelim. che salva tutte le esigenze di
ordine pubblico facendo di queste una

eccezione all'applicazione delle norme straniere che ai termini degli articoli on-
trentesimi dovrebbe essere applicate.

Ogni qual volta una successione di
nieri debba esplicarsi con la preferenza
assoluta del primogenito agli altri figli
con la istituzione di maggioraschi o di
fidejcommessi, queste norme di Diritto
straniero che alla successione di uno
niero dovrebbero applicarsi nel nostro Pa-
se, per effetto delle Disposizioni dell'artico-
lo 12 che riserva ed esclude nel nostro Pa-
ese ogni applicazione di legge straniera che
si estendesse ordine pubblico, fa risorgere
l'applicazione del Diritto Territoriale
stesso in confronto del Diritto straniero.

Un conflitto viene meno determi-
nato nei limiti e fin risolubile, e in
quanto quanto, trattandosi di una
eredità di un Italiano abbandonata
secondo le regole di Successione legiti-

ma, o regolata secondo la successione
testamentaria a cui appartengono beni
immobili situati in vari Paesi, la cui
applicazione non possa essere applica-
ta anche negli altri Paesi, potendo in
molti sono situati in questi ultimi
versione anche di straniera la legge della
successione sugli immobili situati in
legge nazionale del defunto.

Di questo principio lascia bene in-
mobile in Italia, Francia ed Inghilterra
e la successione si apre in Italia, all'i-
stanzioso del defunto, il magistrato
Italiano regola questa successione
secondo la legge Italiana, riserve-
ndo il diritto sugli eredi legittimi Italiani
anche sui beni immobili situati
all'estero secondo le regole di successio-
ne della legge Italiana, attribuendo
così la metà della quota legittima a
figli naturali, attribuendo al coniuge
un. - Int. -

superstite una quota di proprietà o di un
frutto a seconda che concorre con ascendenti,
di, discendenti o collaterali ed estendendo
la successione legittima fino al secondo
grado secondo la legge nostra, mentre
invece fino al 5° ed ultimo secondo la
legge francese.

Una, per non citare che due Paesi, la
Francia e l'Inghilterra, l'ordinamento
della successione nei rapporti di Di-
ritto Internazionale Privato, e in es-
tremo il nostro. - In Inghilterra
si applica a tutto ciò che si riferisce
ai mobili la legge del domicilio del
defunto, per tutto ciò che si riferisce agli
immobili la legge della loro situazio-
ne; dunque, mentre la legge nostra at-
tribuisce in via generale e la nostra
magistratura in via concreta, i Titoli
di quella successione di questo Italiano,
anche in quanto i beni siano situati

in Inghilterra, secondo la legge Italiana,
e questo Soggetto Italiano forse stato
domiciliato in Inghilterra, per tutti i
beni mobili e immobili situati in In-
ghilterra, mentre il magistrato nostro
attribuirebbe la successione agli eredi
legittimi o la legittima agli eredi legiti-
mi nella successione testamentaria
anche per i beni situati in Inghilterra
secondo la legge Italiana, invece il ma-
gistrato Inglese applicherebbe le norme
della legge Inglese tanto ai mobili,
perchè l'Inghilterra era il domicilio del
Soggetto, quanto agli immobili, perchè
l'Inghilterra era il luogo della loro si-
tuazione. - Invece invece questo So-
getto Italiano aveva lasciato mobili e
immobili in Inghilterra e forse stato do-
miciliato in Italia, in Inghilterra la suc-
cessione sarebbe regolata secondo la leg-
ge Italiana per i mobili e la legge Inglese

già di immobili, e con consenso di
molti dotti anche nella risoluzione
di questi beni, perché la legge inglese
beni mobili ammette una successione
testamentaria indefinita, mentre invece
la legge italiana la limita al terzo
grado, e quindi si potrebbe avere una
successione che regolata dalla legge ita-
liana sarebbe soggetta alla successione va-
cante e non sarebbe vacante per la
legge inglese.

La legge e la Quirinspruntense Fran-
ca vengono ordinariamente esaltate
anche alla nostra nelle norme di Int-
to Internazionale Privato; ma finis ad
ora, per quanto si riferisce all'ordinamen-
to di beni immobili e alla loro trasloca-
zione, anche la legge e la Quirinspruntense Fran-
ca sono inferiori, anzi molto più alla botte
che l'ordinamento Italiano, rappresentato
dalla legge inglese, che non alla Germania

della unicità della Successione, rappresentata dal Diritto Positivo nostro. - Infatti tutta la uniformità del Diritto Francese a queste norme di Diritto Internazionale Privato accettate dal Diritto nostro, si limita a ciò che dispone l'articolo 3.° del Codice Civile Francese, il quale stabilisce che i Francesi, anche in quanto Finanziario o possessori all'estero, sono regolati dalla legge Francese, vale a dire quella norma relativa allo Statuto personale, che il nostro Codice Francese in via generale e che il nostro magistrato coerentemente applica tanto all'Italiano che agisca all'estero quanto allo straniero in Italia, mentre il Diritto Francese invece non è stata sancita che per i Francesi ed è stata abbandonata al criterio analogico. Il magistrato Francese ha misurata virtuale di questa applicazione anche agli stranieri. -

Inoltre questo principio generale è stato esplicitamente incluso dal progetto originario del Codice Civile Francese, perché nella Commissione legislativa presieduta dallo stesso Napoleone, si è convenuto che nella legge Francese si dovesse statuire soltanto per i Francesi, senza adottare alcun principio di ordine generale, abbandonando così i rapporti dello straniero al criterio della giurisprudenza la quale, sulla traccia dei principii e della dottrina degli Statisti, stabilisce lo straniero immigrante in Francia, quando abbia ottenuto il permesso dell'autorità Francese di stabilire il suo domicilio in Francia, debba essere assimilato nell'esercizio dei Diritti Civili al Francese e quindi in ogni modo i beni immobili situati in Francia debbono essere regolati, tanto per la capacità quanto per la successione, secondo la legge Francese.

Ne è convinto pertanto che ogni qual volta
si tratta di Diritti speciali successori tra
cittadini in Francia, e specialmente mi
riguardanti figli immobili, si applichi la
legge francese anche in quanto si riferi-
sca allo straniero, verificandosi così un
conflitto assoluto colle nostre norme di
Diritto Internazionale Privato in que-
sto argomento.

Un giurista italiano, il Senato-
re Galba, scrivendo molti anni fa negli
"Annali di Giurisprudenza", un breve Com-
mento al Titolo Preliminare del nostro
Codice, sosteneva una dottrina che a noi
pare sofisticata e degna d'essere messa da
parte quella cioè che mentre il nostro Ti-
tolo Preliminare sancisce in via genera-
le l'applicazione della legge della legge
nazionale a tutte le successioni, sia di
stranieri in Italia, sia di figli Italiani
all'estero, poiché le regole del Titolo Preliminare

ne s'incontrano nella impossibilità ma-
 timorale di essere eseguite all'estero per
 to quello che si riferisce alla esecuzione.
 gli Italiani, specialmente per gli individui
 si trovati in altri Stati, il Gabba sostiene
 che si debba ritenere, in quanto ai loro
 situati all'estero, questa disposizione del
 nostro Codice come non avvenuta, e come
 una specie di lapsus-calami del nostro le-
 gislatore; il nostro legislatore, egli dice,
 non ha pensato ^{ad una difficoltà} insuperabile di lui e
 del nostro magistrato di fronte a cui
 si trova ogniqualvolta si tratta di
 applicare a loro gli Italiani situati al-
 l'estero l'articolo 8. della nostra legge
 e parimenti si tratta di una impossibilità
 che non dipende dal nostro legislatore.
 Dal nome uno astratto di eliminare,
 così si fece intendere che l'aver finiti
 stata questa difficoltà tolga ogni con-
 tinuità e restituisca alle disposizioni

Sil legislatore e quindi in Silba intener
come nulla e non avvenuta.

Una questa Dottoria Sil Galba equivale
rebbe a intener l'interprete Silba nostra
legislazione e intenerire la portata
Sil nostro Titolo Preliminare all'applicazione
Silba legge nazionale soltanto a
quella parte Silba Invenzione che è in
Territorio Italiano, ove possa intenerire
la forza coattiva Sil magistrato Italia
no incaricato di applicare la legge, e non
può essere ammessa a nostro avviso
nel nostro Paese, perché misconosce tutta
la erenza stessa Sil Diritto Internazionale
nale Privato, in quanto è sancite Silba
nostra legislazione. - Il concetto itale
Sil Diritto Internazionale Privato è ma
serie di norme relative all'applicazione
extraterritoriale Silba legge Civile, serie di
norme sancite d'accordo di tutti gli Stati
Civili, anche per i casi non è certo a
Dir. Int.

Firenze 1861.

quale disposizione legislativa dell'uno o dell'altro
 Stato si debba osservare, e a questo obbiettivo
 tintano le diverse Conferenze che successivamente
 in questi anni si raccolgono all'Grig.
 ma finì a chi questa certificazione uniformi
 delle regole del Diritto Internazionale
 Privato non si raggiunga, ogni legisla-
 tore in ciascun Paese certifica quelle regole
 di Diritto Internazionale Privato che se-
 conto il suo concetto istituzionale sem-
 brano essere le regole ideali, applicabili e
 formidabili in questo argomento da tutti
 gli Stati; Ora queste norme di Diritto
 Internazionale Privato, certificate da
 un solo legislatore, come sono nel Titolo
 Preliminare del nostro Codice Civile, sono
 per loro carattere intellettuale norme
 istituzionali di un singolo Stato, ma per il
 loro obbiettivo e per il loro carattere astratto
 sono norme universali di Diritto Interna-
 zionale Privato, sono quella formula

che, accanto il legislatore si è visto fare, se
si essere determinata come la migliore ordina-
zione adottata da tutti gli Stati, quanto si
addiverga ad una certificazione unanime
del Diritto Internazionale Privato.

Una tale esatta il carattere delle rego-
le di Diritto Internazionale Privato non
resta però per la distinzione sostenuta dal
Gallar: non è un comando la regola di
Diritto Internazionale Privato in genere e
quella dell'articolo 8 in specie, non è un co-
mando relativo e subordinato che il no-
stro legislatore rivolga al nostro magistra-
to in quanto sia possibile di eseguirlo nel
nostro territorio e nei limiti possibili di
farla eseguire nel territorio degli altri Sta-
ti, ma è un comando assoluto, che pre-
sente quegli ostacoli materiali che le legi-
slazioni diverse degli altri Paesi possono op-
porre alle conseguenze dell'applicazione
delle regole adottate dalla nostra legge.

Come nell'ordinare il matrimonio il nostro legislatore deve prescrivere quella formalità che possono avere i coniugi Italiani, mi fennichisti altrove di già in ottenere il divorzio et è assoluto il proprio diritto di divorzio, come nell'ordinare i rapporti fra genitori e prole è ritenuto obbligatorio in modo assoluto l'assenso dei genitori al matrimonio dei figli prima del 25° anno, pur prescindendo dalla norma legislativa di altri paesi che eventualmente permettono ai figli di sposarsi in modo valido senza questo assenso, così debbono ritenere come assoluta questa massima dell'unicità della successione, risolta dalla legge nazionale del defunto prescindendo dagli ostacoli materiali di fronte a cui si potrà trovare il nostro magistrato di vedere eseguita la nostra legge in un paese nel quale eventualmente si trovi una parte della sostanza del defunto. -

Ragion. per cui si deve ritenere che quando si tratti di successione di un Italiano e quindi si tratti di regolare davanti ai magistrati Italiani, questi

domando applicare le regole Italiane a tutti i
beni, a tutta la successione considerata come una
universitas rerum ed anche ai beni situati all'estero e
che se la legge dell'altro paese ostacolasse l'applica-
zione di queste norme sorgerebbe uno dei tanti
conflitti di Diritto Internazionale Privato, cui da
lungo la diversità di norme vigenti nei vari paesi e
che la nuova codificazione dell'etia tende appunto
ad eliminare. —

In tanto si arriva ad uno di questi conflitti,
che nell'ordinamento attuale del Diritto Interna-
zionale Privato sono insolubili, il nostro Codice
non provvede a nessun rimedio per contrapporre
al nostro Paese ai Turchi che, fatta applicazio-
ne di regole successorie Turchesche, possano tenerla
in territori Turchi. — A questo provvede
il Diritto Francese e provvederà la nuova
Codificazione Internazionale che si sta pre-
parando per la Conferenza dell'Oria. — Infatti
per mezzo il Diritto Francese per regolare il rap-
porto della successione sui beni situati in
Italia.

Dispensa 167^e

Francese si può parlare, a favore
del necessario Francese e a danno
necessario straniero, tanto quanto è
quello che le regole vigenti nell'altro Paese
fanno perdere al necessario Francese in
confronto al necessario straniero.

Questa norma non esiste nel nostro
Codice; vi era qualcuno che la voleva
adottare, ma non bisogna dimenticare
che il nostro Codice fu promulgato nel
1865, quando l'Italia era appena nata
e voleva farsi accogliere come apposta
tutti di concetti liberali per rendere più
unipartito il suo avvenire nella fami-
glia dei grandi Stati Europei, perciò
tutte quelle norme che si ispirano al
concetto della Reciprocità, sia nell'este-
riore dei Diritti Civili degli stranieri, sia
nei Rapporti successori, sia nella
civiltà delle Sentenze straniere nel
nostro territorio furono a bella posta

eliminate nel nostro Centro, il quale
ha cominciato con l'assimilare gli
stranieri nell'elenco dei Diritto Civili
di cittadini, non pare alcuna con-
cessione di Reciprocità presentantori
come stato anche tutto concessa senza
nulla temerazione e contento con l'Ita-
lia di corrispondere ai principi libera-
li che avevano presentato alla sua nati-
vità, ma è certo che questo concetto, con-
ciliato nel 1865 da un criterio politi-
co, non è più consigliabile ora che si è, per
la così, acclimatata nella famiglia del
nazionalismo e cattivismo nazionale che
si ritorna al concetto di subordinare
i vantaggi degli stranieri al rigoroso
concetto della Reciprocità. -

Per quello che si riferisce alle due
variazioni testamentarie si deve appli-
care lo stesso concetto di termini degli
articoli 8 e 9 del Titolo Preliminare che si

riserisce alle successioni legittime.
Ciò che si riferisce alla capacità di
far testamento è regolato dalla legge
nazionale del defunto nel momento
in cui faceva il testamento e nel mo-
mento in cui veniva a morte, perichè nel
frattempo avrebbe potuto mutare la na-
ZIONALITÀ; tutto ciò che si riferisce ^{alle forme} al te-
stamento è soggetto alla legge, secondo
la scelta del testatore, del luogo ove è stato
fatto, o alla legge nazionale del defunto.
La sostanza delle disposizioni è rego-
lata dalla legge nazionale del defunto, con
la differenza che, mentre la legge nazio-
nale del defunto regola tutta la suc-
cessione nella successione legittima, non
serve che come criterio di limite all'appli-
cazione della volontà del defunto nella
successione testamentaria, riservan-
do cioè quella parte della sostanza di
cui non può disporre per effetto della

legittima o Sella nissina.

Per la forma del testamento è tutto
che la scelta fra la legge del luogo ove il
testamento fu fatto e la legge nazione-
nale del testatore, corrispondente ad un
criterio giustissimo, quello cioè di am-
mettere che la scelta fra le due forme sia
abbondata alla persona più interes-
sata nell'atto di cui si tratta, e perciò,
come nei contratti fra vivi si applica il
criterio della legge del luogo del contrat-
to, oppure la legge nazionale quando le
parti sono straniere, così nell'atto
unilaterale, sommaramente interessante
il testatore, si deve ammettere che possa
regnare la legge nazionale.

Però rispetto al testamento non so-
lamente, ma anche dopo non è il tutto
approvabile la norma del diritto fran-
cese che vieta al cittadino di seguire que-
sta forma di testamento all'estero, anzi
D. Int.

Dispensa 168.

porta alla facilità delle sacrificazioni
un rito diverso da quello a cui appartie-
neva il defunto.

E ora veniamo a parlare della
variazione varante. - Secondo le legisla-
zioni di quasi tutti i Paesi Civilizzati vi è un prin-
cipo che il quale una ha trasmissibilità
dei beni del defunto ai suoi congiunti e,
se non ha disposto per testamento di que-
sti beni, questi non passano spe legis
al suo erede, e si verifica quel fenome-
no che chiamasi Successione Varante.

Questo limite estremo della trasmissi-
bilità collaterale è diversamente de-
terminato le leggi dei vari paesi, e
secondo la nostra legge la successione
legittima è ammessa fino al I° grado
secondo quella francese fino al XII° grado,
ed il movimento dei vari potestà sono
disposti tenersi a mente sempre più pos-
simo al defunto questo grado di colla-

modi, mentre questo ramo dell'ordine
della legislazione del Diritto Privato in
cui si fa sentire maggiormente il crite-
rio sociale è sempre che prevale nella
società. - Nel Diritto Inglese, ove prevale
ancora nella successione il criterio fu-
dale, la trasmissione si effettua inte-
ramente per ogni grado di parente-
la; nel Diritto nostro, ove il concetto so-
cialistico sociale moderno si è fatto
sentire più largamente, è arrestata al
I° grado e, secondo alcuni, si dovrebbe
arrestare al VI°.

Ora quanto si verifica questa
successione vacante è necessaria
una duplice indagine: quanto si
debba stabilire che esista successione
vacante, e a chi debba appartenere
i beni abbandonati.

Ora rispetto alla determinazione
di successione vacante sorge lo stesso

Conflicto accennato prima, se si am-
mette il criterio dell'articolo 8.^o la tras-
missione vacante si verifichi per i beni om-
ni situati, quanto nel paese del defun-
to non esistessero più successibili legi-
tими; se invece si ammette il criterio del
la legge della situazione, si potrà an-
che successione vacante nel paese ov-
vi apparteneva il defunto ed avere anco-
ra un successibile legittimo secondo
la legge del paese ove i beni sono situa-
ti, o viceversa, si potrà avere un erede
legittimo nel paese al quale apparte-
neva il defunto, che non potrà far val-
ere i suoi diritti sui beni situati altrove
perchè vi applica la legge territoriale
e perchè altrove la trasmissibilità del-
la successione è ancora più ristretta.

Quanto poi esiste successione vacante
chi deve succedere? lo Stato ove i beni sono si-
tuati, o lo Stato al cui appartiene il defunto?

È evidente che lo Stato nel raccogliere la
successione vacante non è erede, ma eredi-
ta il suo diritto su tutte le cose che si trova-
no nel suo territorio e che non appartengo-
no ad alcuno, e quindi non rinvia lo stato al
defunto che come erede raccoglieva tutta la suc-
cessione vacante, ma i singoli stati nel cui
territorio esistono i beni e che li raccolgono
a titolo di occupazione. E nella Conven-
zione dell'Aia del 17 Maggio 1905, firmata da
quasi tutti gli Stati del Continente Europeo,
per regolare il Diritto Internazionale Privato
in materia di successione, si adottò questo
ultimo criterio: Determinazione della esi-
stenza di successione vacante secondo la legge
del defunto e attribuzione di essa ai vari Sta-
ti nei cui territori rispettivamente i beni
sono situati. -

- Lezione Ventisettesima. -

- Sommario. -

Le obbligazioni e l'articolo 9 del Titolo Preliminare del Codice Civile. - Capacità, sostanza e validità delle obbligazioni. - Forma. - Modificazioni delle regole normali relative allo stato, alla capacità delle persone e ai rapporti di famiglia in rapporto col Matrimonio e col Divorzio.

Al continuare il breve commento che abbiamo incominciato nel Titolo Preliminare del nostro Codice Civile in rapporto con i Principi di Diritto Internazionale

Privato sanciti dalla Quinisponsione o dalla legislazione degli altri Paesi, toccheremo brevemente delle obbligazioni, e specie delle obbligazioni contrattuali.

Quello che a queste si riferisce è esposto sommariamente nell'articolo 9.^o del Titolo Preliminare, ove la parte II.^a dell'articolo stesso si riferisce alla sostanza e la parte I.^a alla forma delle obbligazioni.

Per quello che si riferisce alla sostanza è stabilito che la sostanza e la validità delle obbligazioni sono rette dalla legge del luogo ove il contratto è fatto, salva l'applicazione della legge del luogo a cui appartengono le parti, quando sia comune a tutte le parti, quando si tratti cioè di contratti stipulati fra due Italiani all'Estero, o fra due stranieri della medesima nazionalità, sia in Italia o in un altro paese qualunque che non sia quello al quale ap-

partengono.

Per la forma si applica la regola tradizionale "Locus regit actum", cioè si ritiene sufficiente per fare valida l'adempimento il seguire la forma vigente nel luogo ove l'atto è fatto o subìto; anche in questo caso si ammette però la possibilità delle parti di trattarsi di atto bilaterale, della parte unilateralità, di agire con eguale validità anche le forme vigenti nel Paese a cui appartengono per nazionalità.

Questa è in base la norma di diritto Internazionale Privato, in materia obbligatoria, emanata dalla nostra legislazione e seguita dalla nostra giurisprudenza.

Questa norma dà luogo ad una serie di incertezze e conflitti per due motivi; prima di tutto perché non coincide con le norme seguite nei vari Paesi, e

contaneamente perchè non converrebbe
tutta la materia relative agli atti vi
sivivuali et alle obbligazioni bilaterali
e per alcuni si' questi atti, e per alcuni
aspetti di essi, lascia aperto l'adito alla
Quirispontanea, che si trova spesso nel
la impossibilità materiale di applica
re questo principio a tutto ciò che si ri
ferisce alle obbligazioni, o relative ai cit
tadini all'estero, o relative agli stranieri
in nel nostro Paese..

Ora, tenendo presente questa certifica
zione parziale del Titolo Preliminare,
raccomandiamo quanto si riferisce alle
obbligazioni et ai contratti per tutto
fino a quanto sia possibile l'ap
plicazione di queste norme, e fino
a quanto abbiano essere completa
di con norme future..

La prima ragione, rispetto alle
obbligazioni, che si deve tener presente,

Dir. Int.

Dispensa 170.

è la Capacità delle persone che devono
 obbligarsi e, rispetto a questa è lui
 to applicare la prevalenza della legge
 nazionale cioè della persona o
 delle persone che vogliono o debbono
 obbligarsi; ma in questo argomento
 non solo si va incontro a molti
 conflitti per ragioni già molte volte
 esperte, cioè per l'esistenza in altre
 leggi di una norma che fa prevalere
 la legge del domicilio in quella della
 nazionalità come criterio della Ca-
 pacità di obbligarsi, ma per effetto
 di norme particolari che esistono
 ancora nel Diritto Inglese, che esi-
 stono in Germania fino alla
 promulgazione dell'ultimo Codice Ci-
 vile e che esistono pure negli Stati
 Uniti d'America, e per effetto delle
 quali, quanto si tratta di obbligazioni
 contrattuali, e specialmente di

ritale Commerciale per garantire la buona fede dei contraenti appartenenti al Paese ove l'obbligazione viene contratta, si manifesta anche la Capacità del contraente straniero che vi stipula un contratto, non alla legge del Paese a cui appartiene, ma alla legge vigente nel Paese ove egli stipula...

Ora per la legislazione vigente nel nostro Paese, per cui la Capacità dei contraenti è regolata dalla loro legge nazionale e la legislazione di altri Paesi che, pur ammettendo come criterio direttivo la legge nazionale eccezionalmente nei rapporti commerciali fa prevalere anche la legge del luogo del contratto s'ignificalta si tratti di imposte che il contraente straniero, dopo essersi presentato come capace per concludere il contratto eccipisca l'incapacità

cità della sua legge nazionale con-
tualmente ignorata nell' altro, fra
queste due legislazioni si va incontro
ad un conflitto anche relativo alla ca-
pacità che è insolubile finché le Conven-
zioni fra i vari Stati non abbiano pre-
visto anche in questo argomento.

Per quello che si riferisce ad altri Pa-
si, che pure subentrano la Capacità
alla legge nazionale, si va incontro
col nostro ad un' altra serie di Confl-
ti, quanto, come avviene in Francia,
essa assimila, nei riguardi dei Rap-
porti contrattuali e della capacità di
obbligarsi, il domicilio ufficialmente
autorizzato dal Governo ad un natio-
nale, agli effetti del Diritto civile e dei Rap-
porti Familiari. Lo straniero che ab-
bia ottenuto dal Governo francese
l'autorizzazione a stabilire il Semi-
cilio in Francia per i suoi Rapporti

Privati i assimilato al Francese, e quindi
la sua capacità nel obbligarsi in
Francia, mentre, se trattasi per esem-
pio di un Italiano questi continuerà
ad essere, secondo la legge Italiana,
giudicato con le norme Italiane, e
inoltre, per effetto di questa sua parti-
colare condizione di domicilio in Fran-
cia, ivi giudicabile a termini della
legge Francese.

Ma lasciando da parte queste di-
fficoltà e conflitti che possono sorgere
rispetto alla capacità, altri possono
sorgere rispetto al fondo dell'obliga-
zione, vale a dire ai criteri delle diverse
leggi che si devono assumere come fon-
damento per giudicare se una data
obbligazione sia valida e per giudicare
quali sieno i limiti e le propor-
zioni degli obblighi particolari che de-
rivano per le due parti dall'obbligazio-

ne. Int

Dispensa 171.

ne contratta. - Secondo la nostra legi-
slazione si applica il criterio del luogo
ove l'obbligazione è stata contratta; ac-
canto il criterio sostenuto da altri
dottrini e applicato da altri Paesi si
prende come fondamento per quistio-
ne dell'estensione e della validità della
obbligazione, la legge del luogo ove la
obbligazione si deve eseguire. - Secon-
do l'eccezione ammessa nella no-
stra legislazione, quanto i due cri-
terieri appartengono alla stessa
nazionalità, si presume che la loro obbli-
gazione debba essere regolata secondo
la legge del Paese cui appartengono;
così si presume che se due Italiani
abbiano stipulato una obbligazio-
ne in Francia, vi mancherà di
disposizioni particolari a quistione
della estensione e della validità della
loro obbligazione, si debbono applicare

i criteri non della legge francese, ma della legge Italiana relativa alle obbligazioni; così in caso di vendita si può invocare di evizione et altre conseguenze legali di una obbligazione sarebbe applicabile, in caso di compravendita Italiana stipulando in Francia, la legge francese quanto essi assistono i magistrati Francesi e la legge Italiana, quanto si vorrà contestare l'evizione della loro obbligazione dovendo al magistrato Italiano, che dovrebbe applicare l'articolo 9 del Titolo Preliminare del nostro Codice Civile.

Oltre a ciò una parte rispetto a cui la legge territoriale, cioè quella del luogo dove l'obbligazione si è creata, necessariamente si applica anche nel nostro Paese, e contrariamente anche alle disposizioni

ni delle antiche g.º è quella che si riferisce ai quasi-contratti e ai quasi-titoli, e specialmente a quest'ultimo. I fatti, anche sono consensuali e si riferiscono a tal fatto lecito o fatto di uno, si trovano legati, in ogni caso, a qualunque contratto, in rapporto di obbligazione, e in tal modo che quanto si tratti di quasi-contratti e specialmente di quasi-titoli, di obbligazioni che teniamo l'obbligo, si prevaletta per la loro connessione con l'ordine Pubblico, la legge del luogo ove il fatto è avvenuto, e quella nella volontà delle parti e nella legge del luogo cui le parti appartengono.

È certo che se un Italiano è chiamato a rispondere per opera di un altro, si riferisce a una persona da lui parente, o per i suoi congiunti.

- per i Sanzioni nazionali Sal rovinio
 Sulla sua fabbrica e riparsi al vicino
 o al parante, Sal fatto che questo San
 nappisto sia un altro italiano non
 si potrà ripenire l'applicazione Sulla
 legge Italiana, che in una garanzia
 risulta Sal' articolo 9°, alla parte che
 per un atto lecito o illecito si obblighi,
 anche essere questi fatti commessi
 con l'ordine pubblico il territorio
 ove essi sono avvenuti, per effetto delle
 norme già sancite nel nostro Codice
 all'articolo 12° Tit. Pub. e l'apponimento
 generale terminante in tutto il Diritto
 Internazionale Privato si prevalen-
 za Sulla legge territoriale nella perso-
 nale nei riguardi dell'ordine pubblico,
 la legge locale torna prevalere sia nella
 volontà delle persone che si trovano
 obbligate da quei fatti, sia nella loro
 volontà preesistente identificata nel-
 l'istinto.

Dispenza 172.

la legge nazionale comune ad entrambe
le parti..

In quanto alla I.^a parte dell'articolo
per cui si applica la legge del luogo
l'atto è fatto o ratto, e si applica la
legge nazionale su tre circostanze:
1.^a la loro volontà, quanto sono com-
zionali, anche in questo caso si trova
molte volte la pratica nella impos-
sibilità di applicare questo carattere for-
tativo sulla forma nazionale si trova
sulla forma vigente nel luogo ove l'atto
o il contratto è stato fatto o stipulato
infatti vi sono molte forme di atti
di quali sono solenni e che, nella lo-
ca solennità, non possono essere sti-
pulati se non ^{che} in un determinato
modo e per effetto di una data perso-
na: ora è evidente che un atto solen-
ne stipulato da due Italiani in Inghil-
terra non potrebbe essere da loro sti-
pulato.

lato ove non esiste un Consolato Ita-
liano, nelle forme volenni inchieste dal-
la legge Italiana, per chi si troverebbe
nell'impossibilità materiale di ad-
empierlo, non esistente in Inghilterra
e non essente in questo ca-
so il Consolo che lo possa eseguire.

Inoltre quanto si tratta di Transis-
ione di Proprietà immobiliari o di Co-
stituzione di Quinti reali sopra una
cosa immobile si richiede, per la ga-
ranzia su' terzi e quinti, per una
esigenza di ordine pubblico esistente
nel paese ove gl' immobili sono situa-
ti, una certa forma ed il compimen-
to di certi atti definitivi nei registri
Pretoriani; ragioni per cui la forma
prescritta secondo la legge Salluziana o
stipulato il contratto non può
mai essere seguita quanto si tratti
di cose immobili in altro territorio

perchè vi sono certi atti che non possono
comparsi per rendere definitiva la transmi-
sione della Proprietà o la costituzione di Di-
ritti Reali in immobili se non che nel luogo
ove la cosa immobile è situata, e per
fatto del magistrato esistente in quel
luogo ed investito tali Autorità sovra-
na in quel territorio. Sicchè le regole
concrete nel nostro Titolo Preliminare
rispondono di fronte a un doppio stato
lo è limite, quello che si riferisce alla
impossibilità materiale di compiere
tali atti nelle forme comuni a
stranieri per mancanza di magistero
di che le devono reggere, e l'impossi-
bilità di applicare in tutto le forme
della legge locale, ove si tratti di un con-
tratto stipulato in un Paese relativo
a cose esistenti in un altro, o già in
volta la legge della situazione della
cosa esige certe forme che non si po-

sono comprese senz'altro nel territorio in
cui esiste la cosa stessa. -

Un limite molto maggiore all'ap-
plicazione sia della legge nazionale
per ciò che si riferisce alla Capacità dei
contratti, sia della legge locale per ciò
che si riferisce alla forma degli atti, si
ha in ciò che riguarda quel contratto
in genere che è il Matrimonio. - Appli-
canto le regole normali di Diritto Inter-
nazionale Privato nessuna soluzione
diversa si potrebbe pervenire per il matri-
monio, da quello che non si verrebbe per
tutti gli altri contratti, tanto è vero
che nel Titolo Preliminare del nostro
Codice non vi è un articolo partico-
lare relativo al matrimonio, ma
vi sono soltanto gli articoli 6°, 7°, 8°, 9°;
il 1° che stabilisce che lo stato, la ca-
pacità e i Rapporti di Famiglia (e
fra questi si comprendono quindi anche

gli obblighi fra coniugi) sono regolati
dalla legge nazionale della persona,
ed il II° che stabilisce della forma e della
sostanza delle obbligazioni, senza
distinzioni questa obbligazione in
genere che è data dal matrimonio fa
tutte le altre che hanno un contenuto
più transitorio ed economico; anche
a giudicare tale concetto generale il no-
stro legislatore non esiste nessun crite-
rio diverso che debba applicarsi al mat-
rimonio nella sua forma, nella sua
sostanza, nelle sue conseguenze nei
Rapporti di Famiglia fa quello che non
avverga per tutti gli altri Rapporti di
Vita Privata. -

Per esaminando gli art. 100 e segg.
del Codice Civile fa un lato e 52 e segg.
dall'altro, si vede come per una ne-
cessità di cose il nostro stesso legisla-
tore abbia dovuto restringere per il ma-

matrimonio l'impone della legge nazionale
male ed estendere quello della legge ter-
ritoriale in quanto richiesto dalle
norme di Diritto Pubblico.

Ad ora vediamo, illustrando questi
vari Rapporti, in qual senso sia ve-
nuta modificandosi per il matrimo-
nio la Dottrina generale applicata al-
le regole di Diritto Internazionale Privato.

La Capacità della Persona si ten-
ne regolare, secondo la Dottrina prevalen-
te nel nostro Paese, secondo la legge na-
zionale della persona stessa, quindi
ostinazione quanto l'Italiano possa
contrarre matrimonio all'estero, e
quanto lo straniero possa contrarre
matrimonio in Italia, si sarebbe appli-
care esclusivamente la legge nazionale
dell'uno o dell'altro, ma invece il Codice
Italiano sottomette questo impiego della
legge nazionale per l'Italiano che vo-

glia contrarre matrimonio anche all'estero, ma per lo straniero che voglia contrarre matrimonio in Italia stabilisce che, oltre alle condizioni volute dalla sua legge nazionale, dovrà rispettare anche agli impedimenti esposti nella Sezione II del Titolo del Matrimonio considerati come di ordine Pubblico, e quindi, a differenza di tutti gli altri contratti, nei quali basta che l'individuo sia maggiore di età e non interdetto secondo la legge del suo Paese perché si ritenga senza altro capace nel nostro, se uno straniero voglia contrarre matrimonio in Italia, deve rispettare tutti gli impedimenti di parentela sanciti nel nostro Codice, impedimenti che trovano essere rispettati non soltanto nei contratti di matrimonio stipulato fra uno straniero ed un Italiano, ma anche fra due persone di nazionalità straniera.

ma Famiglia in Italia e davanti
l'ufficiale di Stato Civile Italiano. -

Ciò dimostra che anche nel nostro Pa-
se come ovunque, si è riconosciuto che que-
sto il matrimonio e della famiglia è in-
ordine di rapporti sui generis, ove il conce-
to di ordine pubblico, anche per le norme
relative alla capacità della persona, preva-
le sul concetto della caratteristica di
capacità personale determinata dalla leg-
ge nazionale della persona stessa. -

Per quello che si riferisce alle forme
del Matrimonio si ammette il carattere
facoltativo della regola "locus regit actum",
vale a dire si ritiene che le forme ri-
chieste o permesse nella legge del Paese ove
il matrimonio è contratto siano suffi-
cienti per fare ovunque valida la forma
e al matrimonio stesso, ma che si può
come seguire anche le forme della leg-
ge del Paese a cui i due coniugi appartengono.

Dir. - Int. -

Dispensa 174. -

sono quanto siano consensuali; siedi
se l'ue Russo o l'ue Austriaco contrassero
matrimonio fra loro in Italia, l'avanti
ministro del culto a cui tutti l'ue appartene
gono, il matrimonio sarebbe valido, su
to rispettivamente la legge Russa e l'Au
striaca e nel tempo stesso sarebbe vali
to per effetto della facoltatività della re
gola "locus regit actum" anche secondo
la legge Italiana, perché si sarebbe agito
sta la loro la formula richiesta dalla
loro legge nazionale.

Una maggiore difficoltà di seguir
la legge nazionale si presenta invece quan
do non si tratti di sostituirsi in un Paese che
ammetta ancora la forma religiosa
del matrimonio, ma di sostituirsi in un
Paese che ne ammetta la forma civile,
come avviene per la legge Italiana, Tur
ca e Francese nella Europa contem
poranea. Questi sostituti di un Paese

che abbia la forma civile del Matrimonio
 non potrebbero in altro territorio regnare
 che tanto le forme religiose ivi prevalenti
 quanto le forme civili; se si seguisse
 che le forme religiose nessun ostacolo
 potrebbe presentare la forma del loro
 matrimonio alla validità di esso, per
 chi quanto fossero concisionari il
 matrimonio religioso contratto in Au-
 stria o in Russia sarebbe valido quan-
 to non vi fosse la incapacità sostanziale,
 tanto nel paese ove è stato stipulato,
 quanto per effetto della regola "locus
 regit actum", anche nel nostro; quanto
 invece si seguisse che questi coniugi
 connazionali le forme civili richieste
 dalla legge del loro Paese in un Paese
 diverso ove il matrimonio civile non
 esiste, allora il loro matrimonio e
 la validità di esso potrebbero far luogo
 a varie difficoltà. Prima di tutto vi

una difficoltà materiale cui abbiamo
accennato prima rispetto ai contratti
in genere, perchè manca nel Paese ove vo-
gliamo sposarsi, seguendo le forme
patrne, una autorità capace di mari-
tarli secondo queste forme, autorità
che, secondo la legge del nostro Paese, è
data dal Console o dal Cancelliere dell'A-
mbasciata. Ora, quanto non esiste un
Consolato o una Cancelleria di Amba-
sciata, i nostri Italiani all'estero non
trovano alcuna altra autorità davanti
alla quale seguire le forme del loro Pa-
se, e per loro il seguire la regola "locus regit
actum", diventa assoluto, perchè per loro
è impossibile la scelta non esistendo la
Autorità capace di maritarli.

Ma il seguire questa loro forma ma-
rimonale può trovarsi di fronte anche
ad un ostacolo di diritto legale, ove si
trovi un Paese che ammetta l'incesto

forme locali così risolutamente la non riconoscere la validità del matrimonio stipulato in altra forma, sia pure di straniero nel suo territorio, nel qual caso, per poter essere calcolati legalmente maritati anche nel paese ove contraggono il matrimonio, questi coniugi saranno costretti a seguire le forme locali.

Per converso nel seguire la forma locale da parte dello straniero, questi può trovarsi esposto a difficoltà quanto si trovi in relazione con una legge della sua patria che faccia un obbligo personale per tutti che si sposano all'estero della forma religiosa seguita nella patria e non riconosca l'impero della regola "locus regit actum", per il matrimonio. - Tra i Paesi che hanno conservata la forma religiosa del matrimonio nel continente Europeo si ha nel:

Dir. Int.

Dispensa 175^e

l'Austria e nella Russia il tipo di due soluzioni diverse. - L'Austria ritiene obbligatorio, per riconoscere la validità del matrimonio, il seguire la norma "locus regit actum", sicché in Austria non è riconosciuto il matrimonio di stranieri contratto nel suo territorio e non si riconoscono le sue forme, ma per contro ammette con reciprocità, che è un fondamento necessario per eliminare i conflitti di Diritto Internazionale Privato, l'impero della regola "locus regit actum", anche per gli Austriaci che si sposano all'estero; sicché se due Austriaci si siano sposati in Italia con la forma civile il loro matrimonio sarà riconosciuto valido anche in Austria.

In Russia invece si segue una soluzione diversa. - L'obbligo per i sudditi Russi di stipulare il matrimonio religioso è ritenuto come un obbligo inerente

alla loro capacità; come, secondo la legge
olandese, è ritenuto l'olandese particolar-
mente incapace di testare con testamento
olografo in altro territorio, così, per la legge
Prussa, i sudditi Prussiani sono ritenuti parti-
colarmente incapaci di contrarre matri-
monio all'Estero per altra forma che non
sia la forma religiosa della Prussia; così
se due sudditi Prussiani volessero sposarsi
in Italia dovrebbero seguire una doppia
forma, la forma civile, secondo la leg-
ge Italiana, e la forma religiosa, secon-
do la legge Prussa, perché il loro matri-
monio sia valido..

Per eliminare tutte queste incertez-
ze ed inconvenienti sarebbe necessario
che una delle varie Conferenze che si van-
no suscitando all'Ora per firmare i
Conflitti di Diritto Internazionale Pri-
vato limitasse l'Impero della legge
Personale e della legge territoriale nel-

l'argomento del matrimonio, definendo bene ciò che si riferisce alla sostanza ed alla forma, ciò che interessa l'ordine pubblico e ciò che dovrebbe regolare secondo la legge nazionale i contratti, ed impedimento, come avviene in tutte le legislazioni la nostra compresa, che si confronta ciò che riguarda l'ordine pubblico con la legge personale dei contraenti.

Allo scopo di questo genere sarebbe tanto più necessario ricorrere per la materia del divorzio. Per limitarci a quanto sancisce il nostro legislatore, il matrimonio non può sciogliersi se nonchè con la morte di uno dei coniugi e non è ammessa, come scioglimento parziale, se nonchè la separazione personale che lascia sussistere per entrambi i coniugi, il vincolo matrimoniale; in molti altri Paesi invece

il divorzio, in alcuni per cause determinate, in altri per cause determinate e in altri per mutuo consenso. Ora il problema che si presenta nel campo del Diritto Internazionale Privato è questo: si deve ammettere che la legge relativa al divorzio, sia che lo ammetta sia che lo neghi, sia una legge che formi parte dello Stato e della capacità della persona, così da consentire o vietare il divorzio nei vari Paesi secondo che lo ammetta o lo neghi la legge nazionale, indipendentemente dal considerare la legge del Paese ove essa è domiciliata? E' ove la legge sia diversa si deve ritenere come legge interessante l'ordine pubblico, sicché ad una domanda di divorzio si debba rispondere affermativamente o negativamente a seconda che lo ammetta o lo neghi la legge del luogo o che la domanda è presentata e venga considerata se lo ammetta o lo

negli la legge nazionale delle parti? -
E' certo che quanto la futura lo-
cificazione del Tribunale Internazionale
le Privato ammetterebbe l'una o l'altra
di queste soluzioni sarebbe eliminata
ogni possibilità di conflitti Interna-
zionali in materia di divorzio; se
ammetterebbe, per esempio, la prima
queste soluzioni due coniugi Italiani
sarebbero condannati ad una corte
che non potrebbe infrangersi per opera
dei magistrati di nessun altro Paese,
invece due coniugi Americani, Luss-
emburgesi, Tedeschi, per opera del magistrato
Italiano, potrebbero sciogliere il loro
matrimonio quanto si verificasse
le condizioni che la loro legge nazio-
nale prevede per poter intervenire a tal
scioglimento.

Ora i conflitti in materia di Divorzi
avvergono soprattutto perché i vari Paesi

non distinguono, come si dovrebbe in
una futura Costituzione, il carattere
di ordine Pubblico ed il carattere na-
zionale ed i rapporti con lo Stato e
la capacità delle persone e queste nor-
me relative al divorzio, attribuendo
esattamente o l'uno o l'altro di questi
caratteri, ma confrontano i due carat-
teri così da attribuirli alla propria leg-
ge nazionale un carattere universale,
extraterritoriale e seguente dovunque
la persona, per i propri sudditi all'este-
ro, ed un carattere territoriale nel
loro territorio per gli stranieri.

Così avviene che, secondo la leg-
ge Italiana, i coniugi Italiani non
possono divorziare legalmente in nes-
sun Paese del mondo, perché essi, per la
legge Italiana, sono particolarmente
incapaci al divorzio; e d'altra
parte, per la legge Italiana, gli stranieri

non possono s'ovviare in Italia per-
ch , quantunque capaci d'oblivione, se-
condo la legge nazionale, si ritengono
incapaci, secondo la nostra legge, per-
ch  il obliuio offende il nostro ordine pubblico.

Equualmente secondo la legge vigente
negli Stati Uniti di America, l'Americano
pu  s'ovviare anche all'estero, per-
questa   una capacit  insita nella
una persona, e d'altra parte lo stran-
iero, anche italiano, pu  s'ovviare
ugualmente, perch  si ritiene contrario
all'ordine pubblico di far continuare
per forza l'esistenza di una famiglia
per cui si siano verificate le condizio-
ni che la legge americana prescrive
a far sciogliere il matrimonio.

Ora   evidente che l'Italia non inter-
na valido il s'ovvio per applicazione
del Diritto Pubblico Americano che lo am-
mette, e viceversa gli Stati Uniti, l'Inghil-

terra e la Germania si interverranno le
nella garanzia di applicazione ai propri
ordini della legge nazionale da quell'estaso-
lo che per l'ordine pubblico oppone il magistra-
to Italiano al conseguimento del divorzio
da parte dei propri istituti.

Per eliminare questi conflitti si deve
invece un accordo fra i vari Paesi che
stabilisca una volta per sempre che la leg-
ge del divorzio debba ritenersi avere un
carattere privato nella persona, oppure
un carattere d'ordine pubblico, così da
rendere possibile o impossibile il divorzio
in una famiglia, non in relazione
alla legge di origine della famiglia ste-
ssa, ma in relazione alla legge del luogo
ove la famiglia stessa risiede.

- Lezione Ventottesima. -

- Sommario. -

Regole relative alla Competenza, alla forma dei Proseguimenti, ai mezzi di prova delle Obbligazioni, all'applicazione delle leggi straniere ed all'esecuzione delle sentenze straniere. - Diritto Italiano, nel senso. - Confronto di Diritto comparato. -

Nella presente lezione dobbiamo esaminare quelle disposizioni che si riferiscono a quelle disposizioni che non esistono nella nostra legislazione.

e che vorrebbero esistervi, rispetto alla ma-
teria della Competenza, della Procura
e della esecuzione delle Sentenze. -

Questa materia in modo incompleto
è codificata nel nostro Titolo Prelimina-
re all'articolo 10.^o e nel Codice di Procedura
Civile agli articoli 941 e segg. -

L'articolo 10.^o nella prima parte dispo-
ne che: "la competenza e le forme su pro-
cedimenti sono regolate dalla legge del
luogo in cui s'agisce il giudizio,"; ra-
contando questa disposizione, risultan-
do che, quando le norme della compe-
tenza sono state osservate secondo
la legge a cui il giudizio è soggetto, il
giudizio che è risultato dall'applica-
zione di queste norme di competenza,
deve essere ritenuto come valido in
ogni altro Paese. - Ora invece questa
disposizione avrebbe bisogno di essere
meglio motivata e più completamente

specificata in quanto si riferisce alla esclusione di certe competenze eccezionali ed alla distinzione del criterio di giurisdizione dal criterio di competenza.

Quanto si ammetta che il magistrato di un dato Paese sia competente in un argomento in confronto del magistrato di un altro, cioè che il magistrato di quel Paese abbia giurisdizione in data materia in confronto del magistrato di un altro, ha distribuzione della competenza fra i magistrati di quel Paese deve essere fatta dalla legge territoriale, ma non è detto che se la legge di un Paese attribuisce ai propri magistrati in genere giurisdizione in una materia, che possa essere attribuita a quella legge di un altro Paese, questo debba adattarsi alla decisione del primo. - Per illustrare questo concetto basterebbe accennare alle decisioni che si prendono in un magistrato per la esecuzione della

Sentenze straniere, quanto è incontrastato che la Provvidenza per l'emanazione di una sentenza si debba fare l'avanti alla magistratura Italiana, sarà ritenuta come valida, l'avanti ad ogni magistratura di qualsiasi Paese, la competenza che la legge Italiana attribuisce al magistrato di Appello; quindi in Francia che l'emanazione di una sentenza ottenuta in Francia, non sarà rinviare al magistrato di prima istanza, come stabilisce la legge Francese, ma dovrà osservare la competenza attribuita dalla legge Italiana al magistrato di Appello, e per converso nessun Italiano potrà in Francia, per la emanazione di una sentenza ottenuta in Italia, rinviare al Giudice di Appello, ma dovrà rinviare al Giudice di prima istanza, cui attribuisce competenza la legge Francese.

È certo quindi che, data la Giurisprudenza

ne il magistrato di un Paese in una data
materia in confronto il magistrato di
un altro, la distribueremmo nella compo-
tenza fra i magistrati di quel Paese. La
sua essere regolata esclusivamente dalla
legge territoriale di quel paese stesso; ma
sia ciò non teniva che le leggi di un Paese,
relative in genere alla Giurisdizione del
magistrato di quel Paese, debbano esse-
re rispettate da tutti gli altri e non po-
sono far luogo a conflitti.

Un esempio in questo argomento
ci è dato dall'articolo 14 del Codice Civile
Francese. Secondo questo articolo la legi-
sazione, per proteggere particolarmente
gli interessi Francesi, attribuisce compe-
tenza ai magistrati Francesi per giudicare
di ogni contestazione sollevata da un
Francese contro uno straniero, indipen-
dentemente dal fatto che si tratti di un
contratto stipulato in Francia, e non

file in Francia e che il convenuto sia
domiciliato in Francia, unicamente per
interesse e comodità dell'attore Francese,
si ammette cioè che l'attore Francese pos-
sa avocare ai Tribunali del suo Paese la
loro giurisdizione contro qualunque con-
venuto straniero, venuto così a far
carrera alla regola costantemente se-
guita "actor sequitur forum rei",...

Una in questo caso è naturale che
la disposizione dell'articolo 10.° Parte I.
del nostro Titolo Preliminare non si po-
tè interpretare nel senso che la Com-
petenza e la Procedura soggiacciono
alla legge del magistrato che è richia-
mato competente dalla legge del suo Pa-
se, così da intendersi anche in Italia al
conoscimento di questa competenza
esclusiva stabilita dalla legge Fran-
cese. - Sarebbe dunque opportuno che
in una Conferenza Internazionale

o in una Riforma della Costituzione
nostra si distinguessero i due concetti
di Giurisdizione che è attribuzione del
Poteri di giurisdizione ai magistrati di
un dato Paese, e di Competenza, che è
la ripartizione dell'attribuzione a giu-
care in via di materia e di territorio
fra i magistrati del medesimo Paese,
tenuto fermo il principio dell'articolo
per quello che si riferisce a questa distri-
buzione di competenza in materia di
materia, materia e territorio in un me-
desimo Paese, si riservare tutto quanto
si riferisce alla Giurisdizione di un Pa-
se piuttosto che a quella di un altro, per
l'esecuzione del tutto delle attribuzioni
esecuzionali di Giurisdizione, che sono
impiegate da interessi dei sudditi o del
governo di un Paese, o a principi non
indici.

Il minor argomento di dubbio è

critica si presta la II^a parte. Dell'artico-
lo 10 Codice Civile, Titolo Preliminare, che sta
bilisce: "i mezzi di prova delle obbligazio-
ni sono determinati dalle leggi del luogo
in cui l'atto fu fatto", e quindi, attribu-
do, come è attribuito, alla legge del luo-
go, ove ha sede l'obbligazione lo statuto,
per tali casi, dell'obbligazione stessa, quel-
la a cui si attribuiscono i principi della
sua validità e sui limiti dell'obbligazio-
ne sui contratti, così a questo stesso sta-
tuto è naturale che si attribuiscono gli
elementi di prova per verificare se una
obbligazione veramente esista. Vorrà si-
ne che per attribuire questi elementi di
prova si dovrà ricorrere a quelle cospe-
zioni e a quei soccorsi fra le Antoni-
tà quindici di un Paese e quelle di
un altro, che hanno ispirata la Con-
venzione, cui parteciparono molti Sta-
ti Europei, il 16 Novembre 1895.

Dispensa 179^a

Un altro argomento sul quale mi
dispone quasi il tutto il nostro legisla-
re, è quello sul concetto che si deve avere
la applicazione della legge straniera
le a cui con quale carattere di fatto o
diritto si debba applicare la legge stra-
niera, e quali siano le forme che si ter-
no seguire per accettare il contenuto
il significato di una legge straniera.

On questo argomento non dispo-
ni modo che si possa riferire piuttosto
alla legge nazionale che alla legge
straniera l'articolo 3.° del Titolo della
minare ove è stabilito il criterio per
l'applicazione della legge, per cui si ter-
segue il significato delle parole del
to la conversione di esse e della intenzio-
ne del legislatore, e quando non vi sia
una precisa disposizione di legge, si
verrà ricorrere a disposizioni analoghe,
ove anche queste mancano, si principia

generali di diritto; ma questa disposizione evidentemente si applica a casi che deve e può fare il magistrato nostro alle leggi analoghe nostre ed ai principi generali di diritto, vigenti per transizione legislativa nel nostro Paese quando esista una lacuna nella nostra legislazione, ma non si può, dal contesto di questo articolo, inferire che questa disposizione si riferisca alla legge straniera; da ciò deriva che l'obbligo di applicare una legge straniera non sussiste per il magistrato nostro per un principio generale sommato al nostro diritto, e riferibile ad ogni caso in cui sia competente una legge straniera a regolare un rapporto giuridico, ma soltanto transitoriamente in quei casi che sono indicati dagli articoli 6 e segg. del Titolo Preliminare. - Anche ogni qual volta un

articolo 54 Titolo Preliminare del nostro
 Codice si riferisce ad una legge straniera
 come è quanto è detto che lo stato, la
 patria e i rapporti di famiglia sono sotto
 della legge nazionale della persona, allora
 per effetto di questa disposizione della
 nostra legge, il magistrato nostro dovrà
 applicare la legge straniera, e quanto il
 nostro magistrato applicare erroneamente
 o non applicare del tutto la legge
 straniera, non è aperta la via al
 ricorso in Cassazione, che sarebbe giustificata
 non dall'erronea applicazione, o dalla
 non applicazione della legge straniera
 ma dall'erronea applicazione o dalla
 non applicazione fatta di un articolo
 della legge nostra, che imponeva al magi-
 strato nostro di applicare una legge
 straniera. - Se dunque si trattasse della
 incapacità di uno straniero a contrarre
 un matrimonio nel nostro Regno e di

in'azione per incapacità e per nullità
 esercitata davanti ad un nostro magi-
 strato, e che il nostro magistrato aveva ap-
 plicata la legge nostra invece che la legge
 straniera, sarebbe aperta la via ad un di-
 corso in Cassazione non perché il magi-
 strato nostro ha applicata erroneamen-
 te la legge nostra relativa alla Capacità,
 ma perché non ha applicati gli arti-
 coli 5 del Titolo Preliminare, 102 e 55 e oggi del
 Codice Civile che regolano la capacità del
 lo straniero a contrarre matrimonio in
 Italia..-

Da ciò risulta che i rivali, e condiziona-
 sessori nel nostro Paese, come negli altri
 in cui non è del tutto estinto il Prin-
 cipo Internazionale Privato, il sistema
 di consistere nell'applicazione della leg-
 ge straniera, in quanto non sia Prin-
 cipalmente importata da una legge nacio-
 nale, come una materia di fatto o di

che di Diritto, e come una di quelle ma-
 tierie nelle quali ha non applicazione
 o l'erronea applicazione della legge
 straniera non sia l'ordito al ricorso
 per Cassazione, ma lasci in giuriscon-
 sultanza, ma senza rinviare ai nostri
 magistrati, e quindi si distingue la
 materia, nella quale si tratta di appli-
 cazione di legge straniera, in due gran-
 di categorie: quella in cui l'applicazio-
 ne della legge straniera è tassativamente
 imposta dalla legge del nostro Paese
 e rispetto a cui si può ricorrere in Cas-
 sazione per violazione intesa della
 legge nostra, e quella nella quale si am-
 mette, per i principi di Diritto Interna-
 zionale Privato vigenti nel nostro Paese,
 l'applicazione di una legge straniera
 ma rispetto a cui non è fatto obbligo
 tassativo della nostra legge, e rispetto
 a cui l'applicazione della legge stra-

- 719. -

niera è il tutto ilusionaria perchè non è
aperto l'adito al Ricorso per Cassazione
considerandosi un elemento di fatto
anzichè di Diritto, uno di quegli elementi
quindi per cui non è ammesso il ricor-
so per Cassazione, la quale giudica sol-
tanto di violazioni di Diritto. -

È questo carattere, attribuito mol-
to frequentemente, di elemento di fatto
alla legge straniera è aggravato an-
cora più dalle condizioni imperfette
nelle quali si incontra nella ricerca
e nella prova della legge straniera. -

Basta considerare a quante inter-
pretazioni diverse e a quante quiri-
spendenze definitive diverse a seconda
delle varie Corti supreme fanno luogo
le leggi nostre, le quali pure sono
scritte nella stessa lingua parlata
dal magistrato che deve applicarle,
hanno tutta una serie di tradizioni

detturiali, legislative e giudiziarie, perché si veda quanto difficile, l'avere al magistrato di un Paese, nests' il vero ed esatto senso di una disposizione di legge straniera, la quale è scritta in una lingua diversa dalla sua, con un tecnicismo di linguaggio differente dal nostro, specialmente quando si tratti di titoli di Paesi per loro disparatissimi per tradizione di civiltà.

Ma quando per cui anche quando si avvisi o con la interpretazione di un testo o con la sua traduzione ad avere l'avere la lettera di una disposizione di legge straniera, si è ancora molto lontano da poter conoscere il suo vero senso e da poterla interpretare; quindi alle difficoltà di diritto che derivano in ogni Paese e in ogni caso, nel quale non sia importa

applicazione di una legge straniera,
si aggiungono le difficoltà di fatto
che troviamo negli elementi imperfetti
che spesso si hanno per l'indagine e
per la prova della legge straniera.

Però si è pensato di costituire una
unione, che non è ancora costituita,
ma per cui si vanno facendo di tempo
in tempo gli studi preparatori, per il
l'Istituto di Diritto Internazionale,
un'unione che abbia lo scopo di racco-
gliere le leggi dei vari Paesi e di tradurle
in una lingua Internazionale,
qualunque, come potrebbe essere per esem-
pio la Francese, in modo da forni-
re di tutto un'autenticità alla
memoria della disposizione di legge
che si deve applicare dal magistrato di
un Paese ad un dato caso, e fare nel
tempo stesso una maggiore probabi-
lità di comprendere quella disposizione.

Dir. Int

Dispenza 181^a

di legge nel suo vero significato. -

Nel sistema vigente nel nostro Paese l'obbligo di applicare la legge straniera non si ritiene assoluto così da dar luogo a necessità per Conservazioni se non quanto risulta da una legge nostra, ma questa sovranità della legge nostra sull'obbligo di applicare una legge straniera trova intanto una certa larghezza, così da non limitare l'obbligo del magistrato Italiano ad applicare la legge ai soli casi in cui quest'obbligo risulta dalle disposizioni preliminari del nostro Codice, ma da ammettere l'esistenza di quest'obbligo ogniqualvolta esso produca l'effetto di conservazioni particolari esplicitamente o implicitamente lo ammettono. -

Così quanto esiste una Conservazione in un altro Paese, relativa all'esecuzione di una sentenza straniera, che certifica in modo uniforme fra i due Paesi certe

certificazioni relative alla perfezione di
una sentenza pronunciata in un dato
Paese, il nostro magistrato a cui si somma
di la esecuzione di una sentenza stranie-
ra e che riprova fatta esecuzione, si con-
trapposto a quelle certificazioni che sono ri-
conosciute da un trattato stipulato dal
nostro Paese con un altro, violando la no-
stra legge; intantamente violando una con-
dizione stipulata dal nostro Paese con un
altro; con tutti quegli ostacoli di
certificazione o di giustificazione partico-
lari esistenti in qualche paese, a cui ha
adunato in forma di legge anche il Paese
nostro, si devono ritenere come misconos-
ti legalmente dalla legge Italiana, cioè
che il loro misconoscimento costituisce in
direttamente una violazione della legge
Italiana, e quindi una materia di ri-
corso per Cassazione.

Un esempio di questi ostacoli è

dato dai Tribunali misti esistenti in Egitto, che sono stati creati da una Convenzione cui hanno partecipato tutti gli Stati Francesi, l'Italia compresa, e gli Stati Uniti d'America; per questi Tribunali il Governo Egiziano ha compilato sei Codici misti che sono fatti misti perche risultano da una specie di Digesto delle disposizioni dispositive di Diritto Civile e Commerciale delle legislazioni Europee.

L'ordinamento dei Tribunali misti e l'approvazione dei Codici misti furono fatti da una Convenzione di tutti gli Stati, e siccome l'Italia doveva per questa Convenzione modificare la giurisdizione dei Consoli, fu presentato al nostro Parlamento un progetto relativo di legge; sicche tutte le norme che devono applicarsi per terminare le controversie che possono sorgere fra i sudditi Italiani e i sudditi di altri Paesi in Egitto

to sono state approvate dal nostro Parlamento e sancite nel nostro Paese in forma di legge; sicché quanto i magistrati Italiani, che sarebbero nel caso concreto o la Corte di Appello di Ancona o quella di Genova, e per quello che si riferisce ai Tribunali misti di Egitto la Corte di Appello di Ancona, quanto i magistrati Italiani contravvenissero, nel giudicare una contestazione fra un Italiano e un Egiziano, alle disposizioni del Codice misto e alla competenza dei Tribunali misti, contro questa decisione dei magistrati Italiani, sarebbe aperto il ricorso per Cassazione, non perché mai stata applicata erroneamente o non applicata del tutto la legislazione particolare Egiziana che si riferisce a quell'argomento, ma perché intimamente sarebbe stata violata quella legge Italiana che, avendo approvata la competi-

Cassazione. Il Codice civile e il Tribunale
 li misti, ha fatto poi quella Cassa-
 zione e quel regolamento di Giuris-
 tudine criminale in modo che non
 violassimo alle regole di quelle di
 cui ad una violazione della legge del no-
 stro Paese. - In ogni caso anche noi cre-
 diamo che l'applicazione della legge straniera
 si debba ritenere in questo senso co-
 me obbligatoria nel nostro Paese, e que-
 sti come insettiva di dove luogo al ri-
 corso per Cassazione, cioè come obli-
 gatoria e quindi volta risulta, non solo
 da disposizioni del nostro Codice Civile, ma
 anche quanto risulta intimamente
 da una convenzione Internazionale
 che per la materia sua, a termini della
 nostra costituzione, avrebbe dovuto essere
 presentata all'approvazione del nostro Pa-
 rlamento e che quindi abbia assunto il
 carattere di legge vigente nel nostro Paese

inviolatamente offesa. Fa un riconoscimento
da parte del magistrato nostro
della competenza della legge straniera
che quella legge nostra è stata riconosciu-
ta.

Finalmente l'articolo 10.° parte III^a e gli
articoli 94 e segg. del Codice di Procedura
Civile, e specialmente l'articolo 941, deter-
minano in qual modo la sentenza
pronunciata in un Paese possa essere
dichiarata esecutoria in un altro.

È una regola esistente di Procedura
Internazionale che una legge di un
Paese, anche in quanto sia applicabile
ad un dato rapporto, non possa essere
fatta coattivamente valere in un al-
tro Paese, se non per il tramite dei ma-
gistrati incaricati dalla Sovranità di
quel Paese; così se una sentenza già pro-
nunciata in un Paese, e che per la situa-
zione in altro territorio tali cose relative

o delle Persone in confronto delle quali
 debba essere eseguita, debba essere una
 autorità in un altro non si può dire
 non tale se non per opera dei magistrati
 di quell'altro territorio, ma non che
 nessuna cosa di due punti: la prima
 di una norma applicata ad un caso
 speciale, che è quasi la funzione obbliga-
 tore e quinquennale del magistrato,
 seconda della funzione coattiva, per cui
 il comando del magistrato diventa una
 opera coattiva della forza pubblica, che
 atto di sovranità che non può effettuarsi
 se non mediante la magistratura,
 opera della quale quell'atto coattivo
 di sovranità deve essere fatto valere.

Ora siccome nessuno stato può
 mantenere nel territorio di un altro
 nessuna autorità può eseguire i suoi
 atti amministrativi, specialmente nel
 territorio di altri, così la esclusione fore-

e materiale di una sentenza pronunciata all'estero, è naturale che non possa avvenire, se non per effetto del ministero degli ufficiali Pubblici del Paese dove deve essere eseguita, previa autorizzazione della magistratura del Paese stesso.

A questo concetto si ispira l'articolo 10. Parte III^{ta} del Titolo Preliminare che stabilisce: "le sentenze pronunciate da Autorità straniere nelle materie civili avranno esecuzione nel Regno, quando siano dichiarate esecutive nelle forme stabilite dal Cortei di Procura Civile, salvo le Disposizioni delle Convenzioni Internazionali." - I modi di esecuzione degli atti e delle sentenze sono regolati dalla legge del luogo in cui si procede all'esecuzione.

Riguardo alle forme si occupano gli articoli 94 e segg. del Cortei di Procura Civile. - Queste forme si limitano propriamente a queste, che il nostro magistrato

deve considerare se la Sentenza, di cui si
 monta la eccezione, sia veramente
 una Sentenza, e cioè sia definitiva
 sia stata pronunciata da autorità
 competente, se siano state citate regola-
 rmente le parti, e legalmente rappresentate
 o legalmente contrarii, e se non con-
 tra nulla che offenda l'ordine Pubblico
 vigente nel nostro Paese. - Sicché la re-
 visioni della sentenza straniera richiesta
 dalla legge nostra si limita ad una re-
 visioni formale, restringendo la revisione
 sostanziale ad impetiri che si faccia
 valere nel nostro Paese qualcosa che
 sia contrario al nostro ordine Pubblico
 come sarebbe se una sentenza straniera
 sancisse l'averuto per legittimo un
 feticcio.

Tronchi di questa eccezione, la Revisione
 della sentenza è puramente for-
 male, si eseguisce dalla Corte di Appello

nella cui Giurisdizione debba essere co-
gnita, la quale li concede l'execuzione
che ha naturalizza, per far così, e la
rende esigibile nel nostro Paese, come
è forse pronunciata dal nostro magi-
strato.

Questo ordinamento nostro, che po-
rebbe farci ideale in tale materia, è
tanto più segno di approvazione in-
quanto non è sottoposto a nessuna
condizione di Reciprocità. - La Sentenza
di ogni Paese può essere esigibile a que-
ste condizioni nel nostro, anche se la
sentenza del nostro Paese non sia rici-
procata del tutto o applicata più re-
tuttivamente. - Questo sistema vige
negli stessi limiti anche nella Repub-
blica Argentina, nella Bulgaria, nel
Portogallo, nella Repubblica di San Ma-
rio e nello Stato Libero del Congo. -
Un altro sistema relativo alla esec.

noni delle Sentenze straniere, e quello pro-
 truito dalla Francia, dal Belgio, dal Brasi-
 glio, dalla Danimarca, dallo stato di Olanda, dal
 Lussemburgo, dai Paesi Bassi, dalla Svezia
 e dalla Norvegia, sistema che aggiun-
 ge alle controversie richieste dal nostro
 legislatore anche la revisione del fatto
 della sentenza, vale a dire, i magistrati
 di questi Paesi, a cui si somministra la es-
 pressione di una sentenza straniera, trovano
 l'ordinanza, come fa uso se la sentenza
 abbia i requisiti stabiliti dalle nostre leggi
 sopra indicati, ma oltre a questi possono
 amministrare il dispositivo, anche sotto
 altro riguardo che non sia quello dell'or-
 dine pubblico; così se loro sembrasse che
 la legge d'applicarsi fosse stata erronea-
 mente applicata, o per altri motivi ripre-
 ndere la sentenza possono modificarla
 nel suo dispositivo.

La legge, nelle cose dell'Inghilterra,

gli Stati Uniti d'America, Sella Prussia,
il Perù, Sella Serbia, Sella Svizzera e Sella Un-
gheria, ritengono come inesistente la sentenza
straniera e costrungono chi è in possesso
di una sentenza straniera, che si Sella ne
sia nel loro paese, a rinunciare l'azione
come se la sentenza straniera non
esistesse; però in alcuni di questi Paesi, co-
me nell'Inghilterra, la sentenza stra-
niera presentata in forma autentica, va
come titolo e principio di prova in favo-
re di chi la esibisce, e quindi questa Proce-
dura riesce più spiritiva. -

Finalmente le leggi Sella Germania,
Sella Austria-Ungheria, Sella Brasile, Sella
Spagna, Sella Messico, Sella Romania e Sella
Egitto, ammettono le controversie volte
alla nostra legge, ma mentre questa non
sottopone a nessuna condizione di Reci-
procità, le sottopongono a questa condi-
zione di Reciprocità. -

Dir. Int. -

Dispensa 184^a

Queste disposizioni individuali delle leggi sono poi modificate in parte, rispetto a molti di questi Paesi dalle Convenzioni bilaterali stipulate fra l'uno e l'altro, che hanno lo scopo di rendere più facile la esecuzione delle sentenze e di ammettere nei rapporti di quei Paesi, che non riconoscono in genere la esecuzione di sentenze straniere.

Si è progettato, e venti anni si sono anche tentato, dal ministro Pasquale Stanislao Mancini, di convocare una Conferenza Internazionale per mettere d'accordo tutti gli Stati Civili, rispetto ad un ordinamento universale di uniforme relativo all'esecuzione delle sentenze straniere. Allora questa convocazione non poté avvenire, specialmente per ostilità della Germania e in particolare del Principe di Bismarck. Il progetto fu poi ripreso dal Governo

plante ma non fu consentito in
porto; gli Stati Europei però sono bene
avvisati a questo intimento uni-
versale e uniforme. Tutte le Convenzio-
ni stipulate all'ora in materia di
Procedura, e più particolarmente la
quella del 14 Novembre 1896, per cui sono
stati già costituiti in Unione i Paesi di
Europa, e fra questi anche il nostro, per
quello che si riferisce alle Citazioni e
Notificazioni giudiziarie la formu-
larsi da un Paese all'altro, per quello
che si riferisce alle Commissioni rega-
torie, alle cause giudiziarie solvi-
alla concessione del gratuito Portu-
cizio ecc., ammettono con una cospi-
cuazione giudiziarie fra tutti i Paesi che co-
stituisce, si può dire, la prefazione e un
conservimento più completo della solidarietà
universale per l'esecuzione delle sentenze
giudiziarie.

.. Lezione Ventinovesima ..

.. Sommario ..

Gli articoli 11 e 12 del Titolo Preliminare
Limite di ordine Pubblico. Critiche dell'ar-
colo 12. Insussistenza di tali critiche. Ca-
tere necessariamente generico del limite
Ordine Pubblico. Compito delle Magistrature
nell'interpretarlo ed applicarlo. -

Per terminare l'argomento del Titolo
Internazionale Privato, per quanto
sommariamente ci è necessario presen-
tare in esame gli articoli 11 e 12 del Titolo Preli-
minare del Codice Civile: l'articolo 11 che affe-

l'assoluta territorialità delle leggi Penali e delle leggi di Polizia, e l'articolo 12 che riguarda le leggi speciali di ordine Pubblico.

Quella disposizione dell'articolo 11 non è fuori di luogo per quanto appaia sposta in una raccolta di leggi civili, appunto per tener ben presente il carattere di territorialità di tutto ciò che non si riferisce esclusivamente al Diritto Privato; sicché tutto ciò che anche avendo un rapporto in tutto coll'interesse privato si riferisce appena per infiltrazione di regole relative alla forma degli atti, all'osservanza di certe norme per l'interesse dei terzi o della Polizia, è così territoriale che nessuno straniero o indigeno per atti compiuti all'estero potrebbe invocare la legge nazionale.

L'articolo 12 che riguarda le leggi di ordine Pubblico stabilisce che nonostante le disposizioni degli articoli precedenti, ne gli

Dir. Int.

Dispensa 185.

atti stranieri, né le private disposizioni po-
tranno derogare alle leggi positive e il Prin-
cipo che si riferiscono alle persone, ai loro
atti e alle leggi che riguardano in
qualunquè modo l'ordine Pubblico e il buon
costume. -

A questa formula relativa all'articolo
12 sono state fatte molte critiche dalla
giurisprudenza e dagli autori nostri e stranieri
Diritto Internazionale e di Diritto Civile,
ma queste critiche sono assai poco qua-
rificate e si può dire che è tutto nella
stessa stessa folla cosa, le imperfezioni
dell'articolo 12 che ha molti commentatori
e il Codice nostro fu impuntato ad im-
perfezioni di forma o a vaghezza di con-
cetto del nostro legislatore. -

Termino prima di fermare il co-
ncetto dell'articolo 12 come questo si era subito
e in mente del legislatore e poi ne verranno
le applicazioni. -

Il sistema di Diritto Internazionale Privato importa tutta una serie di espansioni extraterritoriali della legge che accompagna l'individuo oltre il suo territorio e regola gli atti giuridici, i rapporti di famiglia e quelli di successione; ora secondo il concetto dell'articolo 12 a questa espansione oltre il territorio di leggi e disposizioni particolari si trova un ostacolo nell'interesse e nei Diritti fondamentali di singoli Stati, ove gli effetti di queste leggi ed atti si vorrebbero far sentire, e quindi considerato lo Stato come una entità che deve salvaguardare non solo la propria indipendenza politica, ma anche i principi essenziali alla sua sussistenza giuridica ed economica, questo stato sarà per fare un paragone che materialmente sua unità di che cosa sia la sua tendenza a salvaguardarsi, quando combattuto da una specie di filtro giuridico

attraverso il quale tutto ciò che è linif
e non trala il suo ordine geritico può
passare e tutto ciò che è forbito e most
che il suo organismo geritico si
astare al di fuori e non può penetrare

Questo è il ordine politico e dunque il
mento inimitabile di territorialità che
ciascuno stato deve far valere per tutto
il proprio organismo geritico e i prin
fondamentali del suo vivere sociale.

Questi principi fondamentali possono
essere tagliati e dalle leggi straniere
possono essere anche turbati da private
azioni di singoli stranieri.

Un esempio di legge che turbasse l'or
ne di un altro stato si avrebbe nel caso
la legge di un Paese nipponese una
missione di dimitti per i cittadini di
molte o di date religione. Di questa
ge che per il paese che ha emanata sarebbe
ge personale e quindi extraterritoriale

non si potrebbe. Tuttavia tener conto negli
altri Paesi organizzati sopra una base
sociale democratica e sulla base della egua-
glianza di tutti davanti alla legge.

Licché, finché esisteva la schiavitù ne-
gli Stati Uniti d'America, l'Americano
franco era regolato dalla legge personale
per la sua capacità, matrimonio, rap-
porti di famiglia ecc, ma l'Americano di
colore se veniva in uno stato democratico
di Europa, non veniva più seguito dal
suo Statuto personale, perché questo statu-
to personale non poteva nel caso concre-
to affermarsi, offendendo le leggi fonda-
mentali di questi Paesi.

Lo stesso si dice per gli atti della Au-
torità Giudiziarie. - Se in Russia esiste
ancora un diritto della Autorità Am-
ministrativa, Governativa o Comune:
le per tutte certissime e per tutte obbligazioni
di un individuo in tutte Province dello Stato.

Dispensa 186^a

colui che è sottoposto in queste contravvenzioni
 della Antonita Russa è, rispetto alla
 legge Russa, nelle contravvenzioni di una contrav-
 venzione o delinquente, ma se venisse a rifugiarsi
 giorni in Italia, non potrebbe essere esteso
 dato dal nostro Paese alla Russia, in
 perfettamente dall'istole politiche, ma
 una contravvenzione, perché questa contra-
 venzione fa parte dell'Antonita amministrativa
 e non giudiziaria, ripugna ai prin-
 cipi fondamentali del nostro ordinamento
 e quindi, contravvenendo rispetto alla
 legge Russa, non potrebbe essere considerato
 rispetto alla legge nostra, che ritene-
 rale chi ha subito processo con tutte le
 garanzie della Procedura, e perciò al-
 di lui Estradizione si opporrebbe il no-
 stro Diritto Pubblico, ed essa sarebbe un
 atto di Antonita straniera che non po-
 trebbe essere eseguita in Italia.

Egualemente per le Private Disposizioni

mi. Gli atti di volontà unilaterali e bilate-
rali che hanno rapporto con le private
disposizioni, possono offendere l'ordine Pub-
blico di un Stato Paese, sia che siano com-
piute contro l'ordine Pubblico del loro Sta-
to nel loro territorio, sia che siano com-
piute in altro Paese, conformemente alle
leggi del Paese, ma in modo offensivo per
l'ordine Pubblico del Paese, ove devono spie-
gare la loro efficacia. - Ora nel primo ca-
so non vi è luogo a nessuna intangere di
diritto Internazionale Privato, è la legge
interna di quel Paese che colpisce di nullità
gli atti fatti contro le disposizioni fon-
damentali delle sue leggi, ma gli atti com-
piuti in altro territorio, contro i prin-
cipi fondamentali della legge nostra o sa-
ranno nulli che non fossero capaci di com-
piersi, oppure avranno pure delle disposizioni
in contrarie ai nostri Principi fonda-
mentali, o saranno nulli che volissero met-

Tene in esse cose contrarie al nostro
costume Pubblico, Tenethero contare per salva
Quanto a questo limite essenziale, oltre
il quale non può scomporsi il nostro
costume Pubblico. -

Così ovverebbe se un testatore stra-
niere istituisse un fidei-comesso in Italia
così ovverebbe se un cittadino di un altro
Paese vi cui fosse permessa la bigamia, si
sposasse due volte e poi volesse far valere
per esempio in Italia, i diritti coniugali
contro la seconda moglie, come è avven-
nuto realmente di un Vice-Re di Egitto
a Napoli che non ebbe soddisfazione la par-
te della nostra autorità perché, trattandosi
di un matrimonio poligamico, e non della
prima moglie, la nostra autorità non
poteva riconoscere la sussistenza di un
vincolo che ripugna ai principi del no-
stro Diritto. -

Ecco perché è abbastanza comprensiva

completa la disposizione dell'articolo 12° che esclude, quanto offenda i principi fondamentali del nostro Ordine Pubblico, l'efficacia sia di leggi ed atti dell'Autorità straniera, sia di private disposizioni. Queste poi possono offendere il nostro Ordine Pubblico tanto quanto siano in contrasto con le leggi proibitive del Regno, quanto quando offendono per altra guisa l'Ordine Pubblico, o il buon costume.

Possono offendere l'Ordine Pubblico del Regno quando si sia stipulato un securo matrimonio, senza lo scioglimento del primo per morte di uno dei coniugi, quando si costituisca un fidecommesso, che nel nostro Paese è vietato, e possono anche offendere una legge positiva e permissiva del Regno, quando si vincola per esempio, con l'applicazione di disposizioni di legge straniera, la libertà di un individuo, oltre i limiti consentiti dalla nostra legge; sia dunque che si abbia una facoltà garantita dalla legge del nostro Paese, come quella

Dir. Int-

Dispensa 1879.

che si riferisce alla libertà dell'individuo, che
verga sopra la atti privati o la disposizioni
di leggi e di autorità straniere, sia che si
tratti di disposizioni proibitive, cioè che con-
strinse l'individuale si è che non si possa andare
contro al nostro ordine Pubblico, sia am-
mettendo una disposizione che le nostre leg-
gi vietano, sia vietando le disposizioni che le
nostre leggi ammettono.

Una questa disposizione nelle sue ap-
plicazioni fa luogo a molti dubbi ed incer-
tezze, e parecchi scrittori hanno imputato
questi dubbi ed incertezze ad un difetto del
nostro legislatore, ed hanno creduto che si
potesse con formule più estere e più ana-
litiche certificare la materia dell'ordine
Pubblico, così da non lasciare più nessun
dubbio all'applicazione di questa favola
al magistrato e far sì che questa applicazio-
ne dell'art. 12 con le disposizioni precedenti, possa
spiegare nettamente la via al magistrato.

Ora questi critici cadono in gravissimo errore. —

Il limite di ordine pubblico, che restringe il campo di applicazione delle leggi straniere, è una necessità che anche in una codificazione generale del Diritto Internazionale Privato dovrebbe essere riconosciuta. — Tanto nei rapporti di Diritto Internazionale Pubblico, quanto di Dir. Int. Privato, la convivenza degli Stati deve coordinare insieme questi due principi, dei quali l'uno non deve sacrificare l'altro: la coesistenza dei vari Stati nella Società Internazionale e nel tempo stesso la conservazione individuale, l'indipendenza e la personalità quindi dei singoli Stati. — Il Diritto Internazionale, nelle sue grandi espressioni di Diritto Pubblico e Privato, è dunque un'armonizzazione dell'individualismo e della socialità nell'applicazione di questi due concetti agli Stati. —

Ora è naturale che, quando l'applicazione del concetto di socialità sacrificasse troppo l'individualità dei singoli Stati, il Diritto Internazionale omesse distrutto uno degli elementi da cui deve risultare, e

cioè l'indipendenza e l'individualità dei singoli Stati. - E perciò che nei rapporti di Diritto Internazionale Pubblico ciascuno stato conserva il diritto di libera legislazione e giurisdizione nel l'interno del suo territorio e non ammette l'intervento di altri Stati, e perciò che nei rapporti di Diritto Internazionale Privato nessuno stato è obbligato, nemmeno in riguardo agli stranieri di applicare le leggi straniere se non finis a quo prout oltre il quale offenderebbe i principi fondamentali del suo ordine pubblico. -

Finis a questo punto non vi è alcun dividuo l'ordine pubblico è l'elemento individualista, riducibile al Diritto Internazionale Privato, si può prescindere da esso senza sacrificare l'indipendenza dei singoli Stati. -

Ma quando si tratta di spiegare nel caso concreto questo limite di ordine pubblico, allora ci troviamo di fronte ad una sommamente variabile diversità di espressioni che non possono rispondere ad una cristallizzazione immutabile. non è quella

di tutte le legislazioni; il limite di ordine pubblico non può essere che una espressione vagamente ammessa, genericamente definita, una menzione qualificata in una serie di casi oltre i quali non si possa andare. —

Prima di tutto ciò che interessa in un dato paese l'ordine pubblico non è ordinariamente una disposizione positiva o negativa di dati rapporti giuridici, ma è una serie di materie che possono essere variamente regolate dalla legge di quel dato paese. — Per spiegare ciò con esempi, prendiamo l'ordinamento della famiglia e lo scioglimento del matrimonio; ciò che interessa l'ordine pubblico non è che il padre abbia una data somma di disciplina sui figli, e che i figli abbiano, in una data età, una certa libertà verso i genitori, ma che sia rispettata in ciascun paese quella disciplina della famiglia che il legislatore di quel dato paese ritiene necessaria alla salute della famiglia. Ciò che interessa l'ordine pubblico ^{relativo} riguarda dello scioglimento del matrimonio non è che il matrimonio si possa sciogliere con la morte di uno dei

coniugi od anche col divorzio, ma che quando il legislatore di un dato paese ha creduto che uno di questi modi, all'esclusione dell'altro, impedisca lo ordinamento della famiglia, quel modo solo, ammesso tanto nei riguardi dei nazionali, quanto degli stranieri. -

Ora questo spiega che è una data materia (l'ordinamento della famiglia, lo scioglimento del matrimonio ecc.) che in un dato limite impedisce l'ordine pubblico, ma che non è quella soluzione speciale che in un dato momento il legislatore di un paese dà a quei casi, a quelle difficoltà. -

Ne deriva dunque che mentre il limite d'ordine pubblico per date materie dev'essere riconosciuto da tutti i legislatori e fatto valere in ogni paese del mondo, le espressioni specifiche che assumono questa tutela dell'ordine pubblico variano da paese a paese ed anche nell'istesso paese col variare dei tempi e delle attitudini mentali del legislatore. -

l'esempio di questo perpetuarsi dell'interno

di ordine pubblico a date materie e del varia-
e dei modi con cui viene tutelato, si ha nell'esa-
minare la legge Francese, nel secolo passato, rela-
ta allo scioglimento del matrimonio. -

Fino al 1816 fu ammesso il divorzio e inef-
fettuale. l'ordine pubblico Francese che i coniugi
non fossero obbligati a continuare nella vita coniu-
gale quando si fosse verificata una di quelle con-
dizioni richieste per il divorzio. - Dal 1816 fino al
1884 si ritenne che il matrimonio non potesse sciog-
liersi che mediante morte di uno dei coniugi
indubbiamente contrario all'ordine pubblico lo sciog-
limento del matrimonio mediante divorzio. -

Nel 1884 fu ristabilito il divorzio e si ritenne co-
trario all'ordine pubblico l'imporre la con-
tinua e la vita coniugale a due coniugi che non
potessero più vivere insieme. -

Ecco un caso che si è verificato in Francia
relativo allo scioglimento del matrimonio nel secolo
passato, che si verifica contemporaneamente da par-
te a paese nella stessa materia e che dimostra es-

sciolgimento del matrimonio che inter-
 zi l'ordine pubblico ma non la soluzione spe-
 ciale che un dato paese accoglie rispetto a quel-
 to argomento. -

Però da questi argomenti risulta come una co-
 finazione delle disposizioni di ordine pubblico spe-
 ciale non sia possibile sia perché può variare la legis-
 lazione relativa ad un dato argomento e interessa
 l'ordine pubblico quella disposizione che in perfetta
 conformità, intrinseca la legislazione antecedente, in-
 teressa a variare la costituzione dello Stato o la
 ragione in cui si trova nella società internazionale
 anche una disposizione relativa ai beni, per esempio
 che ripartiva internamente l'ordine pubblico in un
 momento storico non interessava ^{più} in un momen-
 to successivo. - Così per la costituzione di certi fe-
 udi temporanei di feudo marittimo nel periodo più ri-
 cco all'unificazione della nostra patria, siccome si vol-
 le sciogliere la proprietà da tutti quei vincoli che erano
 un risultato dell'autorità, la nostra magistratura
 è stata rigorosissima nel non ammettere, nemmeno

per gli stranieri, alcuna forma di fidecommesso
e di ineguaglianza dei diritti successorii sui beni si-
tuati in Italia; ora che il nuovo regime politico
e economico si è, per dir così, acclimatato si ha
posto fondere di tutta l'unità dello Stato, queste di-
sposizioni proibitive non sono più considerate co-
me intransigenti dall'alta magistratura, co-
me intorpaganti l'ordine pubblico, e così, nell'esempio,
il figlio straniero inglese che eredita molto più
dei figli naturali e spesso tutta la sostanza paterna,
beni anni fa, per i beni situati in Italia, si con-
sidera uguale al suo diritto successorio in Italia
e non di una famiglia di ineguaglianza tra i
li concetti fondamentali della legittimità e que-
li offensivi dell'ordine pubblico, ora invece
si è maggiore tendenza di considerare queste
ineguaglianze non intorpaganti l'ordine pubblico ma
sufficientemente connesse col concetto dello statuto per-
onale e rispetto a cui si debba applicare la legge ori-
ginaria, conservando però il diritto agli alienanti co-
sì si ritiene intorpagante il nostro ordine pubblico.

Dunque non soltanto la disposizione specifica che in un dato momento è considerata di ordine pubblico può, come per il divorzio, variare nel diritto materiale di quello Stato ed essere sostituita da una disposizione del tutto contraria che intrinsecamente l'ordine pubblico, ma pure senza variare la disposizione di legge rispetto a un dato rapporto giuridico, le condizioni del paese, economiche, morali e sociali, possono variare di epoca in epoca da far sì che una disposizione di legge non che in un dato momento storico debba considerarsi come intrinsecamente l'ordine pubblico, invece in un momento successivo sia considerato come relativo allo stato personale o delle obbligazioni... e quindi perda quel carattere assoluto che aveva in un dato momento antecedente.

Il concetto di ordine pubblico è dunque un'idea essenziale e ineludibile nella sua essenza generale all'applicazione in un dato territorio della legge straniera, ma nella sua disposizione specifica è assolutamente variabile e instabile; sicché non si può imputare al nostro leg.

platore di non aver ben definito ciò che è di ordine pubblico nel nostro paese, perché anche se il legislatore l'avesse fatto, avrebbe fatta un'opera incompleta per il tempo in cui legiferava e impossibile perché non poteva corrispondere a tutta quella varietà di casi alcuni dei quali potevano insorgere e l'ordine pubblico in quel dato momento storico e non interessarlo più in un momento successivo. E quindi rispetto a questo limite di ordine pubblico, ritornando alla cui sussistenza e necessità non si può dubitare e che è condizione imprescindibile per un sistema di diritto Internazionale Privato, si deve ritenere che il legislatore non può che enunciare e tutt'al più indicare genericamente le disposizioni di date materie che debbano ritenersi di ordine pubblico e rispetto a cui sia esclusa qualunque efficacia di disposizioni straniere. —

Oltre a questo limite, e per le disposizioni e per le soluzioni che si debbano ritenere di ordine pubblico in un dato territorio, comincia il compito

del magistrato che a volta esprime, a volta
 illumina e presiede la scienza giuridica
 forse in dati argomenti, e quest'opera del
 magistrato integra quella del legislatore
 dove assecurare per confutare in gran parte
 l'opinione di quelli che vedono che da una esosi-
 zione del Diritto Internazionale Privato ver-
 rrebbe isolata la scienza giuridica e resa que-
 rante l'opera del magistrato. —

Messo da parte che, se anche ciò fosse po-
 sibile, il vantaggio dell'applicazione più retta
 della legge, questa considerazione non dovre-
 be distinguersi dalla esdificazione del di-
 ritto Internazionale Privato, perché il diritto
 è fatto per la vita e non per la scienza, per
 pericolo non esiste, perché, sia nella risoluzione
 dei conflitti di qualificazione, sia nell'indagine
 e comunicazione di epoca in epoca quando vi
 si di un rapporto che interessi l'ordine pubblico, si
 stia sempre la necessità di una notevole parte
 di iniziativa al magistrato, che non potrà

essere ridotto dal legislatore ad una concolazione del tutto meccanica, poichè siccome la società si muove e si sviluppa sempre e in un momento successivo all'emanazione di una norma non è più quella per cui quella regola è stata emanata. Il magistrato deve sorvegliare questo mutamento della società e vedere in quanto essi interessi più, in quanto interessi diversamente da quello di prima, una data norma di ordine pubblico di quella data società e in relazione a questo limite maggiore o minore di ordine pubblico temperare o estendere l'eccezione opposta in quel caso all'applicazione delle leggi statuite. —

L'ordine pubblico si presenta dunque come un elemento essenziale e negativo del Diritto Internazionale Privato, come un elemento indispensabile della territorialità della legge, come un elemento la cui misura dominica deve spettare non al legislatore, ma all'opera del magistrato. —

— Lezione Trentesima —

.. Sommario ..

Origine delle rappresentanze consolari. — Loro caratteri nella fase moderna del Diritto Internazionale. — Organizzazione dei consolati. — Loro categorie. — Attribuzioni dei consoli secondo la nostra legge consolare. —

Per terminare l'argomento del Diritto Internazionale Privato sarebbe necessario ora parlare di quelle materie che comportano o richiedono un'unificazione del diritto, vale a dire quelle rispetto alle quali invece di aspirare alla formulazione di alcune regole che eliminano i conflitti di leggi nello spazio fra sistemi legislativi.

fini diversi, si possono condurre ad un vero regolamento per diritto uniforme; ma usando il tempo per una trattazione di queste materie che si riferiscono specialmente al Diritto marittimo, al fallimento ed alla lettera di cambio basterà aver accennato alla lacuna che resta in questa trattazione del Diritto Internazionale Privato ed alle fonti, cui si può ricorrere per colmarla, specialmente ai trattati più recenti di Diritto Internazionale Privato ed agli atti dell' Istituto di Diritto Internazionale e delle Conferenze di Diritto Marittimo. —

Ora dovremo ritornare a quanto si riferisce all'ordinamento dei rapporti fra gli Stati, parlando di quella rappresentanza degli Stati che più direttamente si trova in relazione con la protezione degli individui, dei diritti individuali e con la tutela, fuori del territorio dello Stato, degli interessi sociali relativi al diritto privato, vale a dire della magistratura consolare. —

La magistratura consolare, nel suo ordinamento,

munto attuale, ha la sua origine nel diritto
 Internazionale moderno, e alle a dire posteriori
 e alla formazione di grandi Stati nel co-
 so del secolo decimonono, ma se nel suo svi-
 luppo attuale la magistratura consolare è
 moderna, nella sua formazione e nei suoi mi-
 nistramenti, diverso a seconda delle varie epo-
 che, così i antichi quanto, in altre parole, a per
 magistratura consolare s'intende l'ufficio non con-
 tate fuori del territorio da un rappresentante in-
 ordinato e non diplomatico di uno Stato in
 viato di reglare altre tutela degli interessi
 minitativi e sociali di quello Stato e della
 protezione dei cittadini di quello Stato, che si
 trovano in una data regione di un altro Stato.
 La magistratura consolare è un istituto essen-
 zialmente moderno, e per magistratura con-
 solare s'intende in senso più generico e lato que-
 la magistratura che nel territorio dello Stato
 ha lo scopo di proteggere i cittadini di governo
 straniero residenti e viaggiare nel questo

di cittadini di un altro, allora la magistratura
consolare è anche quanto la civiltà è rappresentata.
La sua funzione in quale è venuta diversamente
si esplicando nelle varie epoche della storia. -

Nel tempi più antichi si ha l'organizzazione
di gruppi di cittadini di uno Stato nel territorio
di un altro, sia sotto la sorveglianza di loro ma-
gistrati elettivi, sia sotto la sorveglianza di ma-
gistrati del paese a cui essi appartenevano, sia
nati di governare questi gruppi di stranieri. -

A questa seconda categoria, a ben guardare,
apparteneva il *practor peregrinus*, a questa cate-
goria apparteneva anche la *procurator* dei greci
che era la magistratura di una città greca, costi-
tuita da un cittadino o da più cittadini di quella
città, che aveva lo scopo di proteggere, tutelare certi
gruppi di cittadini di altre città greche, che vi dimora-
vano. - Il *πρωτοτύς* nominato in una città
per tutelare i cittadini di un'altra, che vi dimoravano
con un console designato. Diversamente da quello che
avviene nell'epoca nostra, era cittadino dello Stato che
Dim. Int. -

Dipensa 191^a

ospitano gli stranieri, che aveva le funzioni consolari delegate dagli stranieri ospitati; mentre invece oggi è designato dallo stato cui appartengono gli stranieri e delegato sulla base degli stranieri ospitati in relazione allo stato che li ospita; ma senza la diversa designazione l'ufficio era il medesimo. —

Nelle colonie greche dell'Egitto, nel settimo secolo avanti Cristo, sotto Psammético e i suoi successori; — vi erano anche delegazioni elettive scelte fra gli stranieri, delegazioni che corrispondevano le funzioni dei nostri consoli; erano incaricate di tutelare gli stranieri e corrispondevano quasi una amministrazione municipale particolare, perché erano eletti da questi stranieri invece che designati da uno dei due stati e quando sotto Alessandro furono chiamati nelle città dell'Egitto numerosi gruppi di Ebrei, questi erano organizzati sotto l'etnarca e più tardi (sotto l'Impero Romano) sotto una gerarchia (εργασία) collettiva di un

certo numero di membri da loro eletti avevano
un carattere medio fra quello dei consoli
e quelli dell'organizzazione municipale.

In questo tipo di numero organizzavano la mag-
gioranza consolare nel corso del Medio Evo e
nelle città marittime del Mediterraneo e del Nord
del Nord per opera della lega Anseatica. Tutti i
consoli di queste città del Nord si chiamavano
dermann, o amsmann, ed erano magistrati eletti
che i vari gruppi di stranieri stabiliti in un
porto proponevano a se stessi per governare mu-
nipalmente e per tenere il contatto del grup-
po collettivamente organizzato col governo
del territorio in cui erano stabiliti. Nei
porti più frequentati del Nord questi gruppi
erano numerosi; ciascuno aveva la sua chie-
sa nella quale il gruppo si riuniva; nel porto
di Witsy nell'isola di Gotland questi gruppi
erano diciotto ed ancora si conservano le rovi-
ne delle diciotto chiese corrispondenti. Cias-
cuno di questi gruppi era governato dai propri

"elderman", eletti i quali avevano autorità amministrativa e giudiziaria, autorità delegate dal gruppo stesso e riconosciuta dal governo del paese ove questi gruppi erano ospitati. -

Quando gli Stati vennero organizzati più fortemente ed acquistando la essenza della propria funzione sociale e della territorialità del proprio potere, allora vennero restringendosi l'autorità e l'autonomia di questi gruppi organizzati di stranieri e gli Stati si avvicinavano al concetto moderno degli stranieri ospitati in un territorio, ebbi delle loro leggi particolari civili, ma soggetti nei riguardi di amministrativi, di polizia e dell'applicazione della legge, all'autorità unica dello Stato e quindi l'autorità dei consoli veniva ridimensionata a ben poco nei vari paesi Europei, ad un'autorità rappresentativa d'interesse e tutela fra stranieri ed autorità del paese.

Ma mentre l'organizzazione moderna degli

Stati mira a restringere i poteri dei consoli nei paesi ove esercitavano la loro autorità; la stessa organizzazione degli Stati mira a impedire a poco a poco che i consoli potessero essere delegati elettivi dei singoli gruppi stranieri stabiliti in un territorio e mira a poco a poco arrivare esclusivamente allo Stato stesso, cui questi stranieri appartenevano, la facoltà di scegliere, delegare e investire, indipendentemente dalla volontà dei gruppi di loro sudditi stabiliti in altri Stati, quale fosse il proprio magistrato nominato in quel posto per compirvi le proprie funzioni di sorveglianza e tutela. Il proprio mutamento dunque nello sviluppo della magistratura consolare: non più magistratura elettiva per opera dei gruppi di stranieri stabiliti in un dato territorio, ma autorità delegata a un individuo, nominato spontaneamente dalla volontà dei gruppi stessi, per opera dello Stato a cui ciascuno gruppo apparteneva; non più autorità municipale, amministrativa e giudiziaria esercitata dai

consoli nel territorio ove erano inviati, ma solo tanto sorvegliavano e tutelavano e quasi avvocavano gratuitamente esercitata da questi consoli nelle relazioni di questi gruppi con le autorità locali.

Questo mutamento nell'investitura dei consoli e questa limitazione della loro autorità costituisce la caratteristica della fase moderna della magistratura consolare nei rapporti fra Stati di civiltà Europea.

La magistratura consolare differisce pertanto dalla magistratura diplomatica, perchè mentre questa rappresenta lo Stato presso un altro Stato nei rapporti esclusivamente politici e collettivamente rappresentativi che intercedono fra l'uno e l'altro, la magistratura consolare rappresenta uno Stato nel territorio di un altro nell'incidenza dei suoi rapporti negli interessi sociali e nell'esplorazione di affinità e dissimilitudini private degli individui. - Ragione per cui mentre la magistratura diplomatica ha la rappresentanza di uno Stato nel territorio

un altro, la magistratura consolare ha questa rappresentanza in un grado subordinato, indiretto e mediato; da ciò deriva che mentre la rappresentanza diplomatica fra un paese e un altro è necessariamente unica e immutabile, quella consolare è potenzialmente plurima e mutabile nella sua ubicazione: la magistratura diplomatica è unica perchè corrisponde all'unità personale degli Stati che vengono a contatto, è immutabile perchè non può risiedere senonchè nella capitale dello Stato presso il quale è accreditata; la magistratura consolare invece è potenzialmente plurima e mutabile poichè è naturale che uno Stato si faccia rappresentare nel territorio di un altro da tanti consoli, quanti sono i centri nei quali esista un gruppo notevole di suoi cittadini e di suoi interessi; è poi mutabile poichè la rappresentanza consolare deve seguire il formarsi, lo scomparire, il diminuire e l'aumentare di questi gruppi di popolazioni e di interessi. - Uno Stato non avere una

rappresentanza diplomatica e nessuna rappre-
sentanza consolare in un altro, o non esistano
né interessi propri, né gruppi di mori attaccati, né
porti toccati dalle sue navi; invece uno Stato an-
che un aumento di rappresentanza consolare in un
altro, o se molti porti siano visitati dalla sua ba-
diera, o se molti territori siano abitati da emigranti
delle sue regioni, o se siano stabiliti gruppi notevoli
di mori interessi; nulla vi è quindi di stabile nella
rappresentanza consolare, la quale, siccome rego-
la tutela di interessi e di aggruppamenti di popo-
lazioni necessariamente variabili, deve naturalmente
se mutare con le vicende di questi gruppi di popo-
lazioni e di interessi. -

Per effetto di una necessità di indole econo-
mica, la magistratura consolare, nei rapporti fra
i vari Stati di Europa, si è distinta in due catego-
rie: quella dei Consoli innati e quella dei Consoli
eletti. - Consoli innati sono quelli che appartengo-
no alla categoria degli impiegati dello Stato, che
l'ovvio è che, come impiegati che sono in carriera

e che sono retribuiti, vengono mandati a fungere da rappresentanti consolari nello stesso modo nel quale un impiegato dipendente dal Minis^{ro} dell'interno viene mandato a compiere le funzioni nelle Prefetture. - Poi vi sono dei Consoli eletti che esecutano ad honorem e gratuitamente le funzioni consolari e vengono scelti nel luogo ove abitano, sia fra nativi indigeni, sia fra stranieri residenti, sia fra indigeni di quel territorio. -

E inutile spendere parole, perche' e' evidentissimo, per dimostrare come la magistratura consolare non corrisponda pienamente al suo ufficio ed alla sua carica se non che quando sia investita in compiti mirati, vale a dire in personale di carriera che, per appartenere allo Stato di cui deve proteggere gli interessi, per essere dotato di cognizioni tecniche, per la disciplina della carriera, per la sorveglianza che l'accompagna nel periodo antecedente all'assunzione dello ufficio consolare e nel periodo susseguente per tutta la sua carriera, e' piu' indiziato a corrispondere

a questo servizio importantissimo nella gestione degli affari esteri dello Stato. -

Ma pur riconoscendo questa preferenza dei Consoli in virtù di confronto degli eletti, mi parrebbe che quando tutti gli Stati si ricorrono a questi ultimi specialmente per motivi di violente finanze. - Il movimento degli emigranti e degli interessi commerciali è venuto accrescendosi molto negli ultimi tempi, la rappresentanza consolare è molto costosa, e più i Consoli nominati devono essere dotati di espressioni tecniche che non è facile incontrare... e perciò gli Stati, specialmente non molto ricchi, ricorrono al personale di seconda categoria, come si ricorre ad un medesimo che si sa non corrisponderà pienamente alle esigenze del suo ufficio, ma a cui si ricorre perché è meglio che niente. -

Nell'ordinamento nostro, e presso a poco in quello degli altri paesi, la rappresentanza consolare della prima categoria, vale a dire, la rappresentanza consolare, si distingue in Consoli Generali, Consoli, Vice-Consoli e Applicati.

solari; quella della seconda categoria si distin-
gue in Consoli Generali, Consoli, Vice-Consoli ed
Agenti Consolari; senza distinzione di classi e
poichè non hanno stipendio e non sono in carriera
un cittadino Italiano, per esempio, residente in una
città dell'estero, può esser nominato console gene-
rale onorario, senza passare per gli altri gradi, ha
importanza puramente onoraria, e cessa immediata-
mente quando in quel distretto consolare venga so-
stituito da un ufficiale consolare di prima cate-
goria. —

L'ammissione alla carriera consolare si fa
diversamente nei vari paesi, ma per i consoli eletti
non occorre che il senaploetto del governo e un'ispe-
zione di moralità e capacità intellettuale della per-
sona; invece per i consoli della prima categoria
esiste una certa misura di prova, esami e concorsi per
ascertarsi della capacità del candidato. — Anche
negli Stati Uniti di America, ove i consoli nominati
venivano scelti senza veruna prova richiesta per di-
mostrare la loro affinità, ora dopo l'amministra-

ne Cleveland e nell'attuale amministrazione
Roosevelt vengono sottoposti ad un esame specia-
lizzato e di cultura scientifica; la sola differen-
za che esiste tra gli esami Americani e gli Europei
sta in ciò che gli esami non sono competitivi, come
di consuetudine gli Americani; non sono concorsi in cui i
migliori sono prescelti; ma sono individuali per
quella persona che per sua aspirazione accolta dal
Governo, o per scelta del governo stesso, si vuole in-
dicare ad un posto nella carriera consolare. —

Molto migliore e preferibile al sistema Italiano
è senza dubbio il sistema Inglese e ciò per due mo-
tivi: prima, perché la condizione di indole finan-
ziaria richiesta dall'Inghilterra per gli aspiranti
alla carriera consolare sono più miti e questo
fa sì che non siano sottratte energie intellettuali
troppo ben dotate, come avviene in tutti i paesi
come il nostro, ove si richiede un notevole re-
sultato per potersi aspirare; in secondo luogo, perché
nel sistema Inglese la carriera dei consolari è di-
visibile in due categorie: ad una categoria è affi-

Il servizio consolare nei paesi di civiltà Euro-
pea, all'altra il servizio nei paesi di Oriente e d'
Estremo Oriente la conoscenza del diritto, la proce-
dura e la quinzionazione sono molto diverse per i
paesi d'Oriente e d'Estremo Oriente da quelle co-
gnizioni politiche, economiche ed amminis- tra-
tive che si richiedono per i paesi di Occidente, il
dividere le due carriere fa sì che si possa applicare
una selezione più specifica prima nell'incam-
biare della carriera e poi nel suo corso arrivando
all'età incamminando di restare inuti- li affari
che faticosamente accumulate da ufficiali con-
solari nel servizio ore hanno esercitato il loro of-
ficio col nome destinati in territorio di civiltà
diversa. -

La nomina degli ufficiali consolari, non
si riguarda i termini, ma nei riguardi rappresen-
tativi fra un paese e l'altro, si fa met- tere una
patente che comunicata allo Stato in cui l'uf-
ficiale deve esercitare la sua funzione di-
stingua la concessione dell'accredito da parte d'
Dir. Int. -

Dispensa 1949

questo Stato e dopo questa concessione entra ufficialmente nei rapporti rappresentativi, nell'esercizio delle sue funzioni e nel governo dei suoi diritti e privilegi.

Queste funzioni si possono distinguere, come le distingue la nostra legge ed il nostro ordinamento consolare in: funzioni di carattere amministrativo, funzioni di Ufficiale dello Stato Civile, funzioni di carattere notarile e funzioni quirisitorie. - Quelle di carattere amministrativo si possono distinguere alla loro volta in due sotto-categorie in quanto si riferiscono ad una rappresentanza mediata dell'amministrazione dello Stato che il console rappresenta in quanto si riferiscono alla tutela dei cittadini viventi nel distretto consolare; perquanto si riferisce alla rappresentanza mediata amministrativa dello Stato il console deve nei suoi rapporti riferire allo Stato, da cui dipende, tutto lo sviluppo del distretto consolare e del territorio dello Stato nel quale è ospitato, come campo d'esper-

tarione e d'importazione, come conclusioni' righe
miehe del paese, sviluppo dell'industrie, dei commer-
ci ecc... , il consolato deve esser come una specie
di osservatorio economico, commerciale, igienico
e anche, in un certo aspetto, politico, stabilito da
uno Stato in una parte del territorio di un altro. —

Anche per la preparazione dei trattati d'commer-
cio, per la sorveglianza dell'applicazione dei trat-
tati di commercio in vigore, per la raccolta dei cri-
teri che devono presiedere alla denuncia o alla confer-
ma di un trattato d'interessi economica, i rapporti
dei Consoli sono i principali elementi su cui deve
fondarsi per giudicare l'autorità d'uno Stato. —

Per quanto si riferisce alle funzioni amministrative
della seconda categoria, che riguardano
la sorveglianza e la tutela dei diritti dei proprii effe-
tuarii o residenti o di passaggio nel territorio,
il Consolo deve intervenire se vittime di soprusi, deve
soccorrerli se bisognosi, deve provvedere al rimpatrio
se privi di mezzi, deve tutelarli nelle domande giu-
diziarie per ottenere giustizia, e sorvegliare se

i procedimenti penali a loro carico procedano
con tutte le garanzie di legge e provvedere alla
sorveglianza di quelli che richiama dall'autorità
del loro paese possono essere sorvegliati, esentati
o espulsi dal territorio ove sono stabiliti.

Inoltre deve formarsi una specie di registro
municipale dei residenti nel distretto consolare, regi-
stro che servirà per la sorveglianza e la tutela di que-
rune tanto più pronte ed efficaci quanto meno
i cittadini si sottraggono alla sorveglianza tra-
scrivendo di iscriversi in detto registro per causa di
pagamenti e di prestazioni del servizio militare.
Le funzioni di ufficiale dello Stato Civile
si riferiscono ai registri delle nascite, delle
morte e dei matrimoni, registri rispetto ai qua-
li gli uffiziali consolari sono paraggiati agli
uffiziali dello Stato Civile del Regno e di cui
in sei mesi devono mandare al ministero degli
affari Esteri estratti degli atti compiuti, che
sono comunicati al consolato delle persone in-
teressate. Per la registrazione dei nati dei

morti gli Ufficiali consolari; fungono da Ufficiali dello Stato Civile delegati dall'autorità del loro paese; per quanto si riferisce ai matrimoni, possono celebrare matrimoni fra loro connazionali, fra connazionali e indigeni e per i loro connazionali hanno anche talune di quelle facoltà di dispensa da una o da ambidue le pubblicazioni e dai limiti di età, che non spettano nel nostro paese senonchè all'autorità superiore amministrativa dello Stato. -

Per quanto riguarda le attribuzioni notarili, i consoli sono di necessità i rappresentanti che collegano noi a quelle varie autorità e magistrature che si moltiplicano nel territorio dello Stato da cui essi dipendono, sono perciò giudici in certi rapporti, sindaci nei rapporti di Stato Civile e notai per ricambio di testamenti, notazione di testamenti pubblici, proteste d' cambiali, stipulazione di atti solenni. Per queste attribuzioni il console, o chi per lui, funge come ufficiale notarile e

con le stesse conseguenze di atti notarili e le spese necessitate di eventuale registrazione o pubblicazione di atti notarile celebrati o pubblicati nel Regno.

Finalmente le funzioni giurisdizionali (rispetto a cui la magistratura consolare ha una somma di attribuzioni del tutto diverse nei rapporti degli Stati di civiltà Europea e nei rapporti di Stati di Oriente e di Estremo Oriente), nei rapporti fra Stati di civiltà Europea, che un tempo erano le più caratteristiche e numerose, sono ridotte al minimo: ora essa non ha che alcune funzioni di giurisdizione volontaria, come, ad esempio, l'interposizione dei minorenni; per la giurisdizione controversa è competente solo a giudicare le controversie relative al capitano, armatore e gente di equipaggio per contratto d'armamento e sue conseguenze. Fuori di questo, la giurisdizione penale è completamente estinta e la giurisdizione civile è ridotta ai minimi termini. -

Invece nei rapporti fra Stati Europei e Stati di Oriente ed Estremo Oriente, ad eccezione del

pone, la quinzisione consolare, come vedemo in seguito, e in tutta la sua pienezza, anzi si è arricchita di nuove attribuzioni per quanto si riferisce ai processi misti. —

Per quanto riguarda i privilegi consolari non si può esporre uno stato di diritto uniforme, come si può farlo per gli ufficiali diplomatici.

I privilegi raccolti insieme col nome di estraterritorialità, relativi agli ufficiali diplomatici, si possono esporre uniformemente con certezza di corrispondere al diritto vigente nei rapporti fra paesi civili di tutto il mondo; invece nei rapporti fra ufficiali consolari nei paesi in cui dominano non si può esporre una somma di regole che a tutti si applicano, e ciò perché il diritto consolare, a differenza del diritto diplomatico, invece di essere un diritto uniformemente sviluppato, non pure per effetto di consuetudini, in tutti i paesi del mondo, è un diritto individualmente sviluppato per effetto di convenzioni nei rapporti fra gruppi laterali di paesi. — Mentre uno sta

to può inviare ad altri rappresentanti diplomatici
 cura che esista alcuna convenzione fra i due pa-
 si; uno Stato non può inviare ad altri consoli se
 non quando esista una convenzione consolare co-
 gnomistica fra i due paesi questo scritto è in que-
 sti distretti territoriali nei quali lo Stato consolare
 appreso per che dalla reciproca concessione di
 due Stati dipende il diritto di inviare dall'uno
 all'altro rappresentanti consolari e la mi-
 ni di questa rappresentanza consolare; è naturale
 che per i privilegi di questi rappresentanti si de-
 ba attingere alle specifiche convenzioni compo-
 si stipulate fra i due paesi. —

Con ciò si espone succintamente il carat-
 tere di questi privilegi si può dire soltanto che
 si devono distinguere le due categorie dei consoli
 inviati e dei consoli eletti; per i consoli eletti, e
 cialmente se sudditi del paese in cui esercitano
 la rappresentanza, i privilegi sono ridotti al mi-
 nimo e cioè all'immunità dell'archivio consolare
 da qualunque sequestro da parte dell'autorità

Stato; per i consoli innanzi; i privilegi variano, a seconda delle convenzioni consolari; da un massimo, che nei rapporti di salute paen li avvierino, no per l'immunità della quinzessione anche per le agli agenti diplomatici, ad un minimo, come i consulti dall'Inghilterra in cui l'ufficiali consolare non si distingue dal privato residente nei suoi territori senonchè per l'immunità da sequestro dell'archivio consolare. —

Quando dunque si presentasse una questione relativa ai privilegi degli ufficiali consolari di un paese nel territorio di un altro, nello stato attuale del diritto delle genti, per esser sicuri da errori bisognerebbe consultand le convenzioni consolari esistenti fra i due paesi. —

Vedremo nella prossima lezione i privilegi dei Consoli nei paesi di Oriente e di Estremo Oriente.

- Lezione Trentunesima. -

- Sommario. -

Consoli Europei nei paesi non cristiani. - Capito-
lazioni. Privilegi giurisdizionali - Immunità lo-
cali. Privilegi amministrativi. - Condizioni parti-
colari dell' Egitto. - Estensione dei privilegi consola-
ri in Cina. - La questione dei protetti specialmente
nei rapporti fra l' Europa e il Marocco. -

Ciò che distingue le condizioni e i privile-
gi dei consoli Europei nei paesi di Oriente in
confronto con le loro condizioni nei rapporti fra
Stati Europei e in particolar modo la giurisdic-
zione, e non soltanto la giurisdizione, ma an-
che i privilegi e le immunità dei consoli stessi.

e la maggior somma di attribuzioni di carattere amministrativo nei rapporti con i loro connazionali. -

In quanto si riferisce alla giurisdizione i Consoli Europei in Oriente hanno conservato tutte quelle prerogative che spettavano loro nell'ordinamento più antico dei consolati; nel tempo dei consoli eletti dai connazionali e dei giudici consoli: -

Le controversie fra individui della medesima nazionalità vengono decise dal Console o dal Tribunale Consolare della nazionalità stessa; in quanto si riferisce alle controversie fra sudditi dello Stato a cui appartiene il Console e sudditi del paese ove il Console è accreditato, a stretto rigore, dovrebbe esser giudice competente il tribunale locale, oppure il giudice del commercio, invece ciò che distingue lo sviluppo della giurisdizione consolare è fatto dire da quella corrispondente alle convenzioni nel tempo moderno è l'allargarsi di queste prerogative giurisdizionali dei consoli; si mordechi nei processi misti o il Console è il solo giudice, o lo è insieme ai

giudicii locali. - Poi, mentre la giurisdizione penale dovrebbe essere sempre dell'autorità locale, invece, in molti casi in alcuni paesi dell'Oriente, in tutti i casi nei rapporti con altri, quando sia colpevole un Europeo, è competente a giudicare il console Europeo. -

Questa è la fisionomia generale della giurisdizione consolare in Oriente nel nostro tempo durante gli ultimi tempi; questo sviluppo poi varia da paesi a paesi secondo i maggiori squilibri di potenza fra lo Stato Europeo che pretende una somma di privilegi per i suoi consoli e lo Stato Orientale che, o spontaneamente li concede, o non spontaneamente è costretto a subirli, e si può in questi rapporti costituire una specie di graduazione di sfumature nelle quali una maggior somma di attribuzioni di fatto riconosciute alla magistratura consolare corrisponde al maggiore declinamento dello Stato Orientale in confronto con lo Stato Europeo. -

Vediamo questo sviluppo nei rapporti fra l'Italia

ti Europei e l'Impero Ottomano. -

Per le prime capitolarioni il giudice Europeo era competente a giudicare soltanto quando si trattava di controversie civili e commerciali fra sudditi Europei, e soltanto di controversie civili e commerciali in materia mobiliare, per cui, fino agli ultimi tempi nei rapporti fra Europei e l'Impero Ottomano gli stranieri, e specialmente Cristiani, non erano ammessi a possedere immobili nell'Impero Ottomano. - Per tutto ciò che si riferiva alle controversie fra Europei ed Ottomani era competente il giudice Ottomano esclusivamente. - Per tutte le materie penali era competente il magistrato Ottomano. -

Coll'andar del tempo queste attribuzioni vennero aumentando: prima di tutto il magistrato Europeo divenne sempre competente nei processi misti, fra Europei di diversa nazionalità, secondo la competenza del giudice del convenuto; in secondo luogo nei processi misti fra Europei e indigeni, il giudice Ottomano doveva giudicare

Dir. Int. - Dispensa 197^a

coll'assistenza del giudice Europeo, ma per conto
e continue obiezioni e stanchezze giacenti da parte
del console, ogni qualvolta era Europeo il convenuto,
le parti cominciavano a ricorere spontaneamente
al Console la cui competenza a poco a poco si venne
sostituendo a quella del giudice indigeno, e spistito dal
console Europeo, e così si venne sviluppando una
situazione di fatto diversa dalla situazione d'ob-
getto, per effetto di cui il Console Europeo divenne
competente a giudicare nei processi misti fra indi-
geni ed Europei, quando Europeo era il convenuto.

Inoltre nella materia penale alla giurisdizione
esclusiva del giudice Turco per effetto del concetto
della territorialità della legge e specialmente
della giurisdizione che sarebbe la conseguenza
della lettera della legge e della lettera delle conven-
zioni si venne sostituendo la giurisdizione
del tribunale consolare o del giudice nazionale
del delinquente Europeo ogni qualvolta non sia
vittima del reato un indigeno; sicché se un
Italiano uccide un altro Italiano in Europa,

può essere arrestato dal Console Italiano e
restituito al Giudice Italiano. -

Tutte queste sono le espressioni della competen-
za consolare che si vennero sviluppando per opera
di consuetudini e che non si dovrebbe unimen-
te né alle leggi, né alle esenzioni. -

Col l'insolubilità dell'Impero Ottomano si
venne a domandare una giurisdizione, oppure una
irregolarità e una parte nell'istituzione, ogni qual
volta sia delinquente o imputato un Europeo, an-
che quando sia vittima un Ottomano, e tutti i
conflitti che ora non sono decisi fra il Governo Bel-
ga e la Turchia per l'affare Jooris, (coinvolto nel
l'attentato contro il Sultano), di cui il Belgio vuole
impedire la condanna a morte e il conflitto fra
gli Stati Uniti di America e la Turchia per l'affare
relativo ai due Armeni Afarian e Vardarian che
si sostiene non poter esser imprigionati dalle auto-
rità Turche, perche erano naturalmente sudditi
Americani; insiemi come anche in materia
penale l'insolubilità della Turchia e la pro-

lica della clausola della nazione più favore-
ta applicata in Turchia, vi abbiamo estesa la ge-
nerazione consolare. Questo è avvenuto anche
per altri Stati Orientali, ma limitandoci ora
parlare della Turchia, la competenza consolare
in materia giurisdizionale non è la sola che
rappresenti un'eccezione nella quale si sia in-
trovato l'abbandonamento dell'autorità territoriale
Tornando a l'estensione della competenza straniera
nel suo territorio, ma l'autorità consolare non
rimane estendendo anche nei rapporti ammi-
nistrativi ed in quanto si riferisce ai diritti
ai privilegi dei consoli: -

Per questi ultimi, mentre nei rapporti
Stati Europei i privilegi dei consoli sono in-
al minimo e commisurati alla lettera ed allo
spirito delle convenzioni, invece per questi esiste
un diritto comune, diritto che aggrava questi
cio che fanno gli agenti diplomatici, anzi affre-
quente loro maggior somma di privilegi, perché
hanno il diritto di asilo, che, come abbiamo visto,

è stato molto limitato agli agenti diplomatici
nei rapporti fra Stati Europei. -

Inoltre gli ufficiali diplomatici e Consolari
hanno la protezione degli stabilimenti religiosi
della loro nazione, oppure degli stabilimenti reli-
giosi appartenenti a una data religione, della qua-
le lo Stato, cui il Consolo appartiene, si è fatto tutore
rappresentante esclusivo. - Fino a pochi anni or
sono la condizione delle cose a questo riguardo era la
seguente: la Russia era stata riconosciuta dalla Tur-
chia come rappresentante e tutrice di tutti gli stabi-
limenti religiosi appartenenti alla religione ortodossa.
La Francia si era fatta riconoscere dalla Turchia
per confermare dalla Santa Sede e dagli Stati cattoli-
ci d'Europa come rappresentante e tutrice degli sta-
bilimenti cattolici in Turchia. E così tutti gli stabi-
limenti religiosi della Turchia e di Gerusalemme
erano ripartiti, in quanto alla protezione, fra la
Russia e la Francia che esercitavano una spe-
cie di suprema sorveglianza ed autorità su-
periore in questi stabilimenti, considerati anche nei

rapporti con le autorità Europee, come una specie di isole extralimitari alla stessa guisa delle sedi degli agenti diplomatici. -

A questi privilegi si rannero aggiungendo nel corso del secolo decemottavo pretese della Prussia e dell'Inghilterra per gli stabilimenti luterani o anglicani fondati a Costantinopoli ed in altre parti della Europa Europea e specialmente a Gerusalemme. - La riparazione dello Stato della Chiesa in Francia ha creato sotto questo rapporto una confusione di cose, che molti giornali e riviste considerano di facile soluzione, ma che è ben lungi dall'esser tale; molti giornali, specialmente di partito cattolico sostengono che come la Francia aveva ottenuto la protezione dei cattolici per una delegazione della Santa Sede, la riparazione dello Stato della Chiesa, l'interposizione dei rapporti diplomatici e la rottura del cordato lasciano libera la Santa Sede di assegnare ai singoli Stati la protezione dei cattolici in Oriente e infatti di questo mutamento di rap-

porti si è veduto un esempio nell'assunzione
della protezione delle missioni cattoliche tedesche
da parte della Germania e delle missioni cattoliche
che Italiane da parte dell'Italia, tentativo del
cui che l'Italia aveva fatto parecchi volti, non
sempre aveva risultato felice per la resistenza
della Santa Sede.

Ma si è un elemento che molti di questi com-
mentatori del dissidio fra la S. Sede e la Francia
trascurano, elemento indipendente dai rapporti
fra la S. Sede e la Francia, ma risultante dai rappor-
ti esistenti fra la Turchia e la Francia. Finché si
tratta della protezione di stabilimenti cattolici nell'
Estremo Oriente, che per esclusivamente af-
fidata dalla S. Sede alla Francia e non reco-
noscita esplicitamente mai rispetto agli altri
Stati Europei, finché si tratta di questi rapporti si
può dire veramente che intanto l'armonia de-
rivante dal Concordato, la Chiesa sia libera di
togliere questa protezione alla Francia e gli stabili-
menti religiosi dell'Estremo Oriente vengano a es-

donde sotto la tutela dei singoli Stati che ne sono investiti per effetto della nazionalità delle singole missioni; ma nei rapporti tra la Francia e la Turchia la considerazione di come è diversa, per la sua origine dalle prime capitolarioni e reventi ai trattati più recenti vi è un elemento convenzionale, per cui la Turchia ha riconosciuto, sopra tutti, negli Stati cristiani cattolici di Gerusalemme, una competenza esclusiva della Francia, e quindi di rispetto a ciò si deve ritenere che in Francia, ove lo voglia, potrebbe continuare a mantenere una condizione privilegiata per quanto si riferisce alla protezione degli stranieri religiosi cattolici in Oriente, per effetto di un diritto già incontrastato per lungo trascorrere del tempo e che ha sancito anche convenzionali nei rapporti fra la Turchia e la Francia. —

In quanto si riferisce poi alle attribuzioni amministrative dei consoli nei rapporti con la sorveglianza dei sudditi, si deriva che di quanto è diminuita la competenza delle autorità locali nei rapporti dei residenti stranieri, di tanto

aumentata la competenza degli uffiziali conso-
lari; ora l'autorità locale da sé sola non può
senza la cooperazione, eppure senza l'arrivo del con-
sule, a 18 lungi ore è stato commesso un reato sia
distante più di nove ore dal consolato, arrestare un
Europeo colpevole o imputato. Il console, quando
si tratti di un Europeo che abbia commesso un de-
litto nel suo paese, o si stunga i pericoli per la
sicurezza dello Stato cui il corso appartiene, può
arrestarlo o farlo arrestare, senza cooperazione del-
l'autorità locale; sicché si è arrivati a questa con-
dizione ed a questa inversione dell'autorità
territoriale dello Stato; che è piena di difficoltà
l'espulsione di un Europeo, dal territorio Ottomano,
per opera dell'autorità Turca e che invece l'autorità
consolare di uno Stato Europeo può pronun-
ciare un decreto di espulsione contro un ^{suo} com-
messionale, dal territorio dell'Impero Ottomano, senza
partecipazione di questo decreto all'autorità
Turca. —

Simili casi di questo genere si ebbero in
Dir. Int. —

Dispensa 199^a

Turchia, un caso veramente tipico si ebbe nel Marocco, ove un suddito Tunisino, e quindi protetto francese, che era diventato alto funzionario dell'Impero Marocchino, al punto di partire per l'Europa, si vide un decreto del ministro francese al Marocco che gli intimava l'espulsione dal territorio Marocchino, in che dà la misura di quale sia il limite dell'estensione dell'autorità consolare rispetto ai sudditi dello Stato cui appartiene il console. -

Questa competenza dell'autorità consolare e diplomatica Europea in Oriente è molto maggiore in altri Stati di quello che non sia diventata negli ultimi tempi in Turchia. -

In Egitto queste attribuzioni erano aumentate grandemente fin dal 1878 quando venne prodotto la con detta riforma giudiziaria Egiziana, la cui importanza risulta da queste disposizioni che al tempo si consente di dare. Fungendo i tribunali dei tribunali misti in cui la maggioranza è di giudici Europei e la minoranza

di giudici Egiziani, Greci e gli altri per
normalmente giudici Egiziani, greci nominati giu-
dici per effetto di decreto del Reo nell'Egitto.
Questi tribunali devono applicare dei decreti mi-
nistriali che sono promulgati dal Reo dopo essere sta-
ti elaborati da commissioni Europee e approvate
dai vari Stati Europei. -

La competenza dei tribunali ministri è tale
da far esistere ancora in parte la competenza
dei tribunali consolari; infatti per le controve-
rsie civili e commerciali, la suddivisione della sove-
ranza nazionale è competente il tribunale con-
solare di quella nazionalità, il tribunale mi-
nistriale è competente fra suddivisioni di diversa nazi-
ionalità Europea e fra Europei e indigeni. -

Per la materia penale è lasciata sussistere
tutta l'antica autorità consolare, vale a dire
impedendosi che il delinquente o imputato
Europeo sia mai giudicato in altri che dal tribu-
nale consolare della sua nazionalità. -

Ora si sta tentando una riforma della

riforma giudiziaria Egiziana, specialmente
 per opera dell' Inghilterra, vale a dire la creazio-
 ne di una magistratura indigena e istruita e ispirata
 alle tradizioni della magistratura Europea,
 che dia modo di abolire i tribunali misti, ob-
 viare all'estensione delle attribuzioni dei tribuna-
 li misti, per cui anche la materia penale venga
 loro sottoposta, sottraendola alla confusione, al-
 lenicenze e alle difficoltà di ora, che sono in-
 separabili dai tribunali consolari: -

Questo fine che si vorrebbe raggiungere si po-
 trebbe mediante l'adozione d'una magis-
 tratura a cui potessero assoggettarsi tutti i mi-
 sti Europei residenti in Egitto si è raggiunto
 dal 1885 per alcuni Stati e dal 1896 per altri.
 Nei rapporti dell'Europa con la Reggenza di
 Tunisia, ove la giurisdizione consolare è ab-
 solta ed i tribunali della Presidenza, che sono tri-
 bunali francesi, sono competenti in tutti i ca-
 si quali siano implicati suddetti Europei.

Nei rapporti con gli Stati di Estremo

Oriente, ad eccezione del Giappone (che a partire dal 1900 è entrato nel pieno esercizio della sua autorità legislativa e amministrativa, anche per gli stranieri), l'autorità consolare e l'immunità giurisdizionale degli stranieri sono state fin dal principio molto limitate di quelle che non sono anche adesso nei rapporti con la Turchia. -

La condizione della Cina, dal Simo, della Corea prima del regime che si introdurrà certamente al Giappone dopo aver ottenuto il primato su stesso, e del Giappone fino al 1900, era ed è in parte la seguente: tutti i processi civili e commerciali fra Europei della stessa nazionalità sono giudicati dal console Europeo, tutti i processi civili e commerciali fra Europei di diversa nazionalità sono giudicati dal giudice del convento, tutti i processi civili e commerciali fra Europei e indigeni sono giudicati, e qui esiste la maggiore differenza fra ciò che avviene nei rapporti fra Stati Europei e Stati Maomettani; sempre verso il console, con in visione una maggiore

Dir. Int. - Dispensa 200.

strato indigeno cerca di accomodare le cose e se
non può, pronuncia alquid di rio; sicché l'arbitrio
mento del processo civile o commerciale misto fra
se il consolo Europeo è fatto indipendentemente da
l'essere l'Europeo attore o convenuto. -

È vero che la convenzione di Capi stipulata nel
1876 è ratificata nel 1886 sostituisce a questo
spena quello della competenza del giudice del con-
venuto ai rapporti fra Europei e indigeni ma que-
sto sistema rigente nelle relazioni fra la Cina e
l'Inghilterra non è esteso ai rapporti fra la Cina
e gli altri paesi, perché quando si questi, essendo
la clausola della nazione più favorita, può
tenere che non più favorita la nazione che ha con
la Cina la prima mano a che non l'Inghilterra
che ha la stipulazione più recente, che rende
competente il giudice del convenuto. -

Inoltre ciò che ha di particolare la condi-
zione dei consoli Europei e degli stranieri in Cina
in confronto con gli altri paesi di Oriente è quello
che si riferisce all'immunità locale e dalla giu-

risoluzione penale. -

Mentre tutte le attribuzioni dell'autorità consolare in materia penale e nei rapporti di un imputato connazionale sono il risultato di alcuni convenzioni: nei rapporti fra Stati Persici e la Turchia, invece la competenza esclusiva dei consoli in Cina è un privilegio perfettamente legale nei rapporti con la Cina per effetto di trattati stipulati con questo Stato. -

Qualunque reato che un Europeo commetta in Cina, chiunque sia la vittima è esclusivamente competente il console Europeo, che applica la legge Europea e vi arriva persino a questa contraddizione che se un Europeo commettesse un reato d'idolo pubblica come un attentato contro il Sonam, non potrebbe essere arrestato, né giudicato se non per opera del Tribunale Europeo e se non per applicazione della legge penale nazionale sicché si arriva alla somma delle contraddizioni che mentre la legge penale è esclusivamente territoriale e quella

che appunto perciò varia grandemente dal un
territorio all'altro, può avvenire che mentre un
Europeo commette un reato in Cina, ora è ri-
petto per reato grave, che non può esser punito dalla
autorità Cinese per effetto della sua immunità
personale, debba venire assolto perchè la sua
legge penale non contempla come reato quel-
l'atto per cui sarebbe gravemente punito in Cina.

A questo privilegio si è omesso quello della
immunità locale per cui la casa di un Europeo
o l'imbarcazione di un Europeo ancorata nelle
acque territoriali Cinesi è assimilata del tutto
al territorio Europeo e non può essere perquisita
da dall'autorità Cinese senza la cooperazione
dell'autorità complice; e un Cinese inseguito
dall'autorità Cinese si rifugia nella casa o
nell'imbarcazione di un Europeo, per privilegio
della competenza di quest'autorità rispetto alla
persona del Cinese, cessa la competenza ri-
spetto alla località ora è riparo, quindi
ogni volta che ciò avviene questo semplice in-

deute comuni fino di polizia, com'è in tutti
i paesi, si trasforma in un caso di estradizione.

L'applicazione estensiva di questi privilegi,
la frequenza dei dinieghi di giustizia che ne deri-
vano e la miseria dell'applicazione delle pene spò-
cano in gran parte le ansiosità che si sono in-
doppiate, verso questo popolo che sarebbe uno dei più
ospitali verso gli stranieri, i quali stabilendosi in
un punto del suo territorio lo marciavano
costituendo delle oasi sottratte alla legge ed alla
autorità Chin. -

o in tutti questi Stati nei quali è venuta in-
doppandosi l'autorità consolare, la difficoltà
fra Stati cui appartiene il territorio, e Stati le cui
rappresentanze consolari sono stabilite in quel
territorio, deriva dalla questione dei protetti. -

I protetti sono indigeni i quali, imprigati del
console o dell'invitato diplomatico straniero, nel
l'ufficio del consolato o della legazione, vengono
a finire in parte per effetto di una estensione
e di una finzione, della protezione consolare e

dell'immunità degli stranieri. - Ogni Consolato
ha degli interpreti, serrenti, gli darmi che servono
di guardia al console, lo accompagnano e lo as-
sistano nell'adempimento di certe funzioni es-
clusive; tutte queste persone si trovano in condi-
zione di protetti. - Finché questi protetti sono
protetti, a dir così, di buona fede e sono quelli di cui
il console o l'agente diplomatico ha bisogno,
l'inconveniente è minimo, ma in taluni Sta-
menti bene organizzati e più progressivamente
evoluzionati, questa categoria dei protetti è ve-
luta estendendoli, per effetto di una serie di
funzioni, ad una categoria di persone molto più
estesa di quella che è necessario per la tutela della
legazione o del Consolato. Così era avvenu-
to in Egitto prima della riforma finchiana,
così è avvenuto per tutto il secolo decimo-
nono nel Marocco e questa questione dei pro-
tetti nel Marocco è così complessa, che nel 1868
a Madrid si iniziò una conferenza allo scopo
di regolarla. -

96. Il Marocco non solo quelli che arrivano
nella legazione o nel Consolato straniero, ma
anche tutta una categoria che per favore, o per-
chi impiegati come rappresentanti commercia-
li di Europei, o per chi volevano sottrarsi agli
arbitri dello Stato Marocchino ed avevano
qualche aderenza con i rappresentanti di uno
Stato estero, ottenevano questa carta di prote-
zione e si annidavano a quest'altra condizione
negativa dell'autorità territoriale che suolosi-
tà di un paese, nati in quel paese e mai da esso
usciti, potessero senza la volontà della comu-
nità dello Stato e per volontà della comunità di
un altro Stato o dell'autorità consolare tro-
varsi nella condizione di persone espatriate
dello Stato cui appartenevano, e naturalizzati
da uno Stato ove non avevano mai soggior-
nato.

Tutto ciò genera, e genera ancora più pri-
ma del 1868, una serie di difficoltà alle auto-
rità locali nell'esplicazione della loro com-

petenza ed anche di demoralizzazione delle
autorità locali di fronte ad propri sudditi, i
quali vedevano in condizioni privilegiate una
piccola minoranza di loro soggetti alla con-
petenza del loro paese per opera dei loro
della comunità di altri Stati. -

È certo che l'ordinamento miso che mi-
olante l'abolizione della polizia in temeraria-
nale riva, è stato nella faccenda del Marocco
misero a disciplinare le condizioni del con-
ferimento della protezione, ad attribuire la
regolanza piuttosto alla polizia internazionale
che non all'autorità del console. -

Lezione Trentunesima

- Sommario -

Il Diritto di Sovranità territoriale.
no contenuto. - Sua distinzione dal Diritto
di Proprietà. - Modi di acquisto della Sovranità
territoriale. - Origine storica e dottrinale della
dottrina moderna della occupazione. - Cosi-
stuzione recente di questa dottrina.

Entra ad ora ci siamo intrattenuti
agli Stati considerati come persone del D.
Internazionale e dei loro Rapporti
considerati come Rapporti di persone col-
lettive, le quali vengono in contatto nel
Dir. Int. -

Dispensa 202^a

l'esercizio dei loro diritti e nella tutela dei loro interessi e che per la loro qualità di persone collettive non lo possono se non per mezzo di persone fisiche.

Ora dobbiamo prendere in considerazione la vita sulla quale uno stato può formarsi in agire, e la sede che l'esercizio dei suoi poteri e la distinzione geografica, materiale della sua autorità e della sua personalità tangibile fa quasi degli altri Stati.

Il diritto relativo all'esercizio della sovranità sul territorio è il lato materiale della vita individuale e della vita sociale degli Stati. Molti scrittori si adoperano a definire che cosa sia il territorio dello Stato e che cosa sia la sovranità territoriale; crediamo inutile intrinquare in questa distinzione prima di tutto perché la distinzione delle cose intendi che si intrinsecano di per sé non serve che a rendere oscura una

idea che prima era chiara, accentrariamente
te perché, in quanto una definizione è
necessaria, questa definizione si forma
dallo studio analitico dell'argomento.

Una il territorio dello Stato è quella par-
te di superficie terrestre nella quale lo
Stato è costituito, sulla quale ha un im-
pero assoluto ed oltre i limiti della quale
essa ha una facoltà di impero e di co-
mando.

Dalla forma territoriale derivano
per lo Stato sue conseguenze: l'Autorità
assoluta dello Stato sul territorio che gli
appartiene, ed un Potere speciale di coman-
do su parte dello Stato nei limiti del ter-
ritorio che gli appartiene anche in tutte
le persone che lo abitano.

Questa autorità si chiama dello Stato
sul territorio che gli appartiene è assoluta
e si distingue dalla autorità che lo Stato
può avere nei suoi sudditi fuori di quel

territorio per varii motivi di intole ne-
cessaria e materiale. - Data la limitazio-
ne del Potere di comando e di coazione da
parte dello Stato al territorio che gli appar-
tiene ne risulta che lo Stato, il quale conserva
la sua facoltà d'imperio sui proprii in-
diti ovunque essi vengano, ha rispetto a
loro nel territorio, anche la possibilità ma-
teriale della coazione che non gli compete
fuori del territorio e nei rapporti con gli
altri Stati. - Per converso lo Stato che non
può considerare suoi sudditi quelli di
un altro stato, nemmeno se vengono ad
abitare nel suo territorio, ha pure su di
essi un potere di comando in quanto sia
richiesto per la salvezza propria e dell'
Suo Pubblico e ha diritto di sottoporre la
esecuzione di ogni convenuto straniero
alle esigenze di quest'ordine pubblico e
al beneplacito di una specie di propria
giustizia.

Per tutti questi motivi è naturale che l'indagine sul contenuto delle facoltà che sono comprese in questo diritto di Impero territoriale, che ha delimitazione sui Territori e ciò che si riferisce ai modi di acquisto e perdita della sovranità territoriale sono alcuni degli elementi più importanti del Diritto Internazionale; infatti di tutto ciò che abbiamo detto fin qui ora relativamente ai diritti sugli Stati e ai loro contatti diplomatici è importante in via qualitativa, ciò che si dice rispetto al territorio è importante in via quantitativa vale a dire è necessario tener presente alla mente il concetto del territorio per poter giudicare se, quanto, in quali limiti ed in quale misura possono affermarsi quei diritti che prima abbiamo analizzati, servanti all'interesse collettivo e sovrano degli Stati.

Prima di tutto abbiamo definito
Dir. - Int. - Dispensa 203.^a

che cosa si debba intendere per territorio
in senso giuridico e che possa differire dal
territorio in senso geografico e materiale
le. In senso geografico e materiale ter-
ritorio non è che terra, come indica la
etimologia della parola, quindi la por-
zione di superficie terrestre ove lo stato è forme-
to, costituito e connesso alla popola-
zione politicamente organizzata, ma
come vedremo parlando del mare e delle
acque territoriali, i fiumi navigabili
il mare in certa vicinanza alla costa
e nei limiti richiesti dalla integrità
e della sovranità territoriale del ter-
ritorio propriamente detto, sono elementi
attribuibili al territorio, sono cioè
parti della superficie terrestre che non
sono territorio nel senso materiale della
parola, ma che lo sono giuridicamente
in quanto sono necessari ad integrare
la sovranità territoriale dello Stato. - E lo sta-

so si trova fine per l'atmosfera che viene
 assunto una importanza sempre
 maggiore quanto maggiore è l'uso di essa
 per le comunicazioni e specialmente per
 i palloni dirigibili. Una basta tener presen-
 te questo principio, che quanto si è terri-
 torio dello Stato in senso giuridico s'inten-
 de qualche cosa di più del territorio in senso
 geografico e materiale, vale a dire territo-
 rio propriamente detto con tutte le attia-
 cune atmosferiche e acquae, che sono neces-
 sarie per integre la sicurezza e la sovra-
 nità dello Stato sullo stesso territorio.

Per questo territorio la sovranità
 dello Stato è un diritto esclusivo, vale a
 dire, un diritto che nell'ambito della sua
 competenza è assoluto, così da escludere
 in quel medesimo territorio ogni autorità
 diversa esercitata da altre persone colletti-
 ve o individuali. Che se poi questa auto-
 rità esclusiva dello Stato non esclude l'uso

cizio della Proprietà Privata tra la parte
lo Stato medesimo, tra la parte su cui
abitanti del territorio, cioè senza tal fatto
il contenuto quiritico del Diritto di Sovranità
e di Proprietà, per quanto analogo, è nei
casi usualmente fissato.

Il contenuto della Sovranità è un con-
tenuto esclusivamente politico; lo Stato po-
tiene il territorio agli effetti del Diritto Pub-
lico, cioè effetti di esplicazione della sua So-
vrano, l'individuo o lo Stato possiede
agli effetti del Diritto Privato una parte di
territorio, come dominio privato di quella
parte di territorio, con un carattere esclu-
sivamente economico e con l'obiettivo di
far servire quella parte di territorio ai fi-
ni economici di uno sfruttamento di
Sole privata e non ai fini pubblici di
affermazione di Sovranità. Perciò sullo
stesso territorio, mentre non possono coe-
stere né la Sovranità di più Stati, né la

Proprietà di più proprietari, misce sullo stesso territorio possono coesistere, e effettivamente coesistono, la Sovranità nell'ambito assoluto dello Stato, e la Proprietà nell'ambito assoluto dei singoli a cui appartengono le varie parti del territorio.

Questa Sovranità territoriale può acquistarsi, perdersi e modificarsi secondo vari modi che sono venuti sviluppandosi e disciplinandosi nelle leggi, nei trattati e nelle consuetudini internazionali e che nella loro distinzione sono analoghi ai modi di acquisto e di perdita della proprietà, vale a dire dei primitivi e derivativi: i primi sono quei modi di acquisto per cui si afferma e si costituisce una sovranità su un territorio nel quale in quel momento non impera alcuna altra sovranità; i secondi sono quelli per i quali avviene il passaggio di un territorio da una sovranità all'altra, o la costituzione della sovranità di uno Stato

a quella di un altro.

I modi di acquisto originarii che si
trovavano nei riguardi del Quinto Li-
berazione e della Sovranità sono come
distinzioni di categorie, quelli stessi che
si incontrano per l'acquisto della Propri-
età, cioè l'Alluvione, l'Avulsione, la Nas-
cita di un'isola e la Occupazione, - ma la
importanza di questi modi di acquisto
in quella o altra terra, eccettuata fatta
occupazione.

Infatti in confronto delle proposte
in varie del Quinto di Sovranità l'acquisto
che può portare al dominio di uno
o l'esterminio della sponda di un fiume
o l'interrompere del fiume stesso ha in
modo poca importanza e non fa luogo
nessuna contestazione, e il solo punto
che si deve tener conto è l'isola nata che
nasce in mare aperto, è res nullius, e
nasce nelle acque territoriali di uno Stato.

appiace alla sovranità dello stato nelle cui
equi territoriali è sorta e nasce nel cor-
so di un fiume, per l'intento di confine,
attraverso la linea mediana, e divisa tal-
la linea che divide la sovranità sugli stati
inveraschi nel corso del fiume stesso. -

Ma il modo di acquisto originario che
ancora si ha avuto, specialmente nel-
epoca delle grandi scoperte geografiche,
una grande importanza è la occupazio-
ne, vale a dire quel modo di acquisto origi-
nario di un territorio vasto che non ap-
partiene a nessuno stato e sul quale con-
l'animo di acquistare la sovranità,
rappresentando autorevoli di uno sta-
to esercitano quegli atti, in parte simbo-
lici, in parte effettivi e materiali, che val-
gono ad affermare in quel territorio la
autorità del loro stato. -

La dottrina dell'occupazione, come mo-
do di acquisto della sovranità territoriale,

si venne sviluppando nel corso dell'epoca
 moderna, specialmente dalla fine del
 millequattrocento in poi, per effetto di una
 trasposizione nel campo del diritto
 Internazionale della Dottrina Romana
 della Occupazione delle cose mobili, si
 arrivò a trasportare questa Dottrina
 delle cose mobili per effetto di una finis-
 me giuridica non possibile dalle idee reli-
 giose del Medio Evo: si riteneva cioè che i
 Popoli che erano fuori dell'ambito della
 Chiesa Cristiana fossero soggetti all'alt
 sovranità del Pontefice di Roma, che po-
 teva legittimamente, con la sua concessione, la
 futura conquista sui vari popoli di Eu-
 ropa, e per consenso si riteneva che la
 Sovranità di questi popoli fosse una
 sovrano, e non una sovranità legi-
 tima come quella degli Stati Cristiani,
 e pertanto si riteneva che il Pontefice
 fu Alessandro VI per l'assegnazione della

sfera d'Influenza tra la Spagna e il Portogallo, potersi attribuire come era propria all'uno o all'altro Stato il diritto di scoprire ed occupare territori che si supponevano esistere al di là del mondo conosciuto.

Questa non era ancora la Dottrina dell'Occupazione come venne sviluppata più tardi ma era un modo di acquisto derivativo, infatti il Pontefice, che si riconosceva il sommo signore della terra, attribuiva di sua autorità il diritto di occupare e conquistare un territorio.

La Dottrina dell'Occupazione nel suo significato moderno si sviluppò quando, col formarsi dei grandi Stati, e specialmente dei grandi Stati non cattolici dopo la Riforma, si venne a negare l'autorità del Pontefice, ed i vari Stati conquistatori vollero trovare un modo che giustificasse per loro l'acquisto dei territori indipendentemente dalla volontà del Pontefice, ed allora

si arrivò alla Settima metana Tella Co
posizione vale a fin si istituissero i popoli
nuovi i cui territori si venivano sepa
do, in tre categorie: quelli che avevano
organizzazione di Stato analoghi alla
Stia come i popoli che venivano riscoperti
go le vi Stia Indie, topo il passaggio del Capo
di Roma Iperonua, e con quelli si ammette
no rapporti Internazionali che permette
vano che i loro territori venissero reco
gnati ed invece di conquista ma ma
col metodo immediato della Occupazione
ritene i popoli di organizzazione
completa, o meno accessibile di una
compresa come completa Stati esplor
ni, come erano tutti i popoli Americani
et Africani, i quali non venivano ma
risolti come organizzati in uno Stato
to, ma come aggregazioni non risposte
non ancora giunte ad un risorsario
to cooperativo Stati, rispetto a que

popoli si distingue l'eventuale proprietà
su' singoli, disgregatamente considerati
nella parte di territorio la loro posses-
sa a titolo privato, dal diritto della Società
considerata come Potere Collettivo Sovrano
sul territorio considerato come oggetto di
Sovranità territoriale. - I primi però ad
un certo punto si riconoscevano; i secon-
di si riconoscevano non esistenti, e si ri-
cusa: questa aggregazione incompatibile di
nomini non si può ritenere che costitui-
ssa uno stato, così come noi siamo au-
torizzati a considerarlo, questo territo-
rio, il quale pure in molte sue parti non
è *res nullius* né riguarda il Diritto Pri-
vato, lo è né riguarda il Diritto Pubblico,
vale a dire non è una *res nullius* né ri-
guarda la Proprietà in tutte quelle parti
che son singoli abitanti sono possedute,
abitato, coltivate, ma in tutta la sua esten-
sione è *res nullius* né riguarda il Diritto

rità perché manca quella organizzazione
di persona collettiva e sovrana che sola può
ritenersi come esercitante il Diritto di Sovra-
nità. - E così si arrivò alla Dottrina della
passione che fino allora era originaria, e una
Dottrina piuttosto politica che giuridica, rap-
presentante il sofisma formale di una Do-
ttina che, volendo giustificare la conquista
senza guerra di tutti i territori America-
ni ed Africani pure abitati e posseduti da
Stati costituiti nei territori stessi, e non
potendo più ricorrere all'attribuzione
di quel titolo da parte del Pontefice, (attribu-
zione del resto che era anch'essa una fin-
zione giuridica) perché anche l'Autorità
del Pontefice veniva riconosciuta, fu co-
stretta a ricorrere a questo artificio di
considerare come non esistenti gli Stati
Americani ed Africani, e quindi distin-
guere la controversia sui territori nei riguardi del Diritto
Privato e Pubblico, consistendo *ofres nullius*

nei riguardi di quest'ultimo. - Come avviene
negli altri campi, così avviene in quello del
diritto che molte volte, nel corso della storia, si
ricorre alla creazione di un sofisma che服
una giustificazione formale ad un atto che
non ha alcuna giustificazione di diritto.

Sulla base di questa finzione giuridica
giustificarono tutte le occupazioni dei
territori Americani ed africani da parte
prima della Spagna e del Portogallo, poi di
altri Stati Europei, come l'Olanda, la Fran-
za e soprattutto l'Inghilterra.

Ma nell'organizzazione di questa dottri-
na della occupazione il cammino della finzione
giuridiche non era compiuto col costituire
di questa dottrina della non nullius nei
riguardi politici dei territori e non nei
riguardi privati; siccome si trattava di
occupazione di vastissimi territori,
quali, ad esempio, il Brasile e la Repubbli-
ca Argentina, infinitamente più vasti

ivi. Int.

Dispensa 205.

Nel Territorio dello Stato che li faceva
 occupare, e che li faceva occupare met-
 te una banda di avventurieri, spesso an-
 poco numerosa, era necessario che la
 Dottrina dell'occupazione trasportata
 dal Diritto Romano, oltre alla funzione
 di *res nullius* di quei territori nei rig-
 hi politici, arrivasse alla funzione, an-
 che riguardi di quelle operazioni ma-
 teriali, che sono necessarie per costituire
 l'occupazione.

Perchè si acquisti una cosa mediante
 occupazione sono necessari l'animo
 e l'atto materiale di occupazione; in
 quanto all'animo non vi era alcun
 dubbio, ma in quanto all'occupazio-
 ne materiale mentre per la cosa ma-
 teriale si ha l'apprensione materiale di
 la cosa stessa mentre per il frutto che
 si voglia acquistare o titolo di sfratto
 mento agerale si ha la chiusura e la

delimitazione del punto stesso, invece
per l'acquisto della Sovranità territo-
riale sopra una regione vastissima,
che non era esplorata se non che in un
punto della costa, era necessario ac-
contentarsi di un atto simbolico di pre-
sa di possesso, religioso e materiale esi-
stente in un punto con l'idea di esten-
dere l'efficacia a tutta la regione geo-
graficamente collegata col punto stesso,
e quindi siccome il Mississippi è una gran
parte negli Stati Uniti e il Rio delle Amaz-
zoni nel Brasile, si vide a quale esten-
sione si voleva giungere mediante la
occupazione di un punto del territo-
rio; e da ciò necessariamente derivò
tutta una serie di conflitti, che costi-
tuisce una gran parte della storia della
Colonizzazione, fra i vari stati che occupa-
vano tre punti distinti dello stesso
territorio e ciascuno pretendeva di

estendere la sua Sovranità anche nel
punto che l'altro riteneva collegato
la regione da lui effettivamente occupa-
ta...

Poi quanto si è acquistata per occupa-
zione sia la Proprietà nei riguardi pri-
ti, sia la Sovranità nei riguardi Pùbli-
si ritiene che per mantenere la Proprietà
o la Sovranità di quella cosa sia neces-
saria la continuazione di quegli atti
rispettivamente di sfruttamento econo-
mico nella Proprietà e di amministrazio-
zione e di esercizio nella Sovranità,
per cui l'atto di occupazione che costituisce
un atto di rinibizione agli altri di
occupare quel Territorio possa mante-
nersi con un'azione positiva dello
Stato che vi esercita il Diritto di Sovra-
nità. Sicché ne deriva che quando una
cosa si acquista per occupazione, e
per un dato tempo l'occupante non

se ne occupa e, trattandosi di territorio,
non si adopera ad organizzarvi una am-
ministrazione e mantenervi l'ordine pub-
lico, quel territorio si debba ritenere abban-
donato e ridotto in condizione di an-
nullius; ed anche rispetto a questo, come
conseguenza della vastità del territo-
rio, si arrivò ad una finzione, quella cioè
di ritenere che la organizzazione di un
governo, esercitato sopra uno o due punti
del territorio occupato si stimasse suffi-
ciente per mantenere la sovranità su
gli altri punti nei quali non si
era mai esercitata l'azione dello Stato
occupante.

Da tutte queste finzioni derivò il
monopolio di alcuni Stati colonizza-
tori, i quali furono molto più attivi
nel sottrarre queste regioni di territorio
coloniale all'attività degli altri, che nel-
lo sfruttare sul punto di vista politico ed

economico. Il territorio intalmente
loro occupato, e come conseguenza anche
guinista di questa occupazione, si ebbe
il riconoscimento dei diritti sugli in-
geni che a poco a poco si trovarono più
di ogni riconoscimento di diritti non
lo pubblici, ma anche Privati.

Nell'epoca contemporanea si arrivò a
una relativa certificazione di questo oc-
cupamento, certificazione che ebbe una mi-
noranza piuttosto sostanziale che pratica
perchè arrivò precisamente quando non
vi erano quasi più territori che potes-
sero acquistarsi mediante occupazione
perchè bene organizzati, sia perchè già ap-
partenenti a stati Europei. E questo
ebbe per opera della Conferenza di Berlino
del 1885 che veramente certificò le condi-
zioni di occupazione per i territori
convi, ma che, per effetto della corrispon-
denza delle sue norme si venì principia-

quiritici, formulò alcuni principi che per la loro riconosciuta autorità vengono adottati anche per risolvere le controversie su territori posti fuori del territorio Africano.

Questi principi si possono riassumere così: gli Stati hanno riconosciuto che per l'acquisto mediante occupazione della sovranità di un territorio, è necessario che esso non appartenga a nessuno Stato Civile e non abbia la sua popolazione organizzata a forma di Stato; per evitare la possibilità che indipendentemente si possa trovare una di queste tre norme gli Stati hanno proclamata come obbligatoria per loro la notificazione della occupazione stessa fatta a tutti gli altri Stati con l'intervenzione dei limiti geografici del territorio occupato, fatta in guisa da rendere possibile a tutti gli altri Stati di far valere i diritti eventuali su di esso e di mettere i tre stati appiandati even-

tualmente allo stesso territorio in con-
divisione di dirimere la loro controversia.

Inoltre gli Stati si sono preoccupati
di impedire che un territorio acquistato
per occupazione e che per il successivo ab-
bandono dello stato occupante si trovasse
nella condizione di ritornare ad essere
res nullius, non potesse più essere sot-
tratto, in nome di un diritto non usu-
fruito da parte dello stato che lo aveva oc-
cupato, alla successiva occupazione di
un altro stato. Infine si stabilì che lo
stato occupante dovesse subito, dopo la
occupazione, organizzare il territorio
occupato e stabilirvi un minimum
di organizzazione civile sufficiente a
difendere il territorio, a proteggervi l'ordi-
ne pubblico e i diritti Privati.

Successivamente gli Stati stessi, che
nella Conferenza di Berlino ratificavano
queste regole così giuste ed opportune nei

ignanti. Nell'occupazione, ammettevano
anche un modo imperfetto di acquisto
della Sovranità territoriale, vale a dire il
Protettorato coloniale. Per effetto di questo
si ammetteva che i territori, i quali si pos-
sono acquistare per occupazione, perché
costituiscono nei riguardi del Diritto Pubbli-
co e per le ragioni accennate prima una
res nullius, possono a scelta dello Stato
che voglia occuparli essere acquistati, o ve-
re e a titolo di occupazione e sovranità
piena, a titolo di Protettorato. L'acquisto
per occupazione o per protettorato è allora
lasciato alla scelta dello Stato acquirente.
Questo, nella comunicazione che si fa fare
agli altri Stati per metterli in condizione
di far valere i loro eventuali diritti prees-
istenti, deve enunciare se acquista a ti-
tolo di occupazione o di Protettorato; se ac-
quista per occupazione ha tutti gli obblighi
accennati prima, se a titolo di Protettorato
Ditt. Int. -

oltre all'obbligo di notificare l'acquisto agli altri Stati, non ha obbligo di costituire immediatamente una amministrazione, ma soltanto di sorvegliare l'amministrazione, per quanto rientra nell'interesse degli Stati, e in corrispettivo di questo ha il diritto di sottrarre quel territorio alla attività degli altri Stati. -

Questo nuovo modo di acquisto ha fornito di molto vantaggi all'occupazione, permettendo a ciascuno Stato di intervenire esclusivamente a sé l'attività sopra un territorio senza costituirvi subito una adeguata amministrazione. Lo stesso modo la Conferenza di Berlino ha migliorato di molto la condizione di cose rispetto all'acquisto territoriale a titolo originario in confronto di prima, sostituendo una certificazione per quanto imperfetta ad una serie di commutazioni ed alcuni contrarii ai sani principii giuridici.

- Lesione Trentatreesima. -

- Sommario. -

Acquisto della Sovranità territoriale a titolo derivativo. - Prescrizione, Conquista, Cessione. - Cessioni parziali e temporanee. - Diritti territoriali di uno Stato su territori altrui. - Perché queste concessioni di Diritti territoriali, variabili tutte fra loro, si hanno giuridicamente distinguersi dalla Cessione e non possano considerarsi come Cessioni inachevate. -

La distinzione sui modi di acquisto della Sovranità non si compie per separazione di categorie sui modi di acquisto della Proprietà;

e pure essendo diverso il contenuto rispetto all'uno e all'altro diritto, è identica la progressione dei moti con cui l'uno e l'altro diritto possono essere acquistati, e quindi sta perfettamente la distinzione dei moti di acquisto in originari, di cui si è parlato nella precedente lezione, e in derivativi, dei quali siamo brevemente ora

I moti di acquisto derivativi della Sovranità, che sono quelli per effetto dei quali, invece di acquistare la Sovranità sopra un territorio, nel quale al momento in cui si afferma non esiste anteriormente la Sovranità di un altro Stato o fa passare la Sovranità da uno Stato a un altro, possono avvenire ora per Usucapione o Prescrizione Acquisitiva, ora per Cessione, ora per Conquista o come lo sono gli antichi scrittori di diritto Internazionale "Schellatus", dello Stato il cui territorio si vuole acquistare.

La Usucapione, o Prescrizione acquisitiva, è un modo di acquisto derivativo perchi di fronte al doppio fatto, del diritto di Sovranità che non si è estinto da parte dello Stato che non ha il possesso del Territorio, ed il Possesso senza Sovranità del Territorio da parte di un altro Stato, il trascorrere del tempo fa sì che a mano a mano che per il non uso si estingue il diritto dello Stato che non ha il Possesso, per lo stesso trascorrere del tempo, unito con l'esercizio di esercitare la Sovranità, si accumulano e si costituiscono, per via di avvenimenti cronologici, questo diritto dello Stato che ha il Possesso, ad avere anche la Sovranità a fianco di quello Stato che aveva la Sovranità ma non il Possesso.

Però, come è noto a tutti, la Prescrizione acquisitiva non è una entità di diritto naturale, ma è visiva, e non può essere altrimenti, che una entità di diritto

Positivo però la Prescrizione non può
 piarsi che per trascorso di tempo, e nella sua
 qualità di praescriptio longi o longissimi
 temporis, ha bisogno della Determinazione
 precisa di un lasso di tempo che fa sì che, in
 me all'animo, si concreti anche il diritto
 esercizio della Sovranità da parte di uno Stato
 all'esclusione di qualunque altro. Ora l'espe-
 rienza questa condizione necessaria alla esistenza
 della Prescrizione equivale a dire che l'acquisto
 della Sovranità per prescrizione non si può
 avere se non nel caso che gli Stati s'accordi
 stabiliscono quale sia il trascorso del tem-
 po che si ritiene necessario perchè la Prescri-
 zione si compia; ora siccome questo accordo
 non si è avuto è naturale che la giustificazione
 storica giustificata dell'acquisto per il trascor-
 nere del tempo, che sembra acquisto per opera
 di prescrizione acquisitiva, non possa ri-
 vere definirsi come tale, ma sì della stessa
 come un vero acquisto per occupazione.

Il fatto quindi si compie per
ciò che per il non uso e per l'oblio della pro-
pria sovranità lo stato che ha il possesso
per questo abbandono del territorio fa par-
te dello stato che non ne ha il possesso, in
un dato momento può affermare la pro-
pria sovranità su questo territorio con
un atto di occupazione; sicché il moto di
acquisto che sembra fatto per opera di pre-
occupazione acquisitiva, nello stato attuale,
non può definirsi se non come un moto
di acquisto per occupazione, e quindi un
moto di acquisto originario.

Per gli altri modi di acquisto deriva-
tivi invece, vale a dire le varie forme del-
la Cessione, si ha una perfetta analogia
con i modi di acquisto derivativi della
Proprietà; intanto, ma che vi sia pacifica
si procaccia con una cessione o scambio di
territorio fra vari Paesi, ma che vi si pro-
caccia dopo il risultato di una guerra

per effetto del trattato di pace, ciò che costituisce il fondamento giuridico del passaggio della sovranità non è nel racconto della guerra che ha preceduto il trattato, ma è il trattato che ha posto fine alla guerra, che giuridicamente è identico, sia che venga come il risultato di una serie di ostilità, sia nel caso di rapporti pacifici, cessione, o scambio, o acquisto mutuo di denaro di dati territori.

In questo caso si ha una forma giuridica perfettamente identica, la quale sta nei due stati e la transizione dei territori che costituisce il titolo giuridico del passaggio della sovranità, formando uno di quei casi di incursione da stato a stato con tutte le conseguenze di cui abbiamo parlato.

Più invece che nell'acquisto territoriale della sovranità territoriale costituisce una particolarità del diritto internazionale.

nazionale è la conquista o "Sphellatio",...
Alcuni scrittori di Diritto Interna-
zionale negano l'esistenza di questo
modo di acquisto della Sovranità, ed affir-
mano che, anche in caso di guerra vitto-
riosa da parte di uno Stato, ciò che legitti-
ma il trapasso della Sovranità è il tratta-
to di pace; ma questi scrittori non oseria-
no che la "Sphellatio", si verifica quando non
si ottiene un trattato di pace, quan-
to cioè, per effetto della guerra, si scompone
e si distrugge lo stato col quale si combatte
e si aderisce al trattato di pace. È certo
che prima della guerra Indo-Africana
esistevano le due Repubbliche dell'Orange
e del Transvaal, e che quella guerra fu
una vera guerra internazionale e non
civile, eppure nessuno dubita della legiti-
mità dell'acquisto dei loro territori da
parte dell'Inghilterra, legittimità sem-
pre in relazione non a certe idee future

Dir. Int.

Dispensa 210.

nel Diritto Internazionale, ma rispetto
 allo stato attuale del Diritto stesso, eppure
 non vi fu nessun trattato di pace, perché
 non poteva esservi, quanto fu effetto della
 occupazione di tutto il territorio dello Sta-
 to vinto da parte del vincitore e dello scom-
 porsi di tutti i suoi organi di Governo
 non si aveva più avanti che un territorio
 ed una popolazione disgregata e non una
 persona internazionale qual'è lo Stato
 col quale si può ovoidere un trat-
 tato di pace. - Ora è certo che questo mo-
 do di acquisto della Sovranità non con-
 risponde agli ideali del Diritto Interna-
 zionale per quella necessità morale
 che vuole che un popolo non possa mettersi
 in condizione senza la sua volontà
 ma è certo che come fatto era esistente
 e riconosciuto nella vita delle nazioni
 questa eventualità della scomposizione
 di uno Stato e dell'acquisto di un territorio

nel fronte "Sibellatis", esiste ancora e
è necessario tenerne conto nel diritto
Internazionale per le stesse ragioni per
le quali nella storia naturale si tiene
conto sì degli animali belli che dei brutti,
sì degli utili che dei dannosi.

Ora questo fenomeno della "Sibellatis",
ha il suo connettivo nell'istituzione
della popolazione nel territorio conquista-
to e nella esistenza corporativa ricons-
stituita dallo stato conquistatore, che fa
sì che si verificano in questo caso mol-
ti di quei fenomeni ^{di successione} da stato a stato, che
si hanno quando uno stato cede o
una altra una parte del suo territorio.

Il fenomeno però più costante e
normale nei riguardi del passaggio
di un territorio da uno stato ad un
altro è la cessione, sia che questa avven-
ga dopo una guerra, sia nel corso dei
rapporti di pace, e specialmente nel primo

caso si' trovino le due scuole che erano
nono questi rapporti secondo che conve-
niva come suffi-iente a costituire la
legittimità dell'acquisto laessione
approvata dal Parlamento dello Stato
co, oppure putentono anche l'approvazione
della Popolazione mediante il Plebiscito.

Oltre questi modi di acquisto dello
Sovranità che sono chiari ed espliciti
e che non possono far luogo a dubbio
cuno, vi sono stati in tutte le epoche di
storia, e specialmente nella storia della
Repubblica di Venezia, e si ripetono co-
mista frequenza anche nel tempo
casi di acquisto larvati di Sovranità
territoriale per effetto dei quali l'appa-
renza è quella di un contratto di conveni-
ne temporanea di un territorio, ma
che invece l'effetto storico è a lungo
dare effetto giuridico, è quello di una

ceremonie vera e propria della Sovranità territoriale.

Questi modi di cedere il territorio furono studiati da molti scrittori nell'epoca nostra e si moltiplicarono gli studi col moltiplicarsi dei casi nei quali si manifestarono, specialmente nei rapporti del diritto coloniale. - Le cominciando in giro della costa orientale dell'Africa troviamo che tutti i Possedimenti Italiani, Inglesi e Olandesi, che appartenevano alla Zanzibar, sono stati acquistati in affitto per 25 o 50 anni con l'obbligo di un annuo canone. - In Estremo Oriente tutti i Porti ceduti dalla Cina alla Russia alla Germania, all'Inghilterra e alla Francia, ciascuno per un periodo che varia da un maximum di 99 anni ad un minimum di 25 anni di locazione, si riferiscono da quelli ceduti lungo le coste Orientali dell'Africa.

Dir. - Int. -

Dis. 211.^a

perchè, mentre per questi ultimi è patto in comune di locazione, per gli altri non ne è patto alcuno e quindi si tratta di una concessione temporanea che porta emanesamente il nome di locazione perchè è fatta a titolo completamente gratuito.

Ora taluni scrittori intendono queste concessioni con vere cessioni di territorio benchè la identificazione o stretto rigore non possa farsi perchè l'assegnazione di un tempo alla concessione di questi territori lascia la possibilità allo stato concedente di rivenderli alla scadenza del termine; se poi si arriva al momento della scadenza e questo territorio non vengono rivenduti, ma riveduti a tempo indeterminato o vengono affittati del tutto allo stato locatario, ciò non avviene per effetto quiritico del tratto stato originario, che in di stesso contiene alcuni di una cessione mascherata, ma

conveniente, come si verifica per il caso
 della Prescrizione acquisitiva; ma il loro
 carattere primitivo è tutto proprio, non im-
 mifeabile con i trattati di cessione, e l'im-
 pressione fatta da alcuni scrittori dipende
 dalla illusione che è comune a tutte le scienze,
 per cui gli scrittori si adoperano di studiare
 sistematicamente la materia e si dividono
 in varie categorie, hanno bisogno di fare entro
 a tutto ciò che trovano in una di queste di-
 visioni, e quindi costruiscono il movimen-
 to spontaneo e molte volte nuovo dei rappor-
 ti di divisione conosciuti nelle caselle di divi-
 sioni antecedenti e per il sistema si trovano
 sempre che una cosa nuova sia identica
 a qualche altra cosa precedente, che è stata
 già studiata e definita, fanno in par-
 te la riprova della verità delle cose.

Queste conoscenze di territorio
 parziali o totali, a lungo o a breve tempo,

Ripente l'allo squilibrio di forze esistenti
fra lo stato locatore e lo stato locatario, per
cui il primo si è adattarsi alla scettanza
della concessione a fare al contratto quella
interpretazione che, nel momento in cui fu
stipulato, era soltanto un sottinteso nel
l'ordine del locatario. - Ora se è risul-
tato che questi trattati di concessione, oppure
di concessione gratuita temporanea, non
erano una concessione mascherata
originariamente, ma per effetto della
lettera sui patto e per effetto delle convenzio-
ni al concedente o locatore riservavano
qualche cosa di più che la mera concessione
non possono essere interpretati come
una concessione mascherata di territorio,
ma sono trattati che costituiscono come
ha ben dimostrato il Perinquet, sui
territori o territori altrui, i quali terri-
ti, col lungo uso, possono completarsi
per il concessionario e estinguersi per il

titolo quanto mai una prepara-
zione alla cessione di un territorio, ma
non possono identificarsi con la cessione
stessa; infatti se si esaminano queste
concessioni di territorio una per una,
troviamo che le stipulazioni sono fra loro
assolutamente diverse. - Le concessioni fatte
all'Italia sulla Costa Orientale Africana
avevano il vero valore di una concessione
temporanea per lo scopo di sfruttamento pra-
ticamente economico, e tanto è ciò vero che
con concessioni posteriori l'Italia è venu-
ta a poco a poco attenuando il carattere
della concessione e intensificando quello
della concessione.

La concessione invece di Port. Arthur
e la parte della Cina alla Russia aveva il
valore di concessione temporanea, non di
cessione pura e semplice, ma era una concessione temporanea parziale
nell'esercizio della sovranità, tanto è vero che
ivi. - Int.

Disputa 212

era garantito l'esercizio della Giurisdizione
Sull' Autorità Cinese sui Chinesi abitanti nel
territorio di Port-Arthur, e i diritti Sulle
marine militare e mercantile, fatta
dizione sul Porto puramente militare di Port-
Arthur, era inteso, come diritto di uno
to sulle proprie acque territoriali, tanto per
la Russia quanto per la Cina.

Invece il trattato per la Concessione di
Kiau-Ciau alla Germania aveva una
durata di tempo più lungo e nessun
comune e restituiva i diritti Sull'acqua
alla nazione Germanica al contrario Sella
Concessione di Port-Arthur alla Russia
anzi il Trattato del 1898 per la Concessione
di Kiau-Ciau fa un altro diritto alla
Germania, stabilisce cioè che, per accordo
fra la Cina e la Germania, questa potrà
restituire a quella anche prima Sella
restituire il Porto di Kiau-Ciau, ed in compenso
in questo caso farsi cedere Sella Cina un

- 847. -

altro Porto equivalente lungo la sua costa
mo gratuitamente. - Sicché in questo caso si
ha un diritto concreto di amministrazione
temporanea non solo, ma anche la
garanzia eventuale di uno scambio di
quel porto con un altro del territorio cinese.

Invece la concessione del Porto di
Hong-wai-nau fatta alla Francia, nella
parte settentrionale del Tonchino
si avvicina ai patti stipulati nella
concessione Russa di Port-Arthur più
che a quella tedesca di Kiau-ciau.

Da tutto questo si vede come è
difficile compattare tutte queste par-
ziali cessioni sotto una definizione
che tutte le abbracci, e quindi come è
ancora più difficile senza venir me-
no alla verità, di identificare queste
cessioni apparenti con quelle che tra-
mettono veramente il possesso effettivo
e coprono di un territorio da uno stato

ad un altro..

Si potrà dire soltanto che nel meccanismo sempre più complicato della vita internazionale contemporanea si è trovato che nei riguardi della Protezione degli interessi di uno stato nel territorio di un altro, si possono concepire al punto delle garanzie territoriali del secondo, e queste garanzie si raggiungono col trasmettere tutto o in parte per un tempo lungo o breve un punto del territorio di uno stato alla amministrazione di un altro; la maggiore o minore somma di diritti che il cedente concede al cessionario sopra un punto del suo territorio corrisponde all'ammontare di sovranità che deve entrare uno stato da parte di un altro o alla quantità di diritti e di interessi che deve restare allo stato cessionario nel territorio dello stato cedente..

La caratteristica poi più distintiva

di questi Diritti sulla Cessione di Terri-
torio sta nella loro variabilità; la Cessione
di una parte del territorio di uno stato
ad un altro costituisce un modo di essere
giuridicamente definitivo, cosa storica-
mente variabile, perché tutto varia nelle
vicende delle cose umane, ma giuridica-
mente è sempre subito definitivo; invece
quanto si concerne uno di questi Diritti
male e sicuramente definiti da uno sta-
to all'altro sopra un punto del suo terri-
torio, si costituisce invece un diritto che nel
l'intentimento stesso di chi lo crea, nel-
l'invole naturale delle cose è per se stesso
essenzialmente variabile. - Il diritto
concesso da uno stato ad un altro per
via di concessione o concessione tempora-
nea, dopo un breve periodo di tempo non
è più quello che era nel momento del trat-
tato, ... perché fra l'intentimento di chi
concede, che è quello di rinvenzione alla sca-
di. Int.

Dispensa 213^a

vinca, e l'intentimento del cessionario
che è quello di trasformare il suo diritto
in sovranità. Se avviene una lotta che
avrà per effetto la vittoria dello stato che ha
già potere e vigore.

Inoltre questi trattati generano
la promiscuità di queste due giurisdizioni
nello stesso territorio, sui conflitti e costu-
stano in parte l'azione dello stato che
maggiori mezzi di far valere la propria
lontà per eliminare l'azione dell'altro.
Avviene, come in tutti i paesi di pluralità
giurisdizione, che la più perfettamente orga-
nizzata si estende per adesione spontanea
sulla popolazione la quale, avendo soprattu-
to scopo della chiarezza sui propri rapporti
sulla regolarità della giurisdizione stessa
adesisce spontaneamente alla meglio or-
ganizzata, e così avviene che a poco a poco
sopprimono i poteri di una delle due
sovranità, si atrofizzano i poteri dell'altro.

e si avvicini a poco a poco o la concessione ad un diritto evanescente, o ad un diritto evanescente il diritto dello stato che ha concesso.

Benche non si tratti di vera e propria concessione di territorio, qualche cosa di analogo rispetto al carattere variabile di queste concessioni si verifica nei Settlements, concessioni fatte agli stranieri nell'Estremo Oriente.

Queste concessioni si diversificano da quelle di cui abbiamo parlato finché invece di essere fatte da uno stato ad un altro, sono concessioni di quartiere fatte nelle città aperte o agli stranieri in genere, o agli stranieri di date nazionalità, costituendo così non un diritto di uno stato ad amministrare e detenere un tratto di territorio appartenente ad un altro, ma un diritto delle collettività straniere che si formano in questo stato ed esercitano nell'area a loro concessa certi diritti collettivi di autonomia.

amministrativa.

Nelle concessioni di Port-Arthur, Kiam-cia e simili si ha un territorio cinese, detenuto, posseduto ed amministrato rispettivamente dalla Russia, dalla Germania o da un'altra Potenza, quanto cinese si parla delle concessioni alle Municipalità straniere di Tientsin e di altre città cinesi si tratta di un territorio cinese, che continua ad essere cinese senza essere detenuto e governato dall'Autorità di un altro stato, ma nel quale i residenti delle varie nazionalità cummano insieme i diritti di extraterritorialità e di Giurisdizione particolare loro garantiti dai trattati. Nel loro paese col Governo cinese, possono costituire un Governo municipale che, pur costituendo una frazione dello stato cinese, in questo stato cinese ha una esistenza diversa ed una particolare autonomia amministrativa; perciò questi diritti sono diritti sopra

lasciano spuntare tentativi di organismo
 d'autonomia politici accanto alla loro
 autonomia esclusivamente amministrati-
 va; oppure il Governo locale aumenta la
 coscienza della propria personalità e della
 propria forza, come è avvenuto nel Giappone
 allora le Municipalità straniere vengo-
 no riviste sempre più nello stretto limite
 della loro autonomia amministrativa
 finalmente si estinguono e lasciano in-
 trare gli stranieri nel diritto comune im-
 perante nello stato stesso, e la comunità
 nella Municipalità adiacente Giappone.
 Lo stesso avviene per le concessioni politi-
 che, e specialmente temporanee, di territorio
 come si ebbe un esempio nella trasforma-
 zione in concessioni definitiva avvenuta
 tre anni fa a proposito della città di Wismar
 nel Mecklenburgo che gli fu data in pegno
 dal 1802 alla Svezia per 100 anni; ora
 allo scattare di questo termine, prefetto dell'ab-

un territorio all'altro, ma non sono tratti
di uno stato su un territorio di un altro
possono essere scambiati con cessioni di
territorio. - Ad onta di questa diversità es-
senziale del carattere giuridico essi pre-
sentano con le cessioni di cui abbiamo
parlato prima quel carattere di vera
diminuzione a tempo indefinito dei
di amministrativi di uno stato su por-
te del suo territorio, et anche per essi, nel-
la loro evoluzione storica, si verifica
una analogia con le cessioni di territo-
rio, perché, dopo un dato tempo, o il gover-
no locale si indebolisce, come è avvenuto in
Cina, et allora i Poteri di queste Municipa-
lità aumentano, i tratti sovrani della
Cina imperialistica e queste Municipa-
lità insistentemente amministrative van-
no aumentando a poco a poco un carattere
di vere e proprie Repubbliche di fatto che
Civ. Int.

Dispensa 2/4.^a

l'autorità la parte della terra, per l'assimila-
zione di questo territorio col Mecklenburgo e
per il silenzio delle parti, si trasformò la concessi-
one temporanea in definitiva. -

Ciò che conseguentemente si può dire che ciò che distin-
gue le concessioni parziali temporanee, sieno
onerosa o gratuite, di territorio, dalle cessioni
di territorio, e che in ipotesi di conferirele con
acquisti, sta, non soltanto nella loro tempora-
neità, ma specialmente nella loro variabilità;
mentre la Cessione costituisce una entità di
diritto definitivo, le altre costituiscono una en-
tità di diritto provvisorio e variabile, sicché co-
stituiscono una concessione parziale e nel
loro sviluppo futuro si ricreano di diritto di
uno stato nel territorio di un altro non sono
una entità definitiva iniziale, ma una
entità germinale il cui sviluppo definitivo si ab-
bontano alle vicende storiche successive tra
due stati che le hanno pattuite. -

- Lezione Trentaquattresima -

- Sommario -

Il mare. - Perché non possa essere soggetto alla Sovranità di alcuno stato. In quali limiti si faccia eccezione a questa regola. - Territorio marittimo. - I suoi limiti, sua giustificazione. - Libertà, ordinamento della Pubblica marittima. - Ordinamento delle vie di comunicazione naturali ed artificiali attraverso due mari. -

L'antitesi del territorio è rappresentata dal mare, il quale per quanto sia stato davanti un certo periodo storico ritenuto

che taluni in un certo senso insettivo di
sovranità, può ora è ritenuto come un am-
biente in cui non può esistere, per ragioni
di impossibilità fisica e giuridica, la So-
vrani-
tà di alcuno stato..

Rispetto a questo carattere particolare del
mare si osservasi che uno studio impor-
tantissimo dal punto di vista del diritto in-
ternazionale, e più precisamente per quan-
to riguarda la sua storia, sarebbe quello
di indagare in qual senso il mare fosse
dei popoli e scrittori antichi, ritenuto suscet-
tile di Sovranità ed in qual senso, pure
nell' assenza della Sovranità propriamente
detta, il mare possa ancora oggi essere ogget-
to di un certo impero da parte degli Stati..

Fino alle grandi controversie per la So-
vrannazione dei Paesi novellamente scoperti
fra gli Spagnuoli ed i Portoghesi da una
parte, gl' Inglesi e gli Olandesi dall' altra, si
ritenne che, non le grandi vie del mare, ma
l'ivi. Int..

Dispensa 215.^a

taluni mari che dominavano le comuni-
 cazioni fra un Paese ed un altro o che erano
 ostacoli al territorio di un dato Paese, po-
 tano essere ritenuti soggetti alla Sovranità
 che in quel Paese dominava, e rispetto a que-
 sto è importante distinguere due concetti,
 spesso confusi dagli scrittori; la Sovranità
 sul mare e il Dominio sul mare, Domi-
 nio economico e militare che esiste tuttora. -
 Il Dominio che sui mari in genere nelle gran-
 di vie del commercio marittimo l'Inghilterra
 ha oggi il Dominio sul mare, vale a dire
 Dominio economico, perchè le sue vie di com-
 mercialione prevalgono in tutte le altre, Domi-
 nio militare perchè in caso di guerra fra tre
 stati essa può far valere meglio degli altri
 i suoi titoli di neutralità ed in caso di
 guerra essa può avere maggiori probabilità
 di poter spazzare il mare dalle mani del
 nemico. - Altro concetto diverso da questo
 il Dominio economico e militare sul mare

è quello di un Termino eminente, quindi si è
mare, e questo ne fu ritenuto possibile an-
teriormente nei tempi andati, ne ai tempi
nostri; noi dobbiamo naturalmente occupar-
ci non nel Termino nel primo senso e nem-
meno della grande importanza che ha
il mare nello sviluppo degli Stati, delle loro for-
ze e delle comunicazioni in tutte le epoche
della storia, argomento questo che è stato
studiato in modo molto geniale dal Bastien
nei vari suoi scritti, e specialmente in quel-
lo intitolato "Il mare come fonte della gran-
danza dei Popoli", recentemente tradotto an-
che in Italiano; ma noi dobbiamo occu-
parci del mare soltanto in quanto esso
possa o non possa essere suscettibile di
Sovranità, e da questo punto di vista noi
dobbiamo prendere le mosse dal prin-
cipio dell'età moderna quando, e nella
Dottrina e nella Pratica, si cominciarono a
manifestare uniformemente il principio che il mare

non più suscettibile di sovranità da parte
di alcuno stato; sicché si potrebbe dire che
comincerà il mare una la possibilità di
l'affermarsi della volontà di uno stato e
quindi le imbarcazioni e le navi di qua-
unque portata vi si incontrano come in
una specie di vasto giardino, nel quale
esse vengono a contatto come parti flu-
tuanti indipendenti degli stati che cia-
scuna rappresenta.

Questa dottrina della libertà del ma-
re è venuta incontro una modificazione
nell'epoca più recente, modificazione
si riconnette col carattere di internazio-
nalità che ha tutta la storia nel tempo
nostro; infatti dall'indipendenza del
mare da qualunque sovranità fino all'epo-
ca nostra si è venuto sviluppando
to il lato negativo, mentre invece nell'epo-
ca a noi più vicina, si è venuto svilu-
ppando un altro lato, che si potrebbe dire

Positivo di questa insuscettibilità del mare
 ad essere oggetto di Sovranità territoriale,
 vale a dire regolamentando di molti rapporti
 di diritto obbligatorio anche nel mare
 per accordo spontaneo et unanime
 di tutti gli Stati, che servono a soggiacere a que-
 ste regole, e così a completare il carattere
 del mare nei rapporti della Sovranità
 in modo da potersi concludere che essa
 non è inscettibile di essere soggetto alla
 Sovranità di alcuno stato in particolare,
 ma inscettibile di essere regolato come
 dominio comune dalla volontà di
 tutti gli Stati, sicché non è vero che nel
 mare venga a sorgere quello che si è
 visto stato di natura per cui gli individui
 o le navi s'incontrano come nati-
 pentanti gli uni sopra gli altri, ma nel
 mare può essere ordinato un dato
 rispetto di date regole di convivenza
 soltanto per volontà di tutti gli Stati;

Tri. Inti.

Dispensa 216.

come un condominio di tutti quanti.

Questo si è verificato in epoca anteriore alla nostra per l'assenso di tutti gli Stati alla repressione della pirateria, e si è verificato nel secolo passato per accordi tra vari Stati per la polizia esercitata in comune contro la tratta degli schiavi ed il Commercio marittimo relativo a questa tratta, si è verificato finalmente in epoca più recente per altre Convenzioni che si riferiscono alla Polizia della navigazione ed al commercio marittimo. - Tutte le Convenzioni che si riferiscono alla Polizia dei Cavi telegrafici sottomarini, alla misura per mantenerli per la tutela della loro immunità, tutte le misure prese tra vari Stati per alcuni mari, per salvaguardare la sicurezza della navigazione e la tratta che devono tenere le navi per evitare gli urti e gli abbordaggi (Convenzioni del 1882), le norme per regolare la Polizia

Sulla navigazione sul Mare del Nord (Comunemente sul 1886) e finalmente le regole adottate nel 1897 per tutelare il mantenimento delle boche nel mare di Bering e regolare la pesca in alto mare, sono tutti esempi di regolamenti imperativi che non sono contestati da nessuno stato. - Il che dimostra come il mare si debba considerare, piuttosto che come un ambiente non suscettibile di alcuna sovranità e di alcun impero di regole legislative, come un condominio che soggiace nel suo ordinamento alla volontà comune di tutti gli Stati. -

Le regole relative ai limiti che dividono l'alto mare, ovvero il mare libero dal mare territoriale variano secondo le epoche ed i vari concetti che rispettivamente in esse prevalgono.

Nel periodo classico dell'Impero marittimo delle varie nazioni nel mare da esse militarmente dominate o adiacente ai loro territori il concetto del mare territoriale era molto

vasto; l'Atlantico era ritenuto mare territoriale della Repubblica Veneta, la parte dell'Atlantico che va dal mare d'Irlanda alla costa Spagnuola mare territoriale dell'Inghilterra, mare territoriale si riteneva ancora al principio del secolo scorso tutta quella parte dell'Oceano Pacifico che si estende dalla Costa dell'Estremo Oriente alla costa dell'America Russa, che ora è il Territorio Americano dell'Alaska.

Col riaffermarsi del concetto che il mare aperto non è suscettibile di Sovranità da parte di alcuno stato queste pretensioni vennero a cadere, ma non poteva avvenire che questa libertà del mare, che questo suo carattere negativo nei riguardi dei singoli stati si riducesse a tutto il mare, cioè che non appartenesse ad alcuno fino a toccare le coste degli Stati, e che gli Stati fossero entità terrestri solo, e, soggetti ad una sovranità minima.

-865-

in questo ambiente liquido completamente
attratto alla sovranità di essi.

Per varie ragioni di índole politica,
militare ed economica è stato necessario
riconoscere che una parte di mare deve
appartenere alla sovranità degli Stati e
costituire il così detto territorio marittimo
o mare territoriale per distinguerlo
dal mare aperto.

Il limite di questo territorio marittimo
è stato diversamente fissato e preteso
a seconda dei vari concetti prevalenti
nelle varie epoche, ed anche attualmente
non vi è unità, né fra gli scrittori né
nella giurisprudenza circa la sua deli-
mitazione. - Secondo alcuni la sovrani-
tà si è estesa fin nel mare di tanto di
quanto è l'estensione nella quale può pene-
trare colle armi lungo la costa, e questo
è il concetto di quegli scrittori che sostengono
che mare territoriale di uno stato è quello

Lib. Int.

Dispensa 214.^a

che può esser terminato Talha portata sui
 suoi cannoni, ora esser la portata
 del comune molto aumentata, l'estensio-
 ne di questo mare sarebbe molto più vi-
 sta di quella alla quale può arrivare no-
 malmente la Polizza d'ello stato; e poi vi
 sarebbe un altro inconveniente, quello di
 non fare un carattere permanente e
 costante, ma variabile col progredire
 e perfezionarsi delle artiglierie e della
 balistrica. - Inoltre si presenterebbe alla
 se della misura del mare territoriale:
 le un concetto che non è quello che forse
 le prevale perche, piuttosto che le ragioni
 militari quelle che devono esser prevalenti
 per questa limitazione sono le ragioni
 di civile giustizia ed economica; infat-
 ti se non vi fossero ragioni di civile
 giustizia ed economica che costurnisse-
 ro a far eccezione alla regola fonda-
 mentale del mare libero, non vi sareb-

be alcun motivo per segnare con una
 linea ideale questo mare fra la parte
 che è vicina alla costa e il resto dell'oceano;
 ma il territorio di uno stato si
 completa giuridicamente ed economi-
 camente col mare ad esso adiacente,
 si completa giuridicamente, in quanto
 che la difesa dello stato, non solo dal pun-
 to di vista militare, ma dal punto di
 vista della Polizia, del regime doganale
 e dell'ordinamento dei rapporti giuri-
 dici e delle vie di comunicazioni fra un
 punto all'altro dello stesso territorio
 non può concepirsi esercitata comple-
 tamente dallo stato, se non si estende
 in qualche misura anche al territo-
 rio marittimo e l'altra parte la vi-
 sta economica di uno stato si completa
 coll'aspettamento del mare che cir-
 conda il suo territorio e che costituisce
 il così detto mare litorale. - Come tutti

sanno, una gran parte delle coste degli
 Stati marittimi non è mai nata:
 le sue fertilità e in molti luoghi di in-
 tale necessità è inetta a fare risorse al-
 la popolazione mediante l'agricoltura
 e quindi la pesca costituisce la prin-
 cipale o la sola risorsa che aiuta pos-
 sibile l'abitazione delle coste.

Per questi motivi di indole economi-
 ca e quindi la esistenza dello Stato
 lungo le coste, l'esercizio della sovranità
 lungo di esse, s'integra con l'impero su
 la Sovranità esercitata sul mare ter-
 ritoriale; ma questa integrazione econo-
 mica, politica e quindi non ha biso-
 gno per compiersi che sia sottoposta
 a questa Sovranità tanta parte del
 mare quanta è quella che può essere
 dominata con i cannoni, vale a dire,
 il criterio preferibile in questo argo-
 mento non è il limite in cui lo Stato

finire minacciarne la sicurezza e l'attività economica degli altri, ma il limite che è necessario allo stato per la sicurezza dei suoi limiti esclusivi e per poter salvaguardare l'attività economica e le comunicazioni proprie. È quindi molto più ragionevole e corrispondente a questo fine positivo, che è essenziale, piuttosto che a quel fine negativo, che è del tutto secondario, di limitare in modo costante la profondità del mare territoriale indipendentemente dalla portata delle armi che si possono stabilire lungo le coste.

Sotto questo rapporto non c'è ancora unanimità né fra i vari stati, né fra i vari scrittori ma la misura che prevale fino ad ora è quella dei cinque chilometri e mezzo dalla costa, vale a dire una profondità che è sufficiente per corrispondere ai due

Dispensa 218.^a

fini nazionali per la giustificazione del
territorio marittimo.

Il territorio marittimo non consiste
esclusivamente di mare litorale, cioè
di quella linea di mare che lambisce
le coste, ma è costituito anche da tratti
di di mare più vasti e quali, per il li-
mite dell'apertura che li mette in co-
municazione col mare aperto po-
sono essere da un lato terminati,
dall'altro sfrenati dallo stato sa-
essi bagnato; quindi i porti, le ba-
ie ed i golfi sono ritenuti formanti
il parte del territorio marittimo
ogni qual volta la loro apertura
non sia superiore alle dieci miglia,
e ciò perché questo mare circoscritto
dal territorio di uno stato può da
un lato essere sfruttato esclusiva-
mente dagli abitanti di quello stato,
dall'altro lato perché le comunicazioni

- 841. -

militari si difesa del territorio, stata
la strettura del golfo prevalgono in
questo caso sulle altre ragioni, inquan-
to che non costituiscono solo una ra-
gione militare negativa, cioè di mi-
putare dalla carta i movimenti degli
altri, ma una ragione positiva,
quella cioè che, per la strettura del
mare, l'uso delle comunicazioni libe-
re concessa a tutti gli altri finissi-
rebbe la potestà di difesa di questo sta-
to nel suo territorio. -

I mari chiusi possono essere chiu-
si in senso assoluto e in senso rela-
tivo. Chiusi in senso assoluto, come
il mar Caspio ed il mar d'alto, sono
quei mari che non hanno alcuna co-
municazione col mare aperto, e ri-
spetto a questi si riproduce fra gli ita-
li ripartire quello stesso fenomeno
di relatività che si manifestò per tutti

gli stati il mondo, vale a dire, facoltà
di traversare il mare da parte di tut-
ti i naviganti, diritto di ciascuno sul-
la parte che costituisce il suo mare ter-
ritoriale. - Mari chiusi in senso rela-
tivo sono quelli che non sono del tutto
privi di comunicazione col mare
aperto, ma che col mare aperto non
comunicano neanche per uno stui-
do formidabile alla costa: quelli che
hanno più interesse per noi, perchè nel-
l'Europa, sono il mar Nero, ed in epo-
ca più antica anche il Mare Mediter-
raneo, che era detto "mare nostrum",
perchè circondato da territori Terri-
nali dei Romani, e nella mancon-
da di un Canale da parte di Lue,
non aveva che un solo passaggio,
le Colonne di Ercolo, facilmente Terri-
nabile da parte di chi aveva il Terri-
nio del Mediterraneo.

Questi mari chiusi nell'epoca nostra
sono calcolati soggetti alle regole co-
muni al mare aperto, vale a dire, per
tutto quello che si riferisce al libero
passaggio delle navi di tutti gli sta-
ti, soggiacciono a tutte le norme del
mare aperto e del mare territoriale
nel suo limite; sicché attraverso
gli stretti tutti gli Stati del mondo
hanno una servitù attiva di passa-
gio che non può subire limitazioni
e non per opera di trattati.

La facoltà di diminuire la libertà
del mare per opera dei trattati è con-
messa ai giorni nostri in limiti
molto ristretti; è concessa a favo-
re di uno stato solo nei mari chiusi
nel senso assoluto, ove il privilegio
dato da uno o più signorini o da uno
di loro è un rapporto che interessa
soltanto i signorini, senza ledere i terzi.

Triest

Dispenza 219^a

che in mancanza di comunicazioni
col mare aperto si trovavano impossibi-
litate di farsi soccorrere le loro navi.

Però avvenne che quando il trattato
di Turkmancaï del 1828 fra la Per-
sia e la Russia attribuiva il dominio
quindici e militare di tutto il mar
Caspio alla Russia, limitando il do-
minio della Persia alle sole acque ter-
ritoriali, ed affidava alla Russia la
"Polizia marittima" in esso, questo
era un caso di dominio sul mare
aperto concerno ad uno stato e con-
formi alle norme comuni; ma
siccome non vi erano che due sta-
ti ripariani, la Russia e la Persia,
e quest'ultima si accontentava al-
la limitazione per suoi vassalli in
favore dell'altra, pur non essendo con-
forme ai principi astratti del Diritto
Internazionale, gli altri stati non erano

no diritto di intervenire, stante la
impossibilità di farvi accettare le pro-
prie navi.-

Diverse invece sono le condizioni
dei mari chiusi in senso relativo,
di quelli cioè che hanno pure un pas-
saggio che li mettono in comunicazio-
ne col mare aperto, e questo è il caso
del Mar Mediterraneo e del mar Nero;
il primo è ormai da tempo immemo-
riabile considerato come aperto, e le
varie stipulazioni dei vari stati, co-
me quella per mantenere sulle coste
marchine un faro, a spese di tutti,
al Capo Spartel, hanno lo scopo più di
garantire la libertà del mare, che di
firmare il termine di uno stato a dan-
no degli altri.-

Il Mar Nero egualmente fu con-
servato fino agli ultimi tempi come
mare libero e in costante comunicazio-
ne.

ne libera a profitto di ripanari attra-
 verso gli stretti discendendo dal mar Nero
 al mar di Marmara, ed a profitto di
 dritti gli stati sul mento risalendo dal
 Mar di Marmara al Mar Nero; però
 anche in questo caso per accorto spor-
 tismo, e in parte subito togli stati
 ripanari, si finì la libertà an-
 ta sulle vie marittime attraverso il
 Mar Nero, vietando il passaggio alle
 navi da guerra, e ciò per tutelare la
 libertà e la indipendenza dell'Impero
 Ottomano, sottoposto al Protettorato di
 fatto, se non di diritto, di tutti gli stati
 di Europa. - Per effetto di queste stipu-
 lazioni, che sono cominciate dal 1840 e
 po sono vicente furono confermate
 ultimo dal Trattato di Berlino del 1878
 si stabilì la completa libertà di na-
 vigazione nel mar Nero solo per le na-
 vi mercantili, ad esclusione delle navi

da guerra, limitazione questa Silla-
ta nel mare legittima, perchi' garan-
ta da tutti' gli stati e vantaggiosa per
tutti'.

Una serie di accorti relativi
al regolamento del passaggio marit-
timo si ebbe nel secolo scorso, e si trova
cento avere in altra occasione nel se-
colo nostro per quello che si riferisce
ai canali interoceanici.

Lo scavo di questi canali interoc-
eanici crea una situazione di cose
che gli stati devono regolare necessa-
riamente mutiamente in trattato pe-
renziale efficace e permanente questa
via di comunicazione fra due mari
ugualmente liberi. Quando viene
costituito un canale interoceanico
si ha questa situazione di cose: si
ha una via marittima artificiale
che è abbastanza vasta perchi' anche due

Di. Int.

Dispensa 220.

navi di grande portata vi passino e ri-
 versino, ma abbastanza stretta per
 che raggiunga alle reg. le di distinzione
 fra mare territoriale e mare ap-
 erto. È evidente che per questa stretta
 su questi canali continui ad aver
 impero lo stato, o gli stati i cui ter-
 ritorii sono da essi attraversati; sic-
 che quelle vie d'acqua appartenenti
 alla categoria delle acque territoriali
 li sono soggetti totalmente alla so-
 veranità dello stato o degli stati i cui
 territorii attraversano. Sino a che gli sta-
 ti potrebbero trattarle come vie proprie
 ed imporre anche il passaggio libero
 e costante alle navi degli altri stati,
 ma pur ammettendo che per il carat-
 tere di comunicazione fra due mari
 aperti si possono applicare le regole
 della servitù di passaggio innocuo at-
 traverso il territorio altrui, fra due grandi

ombianti marittimi non appartenen-
di a nessuno, resta sempre che per le rego-
le normali di Diritto Internazionale
lo stato che possiede quel territorio ma-
rittimo, che è il canale interoceánico,
avrebbe il diritto ed il dovere, in molti
casi di guerra, o di minacce il passag-
gio a tutte le navi del nemico, o a tut-
te le navi belligeranti; se uno stato, il
territorio del quale si trova attraver-
sato da un canale interoceánico, è
in guerra con un altro, esso ha il drit-
to, anzi il dovere, di impedire il passag-
gio a forza delle navi nemiche, potute
anche distruggere una parte maritti-
ma di questo canale e quindi comple-
tare la difesa del proprio territorio; in
caso di guerra fra altri stati e di neu-
tralità dello stato, il cui territorio è at-
traversato dal canale, avrebbe il dovere
e il diritto di impedire il passaggio delle

noni belligeranti e di chiudere questo cana-
le sia per le torpille, sia per le navi da guer-
ra, sia per tutto ciò che possa costituire
un ostacolo di guerra a vantaggio del
l'uno o dell'altro belligerante.

È naturale che tutti questi ingenti mezzi
diminuirebbero in gran parte il carattere di
via di comunicazione internazionale del ca-
nale stesso, ma senza una stipulazione non
è possibile eliminare gli ostacoli, stipulazione
di tutti gli stati allo scopo di procurare ad una
specie di internazionalizzazione del cana-
le stesso, vale a dire di mantenergli il carat-
tere di via di comunicazione innocua e
di renderlo immune da ogni possibilità che
lo costituisca base di operazioni militari.

Ed a ciò si è arrivati col Trattato di
Parigi del 1855 relativo al Canale di Suez.

Con questo Trattato il Canale di Suez
è stato dichiarato via di comunica-
zione costante per tutte le navi militari e non.

militari di tutto il mondo, ma è stato sot-
tratto questo canale alla neutralità di qua-
lunque ostilità e gli fu ammesso quin-
dici un tratto di mare Mediterraneo
al Nord e di mare Rosso al Sud che ne
completa la relativa neutralità, e sic-
come relativa neutralità perché non si trat-
ta di neutralizzazione di territorio che si
raggiunge impetentovi l'entrata di forze
militari, ma di neutralizzazione in ge-
neris perché le forze militari marittime di
tutto il mondo vi sono ammesse, ma è
stabilito che per tutto il canale e per un trat-
to sufficiente non possono aver luogo ostilità
fra di loro. - Con una stipulazione dello stesso
genere fu provveduto, anche prima della sua co-
stituzione, alla neutralizzazione del Canale di Ta-
nana, per il quale si è stabilito che tutto il suo
percorso sia aperto al passaggio innocuo delle
navi di ogni specie, e che non possa esercitarsi di-
rettamente o indirettamente atti militari.

- Lezione trentacinquesima. -

- Sommario. -

Il territorio fluviale. - Uso delle vie fluviali navigabili. - Regole stabilite dal Congresso di Vienna. - Sviluppo ulteriore di queste regole. - Leggi sui vari regimi applicati ai fiumi navigabili. -

Le regole che governano l'uso ed il possesso del territorio fluviale sono esternamente in parte analoghe, ma sostanzialmente diverse da quelle che si riferiscono al territorio marittimo; infatti a ben guardare il territorio marittimo è una parte di mare che fisicamente dovrebbe reg-

giacere alle regole relative all'Oceano, all'uso di tutto senza il possesso di alcuno, mentre invece viene soggetto nelle altre cose al territorio alla sovranità territoriale per tutte quelle ragioni di ordine economica, politica e quindi di cui abbiamo parlato; invece nel caso del territorio fluviale è indiscutibile che i corsi d'acqua appartengano allo stato, o agli stati, che attraversano; ma per certe ragioni di ordine economica e politica vengono assimilati alle vie marittime in quanto si riferisce al loro passaggio. - Dunque, mentre nel mare territoriale abbiamo un elemento che non sarebbe di per sé territorio di alcuno, ma che per motivi di utilità generale viene assimilato al territorio, nelle vie fluviali invece abbiamo un elemento che è indiscutibilmente parte del territorio di uno o più stati, ma che per certi riguardi

viene annunziato alla libertà delle vie
marittime. -

Le regole che prevalgono fino ad ora
rispetto alle vie fluviali si riferiscono
all'uso comune a tutti i naviganti
della navigazione delle vie fluviali
e in quanto queste tocchino il terri-
torio di più stati, e in quanto queste
siano navigabili tal mare, vale a dire
al bisogno che il fiume abbia il caratte-
re di una via di comunicazione mar-
ittima mettendo la possibilità della con-
nuità della navigazione del fiume tal-
l'Oceano e all'Oceano, e quindi che sia
annunziato ad una via di acqua libera
all'uso di tutti. -

Già che è illogico nel diritto Interna-
zionale vigente oggi è che non si con-
fina come condizione necessaria e suffi-
ciente, alla internazionalizzazione
del fiume la sua navigabilità tal-
H

il mare, ma che oltre a questa condizione si prescrive anche che il fiume nel suo corso attraversi, o comunque tocchi, il territorio di più stati; infatti non si sa vedere una ragione né di diritto né di opportunità perché un fiume, nella sua condizione di navigabilità sia e per il mare, sia aperto alla navigazione di tutti quanto tocca più territori, e non quanto attraversa il territorio di un solo stato, e non pare giustificata con nessun argomento questa contraddizione, per cui più proprietari di un fiume hanno, nei riguardi dei terzi, minori diritti di esclusività che non abbia un proprietario solo.

Questa però è la regola attualmente vigente nel diritto Internazionale, regola che è stata temperata alquanto dalle decisioni o convenzionali o unilateralmente di parecchi Governi, per effetto delle

quali i fiumi che, come il Po, quando furono assoggettati a questo nuovo ordinamento attraversavano più territori ed erano liberi alla navigazione di tutti, furono mantenuti in questa condizione di navigabilità acquisita anche dopo che le vicende politiche sui territori da essi attraversati, hanno fatto sì che venissero compresi nel territorio di uno solo stato.

Questa è per sommi capi la dottrina prevalente circa la navigabilità sui grandi fiumi. Ora vediamo più particolarmente quali siano le applicazioni pratiche di questa dottrina ai vari fiumi navigabili e prima ancora come questa dottrina siasi venuta affermando nel Diritto Internazionale Positivo.

Fino al termine del secolo XVIII questo principio non era ammesso nemmeno nel Diritto Europeo; ciascuno stato

perpetua e utilizzava esclusivamente
per i fiumi che passavano per il suo
territorio, ma in caso di fiumi che toc-
cassero territori di più stati, ciosse-
no stato perpetua e utilizzava esclu-
sivamente per il tronco che attraversa-
va il suo territorio, e poneva sulle tas-
se di navigazione e dritti di passaggio,
che costituivano quasi un regime proi-
ditivo della navigazione sul fiume stes-
so; ragioni per cui le comunicazioni
commerciali attraverso le vie di acqua,
le quali erano più importanti in
un'epoca in cui non esistevano le fer-
rovie e gli altri sistemi rapidi di comu-
nicazioni attuali, erano soffocate
e ne ottenevano costare da questi drit-
ti di passaggio, di avviso forzato, pe-
r cui gli stati volevano procurarsi un
subito venamento fiscale nell'uso di tron-
chi sui fiumi che loro appartenevano, e nel

Tempo stesso rendevano le comunicazioni estremamente difficili, lenti, costose e contribuivano a difficoltà a rallentare le vie più facili di comunicazione che esistevano in quell'epoca storica.

Quando la Repubblica Francese si impadronì dei Paesi Bassi e divenne arbitra di quasi tutto il corso marittimo e navigabile del Reno per la traversa delle Province Renane, quando avvennero questi rivolgimenti politici la Repubblica Francese impose un nuovo regime sui fiumi internazionali e lo estese più tardi agli altri fiumi che direttamente o indirettamente si diffondono nella sua espansione territoriale vennero sotto il suo dominio e fece stabilire la regola che i fiumi e i loro territori nel loro corso costituiscono un contenzioso di diritto.

ni, ciascuno dei quali s'ella, agli effetti della navigazione, poter utilizzare tutto il corso del fiume, senza tener conto tutti quegli ostacoli e quelle difficoltà fiscali, da parte degli altri ripariani, che renderebbero praticamente inutile il corso di tutto un fiume.

Quando le Potenze che riunirono Napoleone I si congregarono, prima a Parigi nel 1814 e poi a Vienna nel 1815, per regolare la successione dell'Impero francese che si dissolveva, fra le tante liberalizzazioni di isole politiche e territoriali che adottarono, ne approvarono talune anche di isole quinarie e con l'intento della utilità sociale e uno di questi pochi criteri non politici e territoriali, fu quello certificato dall'art. 108 all'art. 115 dell'atto Generale e nell'atto della navigazione del Reno annesso all'atto Generale, ove venivano

stabilite nuove norme relative all'uso
della navigazione sui grandi fiumi
e nel tempo stesso vennero applicate
al Reno come modello a tutti gli altri
fiumi internazionali navigabili di
Europa.

Questi principi si possono riassume-
re così: i fiumi navigabili che toc-
cano più territori sono liberi alla
navigazione ed al Commercio di
tutte le nazioni, dal primo punto
nel quale diventano navigabili fi-
no al mare; le Potenze Rivegnane
costituiscono un confederato, non
ovvii effetti di poter escludere i non
rivegnani dalla navigazione, ma
per regolare d'accordo la navigazio-
ne stessa, per provvedere a rendita
più facile le Potenze d'accordo stabi-
liscono unitariamente le tasse di
navigazione, che non potranno mai

avere un intento fiscale, ma soltanto
per costituire un compenso per le spese
fatte per il mantenimento delle vie d'acqua,
per la Polveriera per la tutela della sicurezza
lungo le vie stesse...

Queste regole si rinvennero, per far cost,
il Contratto Europeo sui fiumi internazionali;
senonchè, a proposito del Reno nasce
una controversia, perchè il nuovo Regno
dei Paesi Bassi, costituitosi nel 1815 col-
l'unione del Belgio con l'Olanda, es-
sendo in possesso di tutto il braccio
navigabile della foce del Reno, ma es-
sendo la miglior parte navigabile
di questo braccio piuttosto braccio
di mare, che letto di via d'acqua flu-
viatile, il Regno dei Paesi Bassi sollevò
l'obiezione, sostenendo che a termine
dell'atto Generale del Congresso di Vienna
la libertà di navigazione era concessa
dal primo punto navigabile del fiume

finis al mare e non finis nel mare; sicché
calcolandosi le varie braccia che mettono in
comunicazione il Reno con l'Oceano lo-
cità di mare invece che braccia di fiume la
navigazione, secondo il Regno dei Paesi Bas-
si non era libera che finis al principio
di queste braccia marittime e non
no all'Oceano; il che voleva costituire un
contaminio sui ripari, mentre invece
non essendo libera la navigazione in
nel mare, tutti gli Stati non ripari non
potiva approfittare di questa libertà di
navigazione.

La difficoltà fu risolta con la Con-
dizione di Monaco del 1881, per effetto
la quale venne esclusa la interpretazione
nei Paesi Bassi e venne adottata la
interpretazione delle altre Potenze secondo
to cui s'intende che la libertà di na-
vigazione sui fiumi internazionali si
dal mare al primo punto navigabile

del fiume e tal punto navigabile
 le il fiume fino nel mare, in modo da
 essere aperto efficacemente alla libera na-
 vigazione di tutti gli stati del mondo.

Questo principio fu sviluppato poi
 rispetto ai rapporti fiscali, dalla Conven-
 zione di Mannheim del 1858 riguardante
 te pure il Reno e venne più tardi appli-
 cato a tutti i fiumi internazionali
 di Europa e mantenuto anche per talu-
 ni di questi fiumi che, come il Po, per-
 le vicende territoriali dei Paesi che attra-
 versavano, vennero ad essere fiumi at-
 traversanti territori di un solo stato.

La portata di questa Riforma non
 è necessariamente quale potrebbe appa-
 rire dalla enunciazione delle regole
 dell'atto Generale del Congresso di Vienna;
 infatti tutto ciò che l'atto Generale del
 Congresso di Vienna ha voluto concen-
 trare effettivamente concerno, è la libertà

di nuovo ancora fluviale concessa a tutti i popoli del mondo, ma naturalmente non ha voluto modificare le leggi dei vari Paesi né l'attribuzione legislativa di essi, né in quanto si riferisce alla polizia della navigazione in genere, né in quanto si riferisce al regime fiscale e dei propri Trattati di Commercio.

Per quanto si riferisce alla navigazione in genere e naturale che, rispetto all'uso delle vie fluviali valgono per ciascun Paese quelle regole già esse rispettivamente adottate, che si riferiscono all'esercizio del Commercio di Cabotaggio sugli stromieri, e perciò le imbarcazioni stromiere, che a termini delle norme stabilite nel Congresso di Vienna possono penetrare nel fiume fino al primo punto navigabile, potranno non potranno esercitare detto Commercio, a meno che le regole vigenti

in quel Paese concettono o no il diritto
di cabotaggio agli stranieri..

Egualmente le norme fiscali sancite
dal Congresso di Vienna importano che
l'uso delle vie fluviali, agli effetti della
navigazione, non sarà reso difficile agli
stranieri in un dato fiume col nome
fiscale particolarmente proibitivo, e che
le tasse di navigazione non abbiano che
il carattere di ^{di compensazione} ~~di~~ ^{per} la ma-
ntenzione e la Polizia del fiume stesso;
ma necessariamente questo non ha
niente a che fare col Regime Fiscale del
Paese nei riguardi del Commercio, né
col regime dei propri trattati di com-
mercio stipulati con altri Paesi; sic-
ché resterà bensì l'applicazione delle
norme sancite nel Congresso di Vienna,
che la navigazione cioè sarà soggetta
a una tassa unica, ma praticamente,
per ragioni fiscali, si verificherà il contrario;

potendo le nuove stazioni essere escluse
dal Commercio per effetto di regime pro-
bitivo relativo alle merci importate da
dati paesi con i quali, non esistendo
trattati di Commercio, vige il regime di
una lotta fiscale di tariffe che ha per
effetto di annullare i vantaggi, di cui
si è garantita la possibilità. -

In questi limiti di garanzia del
Diritto di navigazione, escluso quello
che si riferisce ai rapporti di Commercio
e all'esenzione su tutti della tassa
di navigazione, il Congresso del Congresso
di Vienna ha stabilito un nuovo siste-
ma per l'uso dei fiumi internazionali.

Una per effetto del diffondersi dell'ap-
plicazione di questo regime, si pos-
sono distinguere i fiumi navigabili nel
mondo in quattro categorie. -

Alla prima appartengono i fiumi
navigabili che attraversano il territorio

di un solo stato - 894 -
e i quali, in cessione
del Po, dell' Elba e delle Ansoveroni, per il
quale ultimo fuime un Decreto del Gover-
no Brasiliano del 1825 ha stabilito che non
sia soggetto al regime convenzionale del
Congresso di Vienna, sono esclusi dalla
navigazione straniera.

Poi si hanno i fuimi navigabili
che attraversano il territorio di più
Stati, e per questi, in quanto sono fu-
mi Europei, si applica il regime del
Congresso di Vienna.

Poi vi è un regime speciale fra i fu-
mi di Europa per il Danubio, il quale,
per quanto sia navigabile tra confini
del Regno di Württemberg fino al Mar Nero
non fu compreso nel regime stabilito
dal Congresso di Vienna, perchè non si
calcolò la Turchia, che è lo stato mag-
giormente bagnato da questo fuime fa-
cente parte della famiglia degli Stati

Europei, e poi perché in valle accontentare
l'Imperatore di Russia, il quale temeva
che il Congresso non si occupasse dell'Orin-
te Balcanico per lasciare libero il corso al-
l'influenza Russa in quelle regioni.

Dopo la guerra di Crimea, mutata
la politica generale rispetto alla Rus-
sia e alla Turchia, non vi era più ni-
suna ragione per escludere il Danubio
dal Regime Convenzionale dei fiumi, e
allora si adottò per esso un regime par-
ticolare, diverso da quello vigente per gli
altri fiumi di Europa.

Detto regime fu stabilito nel Con-
gresso di Parigi nel 1856 e fu completa-
to nella Conferenza di Londra nel 1863 e
differisce da quello degli altri fiumi
navigabili di Europa prima di tutto
perché non considera tutto il fiume
come un'entità unica e indivisibile,
secontaneamente perché applica vari

regioni su vari tronchi del fiume..

Mentre i vari fiumi di Europa sono costituiti come un convenimento di tutti i ripariani agli effetti della navigazione, le Convenzioni di Parigi e di Londra hanno distinto il Danubio in due tronchi; il tronco marittimo, o Basso Danubio che va dalla città di Galatz fino al mare attraverso la foce di Sulina e di San Giorgio, ed esclusa la foce di Kilia, è posto sotto la sorveglianza di una Commissione Europea formata dai plenipotenziari di tutti gli Stati firmatari dell'atto Generale del Congresso di Parigi del 1856. - Questa Commissione Europea esercita in tutto il corso del Basso Danubio i diritti e le autorità che normalmente dovrebbero competere agli Stati ripariani, quindi quelli di polizia, manutenzione e miglioramento del tronco del fiume ed organizzazione del regime

Tutte cose per il compimento delle spese
 e anche sui lavori da compiersi, uis-
 me per questi lavori erano molto im-
 portanti la Commissione Europea fu
 autorizzata a contrarre prestiti in
 suo nome e ricorre la ricchezza delle
 navigazioni non era molto perfetta, fu
 autorizzato a tenere imbarcazioni ar-
 mate con propria artiglieria. - Per tutto
 questo regime si può dire che la Com-
 missione Europea del Banco Danubio fu
 una Entità Europea Internazionale,
 alla quale, nei riguardi della naviga-
 zione del Banco Danubio furono de-
 gati i Poteri Germanici che rappresentavano
 normalmente alla comunità dei ri-
 ver.

Oltre a questo regime particolare
 e autorizzato, del Banco Danubio, si ha
 nel 1883 un regime particolare anche del
 Danubio, che va da Galatz fino alle Port.

di Ferro.

Questo tranco sul Nostro Danubio è po-
sto sotto la sorveglianza di tutti gli Sta-
ti ripariani fino all'Austria, cui fu delegato
dall'Europa il compimento dei lavori
necessari alle Porte di Ferro per rendere
veramente continua la navigazione
dal Basso all'alto Danubio.

Dalle Porte di Ferro fino al primo pun-
to navigabile sul Danubio si ha il regi-
me normale, quello cui tutta comunità
dei ripariani, che fece l'accordo attinenti
alla Polonia, alla manutenzione del flu-
me.

Per tutte queste ragioni il regime sul
Danubio si distingue dal regime normale
e sui vari fiumi di Europa.

Un altro regime fu applicato dalla
Conferenza di Berlino sul Nostro Danubio
nominata anche col nome di
Africana, a sue grandi

Div. Int.

dell'Africa, il Congo e il Niger.

Di questi fiumi fu applicato un
 gine che, sotto un certo rispetto, è prin-
 cipale di quello dei fiumi europei; la
 libertà di navigazione sancita ed appli-
 cata alle Potenze per i fiumi di Europa
 concepita nel senso di doversi applicare
 al corso dei fiumi propriamente detti,
 che considerato il carattere nominativo
 e geografico di un fiume, la sua libertà
 di navigazione si estende dal primo
 punto navigabile fino nel mare, ma
 i confluenti di questo fiume anche se
 sono navigabili, in quanto attorn-
 iano il territorio di un solo stato, non
 sono calcolati dal punto di vista ge-
 nico come una parte integrante del fi-
 me stesso, e non soggiacciono al rego-
 lazione convenzionale dei fiumi; invece rigo-
 rato al Niger e al Congo fu stabilito dall'
 trattato generale di Berlino del 1885 che il regno

libertà di navigazione si debba
estendersi anche ai confluenti naviga-
bili dei fiumi stessi.

Finalmente per quello che si riferisce
al Congo fu intesa la libertà delle
comunicazioni Commerciali con una
altra disposizione, fu stabilito cioè che
il sistema del libero uso con tasse com-
pensative delle spese e non proibitive
debba estendersi anche a quei canali
che possono mettere eventualmente
in comunicazione una parte na-
vigabile del fiume con un'altra parte
navigabile superiore, e tanto in tal
modo le rapide e le cascate che inter-
rompono la navigazione in vari
punti del Congo, e che la stessa libe-
tà debba estendersi anche agli altri
fiumi, come le fuvore, che hanno lo
scopo di congiungere un punto con un
altro del fiume stesso. Sicché per il

Congo il regime non solo fluviale, ma il regime di tutte le comunicazioni che integrano il sistema della navigazione fluviale, fu assoggettato al sistema della completa libertà per tutte le nazioni sul mondo. -

Ma oltre che per questa diversità, la nostra alle regole da applicarsi, il regime del Congo e del Niger differiscono da quello degli altri fiumi, anche per il modo esercitato dalla Conferenza di Berlino per la loro applicazione. -

Nel abbiamo visto che per gli altri fiumi si ha la costituzione di un Comitato misto, rappresentante la Comunità dei signori, il quale agisce come una sovranità per l'ordinamento delle regole relative alla navigazione sul fiume; questo comitato è autorizzato per tutto il fiume, in tutti i paesi di Europa ed eccezione del Dominio di

abbiamo considerato il regime speciale e-
 guamente alla sua manutenzione
 et alla sua polizia; - invece per il
 Niger e per il Congo è stabilito in modo
 diverso; per il Niger le varie Potenze
 concinono la regola della libertà di
 navigazione, ma invece di costituire
 un comitato formato dagli stati
 ripariani, per mezzo dei loro rappresentanti,
 di escludere da qualunque ingerenza
 gli stati indigeni del Sudan, attraversa-
 to dal Niger, sotto misero l'applicazio-
 ne di queste norme di libera navigazio-
 ne al beneplacito dei soli ripariani co-
 lonizzatori, Francia et Inghilterra, et
 anche con queste due Potenze non si
 costituì una Commissione mista ma
 si abbandonò l'applicazione di tutte
 le regole per la libera navigazione
 rispettivamente a ciascuna di queste
 due Potenze per il proprio tronco; sicché
 Tri. Int. -

Disputa 227.^a

dalla foce del Niger fino al punto più
settentrionale dei territori della Reale
Compagnia Britannica del Niger vale la
autorità unica del Governo Coloniale
Francese per far valere il principio della
libera navigazione, al di là di questi
territori fino al primo punto non
navigabile del fiume vale esclusivamente
l'autorità del Governo Francese.

Invece la Commissione che si
congrega sul luogo il regime della navigazio-
ne, l'istituendo sui lavori, il sistema
della libertà per tutta la navigazione
sul Congo è costituita sicuramente.

Quanto al Congo attraversa il territo-
rio dello Stato libero del Congo ed infor-
ma territori interni posseduti dalla Fran-
cia, e tutta una serie di confluenti
come anche i confini di possedimenti
Portoghesi e di vari stati indigeni, cui
la Costituzione di una Commissione

era difficile, anzi impossibile, l'abbandono alle varie Potenze poteva suffraggiare il regime della navigazione in un fiume che presenta molti ostacoli, perciò, per quello che si riferisce al Congo si è stabilito di costituire una Commissione formata da tutti i Rappresentanti degli Stati firmatari della Conferenza di Berlino e degli Stati posteriormente entrati aderenti. Questa costituirà per tutto il corso navigabile del Congo un'autorità simile alla Commissione Europea del Danubio.

Ora se noi paragoniamo l'attuale regime dei fiumi navigabili internazionali con quello del secolo scorso si vede quanto Progresso sia fatto in questo argomento e come, per assistere il sistema della navigabilità fluviale su di una base veramente nazionale e di utilità generale, non manchi di un solo elemento, quello di estendere il regime dei fiumi toccanti il territorio di più Stati a tutti i fiumi navigabili, anche a quelli che attraversano un solo Stato. —

- Lemione Brentasiesima. -

Sommario

Le navi... Navi da guerra e mercantili.
Carattere giuridico diverso delle une e delle
altre... Loro condizione in alto mare.
Loro condizione nelle acque territoriali.
Condizioni della legge italiana per la con-
cessione della nazionalità alle navi, per
il esoneraggio e per il transito.

L'essere il mare un ambiente nel
quale non può affermarsi la sovranità
di nessuno stato porta per conseguenza
che le navi, le quali escono dal territorio

marittimo ed entrano nel mare aperto non possono essere soggetti alla sovranità di altro stato all'infuori di quello di cui portano la bandiera, perciò i rapporti che possono aver luogo fra le navi di varie nazioni sono veri rapporti internazionali non mediate, ma immediate, perchè si tratta di un gruppo rappresentante la parte fluttuante di un territorio che viene in contatto con un altro gruppo analogo ed è propriamente la legislazione dei vari paesi rappresentati da questa parte fluttuante nella superficie dell'Oceano potendo esse una parte della propria autorità territoriale. Però tutto quanto si riferisce al diritto marittimo e specialmente all'ordinamento della nazionalità della nave e dei rapporti di fra le navi dei vari stati ha una grande importanza perchè è il complemento necessario di quelle regole

che si riferiscono alla sovranità terri-
toriale ed ai limiti del territorio
ai fini di legislazione e di giurisdiz-
zione.

La regola fondamentale del Dirit-
to Internazionale in questo argomen-
to si basa sopra una distinzione fra
le navi da guerra e le navi mercan-
tili: le navi da guerra rappresentano
più propriamente l'autorità dello stato
in una posizione flottante nel suo ter-
ritorio, sicché questa qualità esse porta-
no seco dovunque vortano e la man-
tengono anche nelle acque territoriali
di un altro stato; le navi mercan-
tili invece non hanno questo carat-
tere di fruizione del territorio dello sta-
to cui appartengono se non in quanto
attraversano il mare aperto, ove non
esiste possibilità di nessuna sovranità
territoriale, quindi nella manovra

di una sovranità propriamente vici-
sta, esse fanno valere la propria e ven-
gono assimilate alle navi in guerra, ma
quando poi entrano nelle acque territo-
riali di un altro stato, allora risorge
la distinzione fra le navi in guerra,
che rappresentano l'autorità di uno
stato anche nelle acque territoriali di
un altro, e le navi mercantili che in-
trovano in un ambiente rispetto ad
una sovranità determinata, ricostitu-
ono nella loro caratteristica si essa
appartenente ad un privato stame-
no, e perdono il carattere di territorio
che avevano nell'Oceano.

Per queste conseguenze che derivano
dalla costituzione giuridica delle
navi, sorge la necessità di precisare
e con esattezza di norme a quale
nazionalità una nave apparte-
ga per avere il concetto fondamentale

dal quale poi tutte le regole relative
all'ordinamento della nave e alla legi-
genda applicarsi non sono altro che con-
dizioni, e anche sotto questo rapporto risor-
ge la differenza fra navi da guerra e na-
vi mercantili. -

Le navi da guerra, siccome rappre-
senta l'autorità dello stato e l'organi-
sazione della sua difesa, hanno una
organizzazione militare e hanno a bo-
rdo rivestito del comando e della respon-
sabilità un ufficiale Pubblico della Marina
militare dello Stato munito di una po-
terestensione diretta dallo Stato ad una
sua autorità subordinata; quindi le
regole della prova della nazionalità di
una nave, per quello che si riferisce ad
una nave da guerra, sono le più sempli-
ci; la parola d'onore del comandante la
nave, come assicurazione definitiva
inscalfibile, la bandiera della nave

come segno esterno visibile che forma una prova invisibile indiscutibile sono argomenti sufficienti per le navi di altra bandiera, per caratterizzare questa nave con tutti i titoli di nave da guerra e riconoscerne la nazionalità.

Tutti i documenti di cui si può pretendere che sia investita una nave da guerra, tutto quello che si riferisce al ruolo di equipaggio, alle carte di bordo ecc. sono elementi che si riferiscono all'intimità, al movimento interno dello stato cui una nave appartiene, ma per quanto riguarda gli altri stati le navi da guerra di questi stati non hanno altra autorità che veri-ficarsi e l'obbligo di credere che quella nave da guerra che incontrano appartiene allo stato di cui porta la bandiera.

Per questo per cui da queste prove così semplici e pronte nella loro formazione si ha la conseguenza che la nave
Dir. Int. - Dispensa 219.2

da guerra sive essere rispettata dalle
altre in tempo di pace, e può esser fat-
ta segno di immediata ostilità in
tempo di guerra, come rappresentante
sulla autorità dello stato cui appartiene.
Per effetto di questa autorità e dell'igno-
ranza delle altre navi da guerra in al-
to mare ne risulta che non esiste la
possibilità, all'eccezione del caso di
guerra in cui vi è la sorveglianza
dei neutrali, che vi sia un'autorità
investita di poteri verso le navi degli
altri stati; quando navi da guerra
appartenenti a diversi stati s'incon-
trano in alto mare, trovandosi sul
più della più perfetta ingranagliatura
nessuna si può pretendere l'uso
di di sorveglianza sulle altre, né alcun
atto di violenza e di rispetto. Allo stesso
modo che un colonello di un esercito
non ha alcuna sorveglianza sopra una

tenente di un altro, così una nave da guerra di uno stato non ha alcuna autorità sulle navi d'una guerra di un altro, e la distinzione di autorità che esiste nell'ordine di subordinazione di un solo esercito, o di una sola armata scompare nei rapporti con l'esercito o l'armata di un altro.

Or tutti i rapporti che intercedono fra le navi d'una guerra di vari stati sono rapporti di cortesia, sanciti dalla consuetudine che non derivano da obblighi né si collegano all'autorità delle une sulle altre; questi rapporti di cortesia si limitano alla pretesa del saluto per le navi d'una guerra che sono comandate da ufficiali di minor grado verso quelle che sono comandate da ufficiali più elevati ed al numero di colpi di cannone che vengono commisurati per la risposta,

tutte cose che si riferiscono più alla Tiplo-
massa economica marittima che non
al Diritto Internazionale. -

Quanto si entra nel campo del Dirit-
to di guerra, allora questa controversia
delle navi viene in parte a modificarsi
perchè le navi da guerra si in bellige-
rante hanno diritto di attaccare o di
per le navi da guerra dell'altro bellige-
rante ed hanno diritto, non si fare
sorgere su una nave da guerra neu-
trale, ma si attacca nel caso di
venire a mancare ogni obbligo Ter-
vanti della neutralità. -

Quanto si parla dei rapporti fra
le navi da guerra di più stati o rap-
porti fra le navi mercantili di più
stati, oppure di rapporti fra le navi
mercantili di uno stato e le navi da
guerra di un altro, allora bisogna
distinguerne ciò che avviene in alto mare

cio che avviene nelle acque territoriali. -

Per quanto si riferisce all'alto mare
 nei rapporti normali di pace fra le na-
 vi di vari stati non esiste differenza
 alcuna, sia che le une e le altre siano
 mercantili, sia che le une siano mer-
 cantili e le altre da guerra, perché per ef-
 fetto del principio fondamentale dell'as-
 sunza di qualsiasi sovranità sul ma-
 re aperto, ne deriva che il carattere di
 nave da guerra è dato ad una nave
 dall'autorità del proprio stato e non
 è relativo nonché fra le navi da gue-
 ra e mercantili dello stesso stato; ma
 le navi da guerra di uno stato non
 hanno alcuna autorità sulle navi
 mercantili dell'altro, all'istessa gui-
 sa che un carabinieri italiano in Fore-
 xera non può arrestare un individuo
 senza il permesso e la cooperazione
 dell'autorità Svizzera. - Ragioni per cui
 l'Int. -

le navi mercantili di uno stato non
soggiacciono all'autorità, alla sorveglianza
e alla polizia renouchi delle navi
da guerra dello stesso stato, alle quali
incombe esclusivamente la protezione
nelle proprie navi mercantili e la
conservazione delle norme di polizia marittima
rispetto alla condotta di queste
ultime; invece le navi mercantili di
uno stato rispetto alle navi da guerra
dell'altro non sono soggette a sorveglianza,
merch, cattura o eventuale
confisca renouchi in tempo di guerra
per effetto di quel diritto particolare che
si attribuiscono occasionalmente le
navi da guerra di un belligerante
in confronto delle navi mercantili
dei neutrali, per verificare se si po-
stano a portare soccorsi all'altro bel-
ligerante, ma in tempo di pace le navi
da guerra di uno stato non hanno an-

torità sulle navi mercantili d' un al-
tro, senonchè occasionalmente, ed in
quanto questa autorità era stata
riconosciuta e sancita a carico de-
lle proprie navi mercantili.allo stato
nelle cui navi mercantili si tratta d'
esercitarla. Perciò quanto si stabilì
verso fra il 1830 e il 1850 le regole rela-
tive alla tratta degli schiavi, si auto-
rizzarono reciprocamente i vari stati,
mutuamente le proprie navi da guerra,
a visitare le navi mercantili di tutti
degli altri in certi poraggi del Atlan-
tico più battuti dalle navi negriere;
ma questo diritto di visita da parte de-
lle navi di guerra di uno stato sulle
navi mercantili degli altri, non fero-
va dalle leggi normali marittime, ma
dalla speciale autorizzazione che, una
volta per tutte e relativamente a quei
tratti di mare, si è data da ciascuno

stato contraente in tutti gli altri per
facilitare così la repressione della tratta;
tanto è vero che, non avendo il Por-
tugallo promesso nel 1841 aderito a que-
sta concessione universale di autori-
tà alle navi da guerra sui vari stati
sulle navi mercantili degli altri, le
navi francesi restarono sempre co-
me sono tutt'ora, in tutti anche ne
gli accumuli paraggi dell'Atlantico
dalla visita e dall'arresto da parte
delle navi da guerra degli altri Stati.

Così anche per le regole relative
alla protezione e al regolamento
della pesca nel mare di Bering
alla protezione sui cavi telegrafici
sottomarini, alla repressione dell'al-
colismo fra i pescatori del mare del
Nord, esiste un diritto di sorveglianza
e profitto delle navi da guerra di cui
siamo stato informato sulle nuove

schierarsi sugli altri stati, ma queste regole serviranno non alle regole normali del diritto marittimo, ma a specificare le autorizzazioni che non vale e non fra gli stati che se la sono concessa e nei limiti marittimi in cui la concessione è stata pattuita.

Quando invece si possa talmente usare le navi in alto mare al corso. Servale nelle acque territoriali, allora apparisce di nuovo la distinzione fra le navi da guerra e le navi mercantili, distinzione che si manifesta sotto un doppio punto di vista, quello dell'autorizzazione ad entrare nelle acque territoriali di uno stato diverso o nei suoi porti e quello che si riferisce ai trattati e alle immunità che, entrando nelle acque territoriali di un altro stato, una nave di diversa bandiera si può portare.

Per quello che si riferisce all'ammissione nelle acque territoriali di navi straniere, le navi mercantili sono naturalmente più favorite delle navi da guerra. - Il libero passaggio delle navi mercantili, soggetto a tutte le regole di polizia, si avvilgisce e di più le fidele, è ammesso generalmente da tutti gli stati, non potendo portare nessun pericolo per lo stato che dà ammissione a queste navi; invece le navi da guerra di uno stato nelle acque territoriali di un altro sono ammesse con alcune restrizioni; infatti vi sono porti marittimi ove esistono ancoreali nei quali non si ammettono navi da guerra di altri stati, a meno che non si tratti di stati alleati o amici, e negli altri porti bisogna che le navi da guerra straniere annuncino prima la loro venuta, il loro numero e la loro portata, il tempo della permanenza.

e le metropolitane dell'arcivescovo con le autorità dello stato, nei porti del quale vogliono ancorarsi.

Ma mentre è più facile alle navi mercantili di uno stato nelle acque territoriali di un altro il loro ingresso in confronto delle navi di guerra, queste ultime vi entrano con una somma di privilegi molto maggiore delle prime: le navi da guerra portano con sé, anche nelle acque territoriali di un altro stato, quel carattere di porzione flottante dello stato cui appartengono, le navi mercantili, nelle acque territoriali di un altro stato, sono sovrapposte, come un immobile che si trovi in quel territorio, dall'autorità territoriale dello stato in cui sono situate, e mentre le navi da guerra continuano ad essere come parti del territorio di uno stato nel territorio marittimo di un

altro, le navi mercantili vi si trasfe-
rono immediatamente in corso per
fatta da uno straniero in territorio
Sivero da quello dello stato cui appartie-
gono..

La conseguenza di questa Sivertà
di trattamento giuridico sta in ciò
i rapporti fra le navi da guerra e
il territorio marittimo ove esse sono
ancorate continuano ad essere rego-
lanti internazionali nei riguardi ve-
ramente territoriali, mentre invece
i rapporti fra le navi mercantili, il lo-
ro equipaggio e la legge dello stato ove
sono ancorate diventano rapporti di in-
ternazionali soltanto. Dal punto di
vista del diritto Privato, è analogo
i rapporti fra cittadini di uno stato
territorio di un altro. -

La differenza di questa condizione
giuridica fa sì, che tutto quanto avviene

a bordo di una nave da guerra di uno sta-
to nelle acque territoriali di un altro, è
come se fosse avvenuto nel territorio
dello stato a cui quella nave da guerra
appartiene; se un atto lecito si compie
a bordo di quella nave da guerra, esso è
retto dalla legge civile relativa alla for-
ma degli atti vigenti nel Paese cui appa-
rtiene la nave stessa, e avviene un reato
quinto come esclusivamente sotto la
competenza dell'autorità giudiziaria
del Paese cui appartiene la nave da guer-
ra e dell'applicazione assoluta della
legge di quello stesso Paese. Se un im-
putato o delinquente si trova nel terri-
torio, nel quale è ancorata la nave da guerra, fuggi-
e trova rifugio a bordo di essa, vi sarà
immediatamente un caso di estradi-
zione, l'autorità giudiziaria o di Poli-
zia dovrà avviarsi al confine della na-
ve e la sommaria dovrà essere fatta in mo-
do.

Int. Int. -

Dispensa 222.

do, era pur commanico, ma nelle forme
e nel valore giuridico dell'istituzione;
sicché, quanto si trattava di reato politi-
co, mentre che il delinquente può essere
arrestato a bordo di una nave merca-
tile estera, non potrebbe essere punito e
condemato dal comandante di una
nave da guerra. Anzi questa immu-
rità quasi territoriale delle navi da
guerra è tanto riconosciuta fra i vari
Stati che, per via non si applicavano rigori
vera delle regole di Diritto Positivo, ma
per interpretazione estensiva fatta
reciprocamente dagli Stati, viene estesa
anche agli atti illeciti commessi a ter-
ra dalle persone dell'equipaggio.

Molte volte avviene che persone del-
l'equipaggio commettano delitti
est anche andati a terra, e allora diret-
tamente o indirettamente vengono estratti
dall'attribuzione della legge penale terri-
toriale.

riale, il luogo cioè il reato, non perché
ciò si debba fare, ma perché ciò consue-
tudinariamente si fa per applicazione
estensiva dei privilegi delle navi da guer-
ra; infatti quanto alcuni anni or sono
fu marinai di navi americane saque-
ra commissero nati nei vari porti di
Italia che successivamente visitato
no furono arrestati e condannati,
ma poi graziati e consegnati alle au-
torità americane con la somma
che avrebbero stati condannati nel
loro paese.

Quando invece si tratta di navi
mercantili, allora nei rapporti fra
stati europei le navi mercantili
sono considerate come immobili
costanti per strumenti nel territorio
in quello stato; quindi per essi, per tutti
gli atti esclusivamente interni delle
navi e si conviene l'atto si ammette.

La loro validità quanto ai loro com-
pinti, o smentiti la legge nazionale delle
navi, o smentiti la legge del territorio nel
le cui acque sono ancorate, e conformi-
mente alle disposizioni del Titolo Pre-
liminare del nostro Codice Civile, relativo
alla forma degli atti.

Tutti gli atti illeciti, quanto tur-
bino in qualunque modo l'ordine
del territorio ove le navi mercantili
sono ancorate, contengono sotto la ap-
pellazione della legge Penale del Paese
ove si trovano. Tutti gli atti, commes-
si dall'equipaggio di una nave mer-
cantile, a terra sono naturalmente
te soggetti, non solo di Diritto, ma an-
che di fatto alla legge e alla giurisdiz-
ione del Paese. Tutti i rifugi in città
fino al Paese a bordo delle navi mer-
cantili straniere vengono assimi-
lato ai rifugi in una casa di un bri-

vato, e come le cose su privati le navi mer-
cantili possono essere soggette a vio-
lazioni di domicilio da parte delle au-
torità quivisiane e di Bolivia. -

Queste regole valgono nei rapporti
fra gli stati di civiltà Europea, perchi
nei rapporti fra stati Europei e stati
di Oriente e di Estremo Oriente, ed in
modo più inteso nei rapporti in que-
sti ultimi, essendo fatta per il Giappone,
le navi mercantili di un Europeo nel
le acque territoriali di uno stato del
l'Estremo Oriente vengono assimila-
te totalmente per la loro immunità al-
le navi da guerra, vale a dire costituisco-
no porzioni flottanti dei territori dei
loro stati, e tutte le regole che nei rap-
porti con gli stati Europei valgono per
la immunità e privilegi delle navi da
guerra sono estese fra Europei e Gover-
ni indigeni di quei Paesi, anche alle navi
da guerra.

mercantili. -

Ora per distinguere quanto una nave mercantile appartenga piuttosto ad uno o ad un altro stato, i nuovi trattati presentati le regole del Codice di Commercio e marittimi dei vari Paesi, e quelle che spesso sono rigorose per quanto si riferisce alla proprietà della nave, ed ai mezzi di costituirsi l'equipaggio.

Nel nostro Paese il Codice per la Marina mercantile stabilisce che le navi mercantili per essere Italiane, ed avere diritto di portare la bandiera Italiana, devono appartenere almeno per $\frac{2}{3}$ o a nazionali o a stranieri che abitano da almeno 5 anni nel territorio del Regno. - È stata poi a questo nome, sancita nell'art. 40, una interpretazione molto estensiva, perché non si richiede che questi stranieri siano domiciliati in Italia, ma solo residenti

che le società costituite anche totalmente da stranieri, ma fondate in Italia, siano assimilate ai cittadini Italiani, e che le società che siano anche costituite da stranieri con sede all'estero, ma abbiano una succursale stabilita in Italia, nei porti perentori del Commercio, siano assimilate ai cittadini di altri stati che risiedono in Italia. Da almeno 50 anni. Sicché quanto si consideri che quasi tutte le imprese marittime ai giorni nostri sono opera di società invece che di individui, queste regole valgono quasi ad assimilare completamente gli stranieri ai cittadini nel possesso delle navi mercantili.

Altre norme restrittive si riferiscono alla formazione dell'equipaggio. Il capitano e $\frac{2}{3}$ dell'equipaggio devono appartenere alla nazionalità Italiana, e soltanto quanto a l'equi-

sto della nave all'esterno, o le vicine mi-
nistrie, come difensori, privano la
nave del suo equipaggio, il Comandante
bravissimo non si sa se pensare il Capito-
no fa questa costituzione, o se fa per
formare o integrare il suo equipaggio
allo scopo di arrivare al porto di Ter-
rione.

Quando una nave prende queste
costituzioni di proprietà e di nazionalità
del suo equipaggio, allora può essere con-
siderata di quell'atto che costituisce quasi
un atto di Stato civile e che è l'atto di
nazionalità della nave attestante
solo la pertinenza della nave alla na-
zionalità Italiana, ma anche al Com-
ando di uno degli 8 Dipartimenti ma-
rittimi in cui si divide il territorio del
nostro Paese. - E questo atto di nazio-
naltà è importante perché, non soltanto
le navi mercantili ufficiali che, come

quelli delle navi da guerra hanno il me-
do di farsi custodire con una assicura-
zione fatta sulla parola d'onore, pos-
so farsi riconoscere ad ogni richiesta
motuante la presentazione di questo
atto. Inoltre con lo stabilire il domi-
cilio della nave in un Dipartimento
Marittimo sono essi possibili i pegni
marittimi, le ipoteche navali ecc, che
possono costituirsi a carico della na-
ve.

Quando una nave venga costruita
all'estero per conto di un Italiano, non
potendo avere l'Atto di Nazionalità che
per Decreto del Ministro della Marina,
viene munita di un Passavanti, rela-
ziato al Console del Dipartimento
Marittimo sull'altro Stato.

Si avviene che per effetto di vendita, espro-
priazione, debiti risoluti, o per eredità
una nave venga in un dato momento
livi. Int.

non tenersi più nella condizione
di Proprietà, che il nostro Codice per la
parte Mercantile erige ante postea
re caratterizzata come nave Italiana
allora, per il diritto si ritiene l'at-
to di nazionalità, e viene lasciato in
termini di 6 mesi al proprietario o
comproprietari per alienare la loro prop-
rietà o rinverla nei limiti di $\frac{1}{3}$ nei quali
il nostro Codice consente la proprietà
agli stranieri non residenti, che se non
si mettersero in ordine, allora la ven-
dita di $\frac{2}{3}$ viene compiuta di propria
iniziativa dalle nostre autorità ma-
rittime.

Quanto la nave abbia queste condi-
zioni allora è messa al riparo da
qualsunque incertezza circa la sua
nazionalità, incertezza che è opportuno
di togliere sia nei riguardi del diritto
Privato per i rapporti fra i vari armatori,

cristiani, schiutori ecc, sia nei risvolti
del Diritto Pubblico, nei quali il capitano
non possa o debba invocare la protezione
ne del Console dello Stato cui appartiene
la nave. -

Per l'osservanza delle norme relative
alla nazionalità, all'equipaggio, all'ac-
coglimento igienico della nave, et alimen-
toimento dell'equipaggio a bordo della nave
stessa, è soggetta all'autorità del Capitano
su cui esercitano sorveglianza i Con-
soli Italiani, i quali alla loro volta sono
sottoposti all'autorità Marittima. -

La nave partecipa anche di una
certa solidarietà internazionale in
quanto si riferisce alle norme comuni-
tari di tutti i Paesi civili, circa l'obbligo
del soccorso e dell'assistenza in caso di
marangio. - Il nostro Codice M. M., come
anche le altre leggi, stabilisce l'obbligo di soc-
corso a una nave, anche mercantile, di prestarsi al soc-
corso.

Taggio di more anche nemici che sia in perico-
lo di affrontare, e stabilisce l'obbligo delle Autori-
tà Portuali per l'assistenza sui naufraghi, per la tutela
la conservazione della loro Proprietà, e tanto è rim-
sciuto questo principio dell'assistenza sui naufraghi
che in il nostro Paese, come quelli degli altri Paesi, co-
stituisce la massima del consenso che il salvato del nau-
fragio deve dare al salvatore, stabilendo altresì che
il salvato di un maggiore compenso, stipulato in alto ma-
re durante il pericolo, si debbano ritenere conchiu-
so tutto il peso di una violenza morale, e quindi nulla
in tutta quella parte di compenso che eccede la mis-
ura prescritta dalla legge.

Quanto si pensi che ancora un secolo fa questo limi-
tarsi per la pattuizione sui compensi non erano quasi
nelle leggi di tutti gli Stati civili, quanto si pensi che co-
modo e sicuro fa le leggi sui vari Paesi lottavano ancora
senza risultato contro la parte sui beni sui naufraghi
e tutelare i quali una delle prime leggi loro organizzate fu
della Repubblica Veneta si vede quanto in questo argomento
abbiamo perseguito i principi della Solidarietà Internazionale

- Lezione Trentasettesima. -

- Sommario. -

Obbligazioni. - Loro specie. - Trattati. - Con-
dizioni perché una Convenzione fra Rappre-
sentanti di Stati sia un Trattato. - Mo-
di di stipulazione del Trattato. - Negozia-
ti, retazione, ratifica, lingua diplomatica.
es. Condizioni subiettive della validità
di un Trattato. - Loro unità sugli Stati, carat-
tere rappresentativo su Plenipotenziarj, pu-
tazione sul Consenso. -

Come i modi di acquisto della
Sovranità sono analoghi, nella loro
Dir. Int. -

Dispensa 295.ª -

regolazione e nelle regole che li governa: no, si mostri di acquisto della Proprietà, così la Dottrina delle obbligazioni fra Stati è analoga alla Dottrina delle obbligazioni fra individui, e non c'è che a differenziare nei punti più specifici l'una dall'altra Dottrina.

Anche nei rapporti fra Stati, come nei rapporti fra individui, si hanno le obbligazioni convenzionali e le obbligazioni che derivano da fatti di uno stato che generano o finiti o responsabilità verso un altro stato; si ha dunque la distinzione fondamentale della Dottrina delle obbligazioni in obbligazioni derivanti da contratti, da quasi-contratti, da delitti e da quasi-delitti.

Di queste tre ultime categorie è più opportuno occuparci quanto trattiamo di Conflitti Internazionali e dei modi di risolverli, perchè i conflitti sorgono appunto

fra gli Stati molti frequentemente per effetto
di un atto lecito o illecito di uno stato si
interviene la cui azione impedisce la risposta.
libità dello stato nei rapporti con gli altri Sta-
ti. - Dunque in questa lingua trattavano
esclusivamente degli obblighi derivanti da con-
tratti e questi contratti fra Stati, per quan-
to abbiano tutti lo stesso valore obbligatorio,
hanno però una espressione diversa e una
diversa, per far con, forma generale della ob-
bligazione; vi sono quelli che vengono deno-
minati Trattati propriamente detti, che con-
no stipulazioni più solenni e più loro
contenute, o per il numero di intercedi, e
vi sono egualmente stipulazioni meno so-
lenni di contratti, ma che, o per la loro
e più sociale che politica, più manifestamente
e che costitutivo del loro contenuto, o
per la minore importanza di questo
contenuto, vengono denominati Conven-
zioni invece che Trattati; distinguiamo questi

esclusivamente di nome e di intensità
e non qualitativa perchè delli due costati
sono obbligazioni Convenzionali. -

Tra le obbligazioni possono sorgere
in via convenzionale anche per uno
atto unilaterale di dichiarazioni, per ef-
fetto del quale il consenso delle due volon-
tà, creatore del vincolo giuridico, si for-
ma per effetto della convergenza di que-
ste due dichiarazioni individuali, ma
ciò che per dichiarazioni contemporanee
di volontà, contenute in un atto obbli-
gatorio; molte convenzioni, anche impor-
tanti, sorgono per effetto di questo scam-
bio di dichiarazioni. -

Non tutte le Convenzioni che hanno
l'aspetto di Trattati, che sono cioè stipu-
late da ministri plenipotenziari e na-
ionalmente da Sovrani o Capì di Stati, so-
no veramente Trattati, perchè per costui
anche un trattato, vale a dire una Conven-

trono la quale specificamente si di-
stingue il Pubblico Internazionale e obbli-
ghi gli stati invece che gli individui e si ri-
ferisca a tema di Diritto Pubblico invece
che di Diritto Privato, è necessario, non
solo che quello che lo stipulano siano
Stati, ma che si tratti anche di stipula-
zioni relative a quelle materie che co-
stituiscono il substrato della vita degli
Stati. - Liché le Convenzioni che sono sti-
pulate, e che più frequentemente lo sono
in passato fra Sovrani e Capi di Stati, per
interessi delle loro dinastie, per patti di
successione, di famiglia, matrimoniali
ecc., non sono veri trattati, ma contratti
stipulati da persone, che negli altri af-
fari della loro vita, hanno carattere
rappresentativo di uno stato, che con-
temporaneamente sono anche capaci
di stipulare trattati, ma che non hanno
la natura in quelle date Convenzioni di
Dir. Int. -

Dispensa 235.^a

Rappresentandi' di uno stato, e quindi non possono trasferirsi il carattere di un Trattato, il quale è una convenzione stipulata fra Rappresentandi' di Stati e avente contenuto di Diritto Pubblico, e quanto manca di uno di questi elementi non ha il carattere di Trattato ma soltanto quello di contratto..

Così una Convenzione stipulata fra un Sovrano e un privato, pur di contenuto di Diritto Pubblico, non è Trattato perchè manca la Rappresentanza dello Stato in colui che lo stipula; così una Convenzione stipulata fra uno stato e una Persona non è un Trattato, perchè uno dei contraenti non ha il carattere di Stato o rappresentante di Stato; finalmente un contratto stipulato fra due Sovrani, o fra Principi, o fra due Sovrani per conto di due Sovrani con intento di regolare affari privati delle loro

Preguanti non è matrathato ^{con} ma con-
tratto di vinole privata--

Queste distinzioni, che sembrano del tutto
sottinuali, hanno importanza vera-
mente giuridica e pratica, come lo ha
dimostrato recentemente una contro-
versia che dopo essere stata avviata per
le varie corti, è stata definita in modo
che non si può totalmente approvare
alla Corte di Cassazione di Bruxelles.
vale a dire, la controversia fra il Re del
Belgio e le sue figlie sposate, una al
Principe Ereditario d'Austria e rimas-
sata dopo essere rimasta vedova e
l'altra al Duca di Coburgo, e poi si vor-
rebbe la controversia verteva sul ca-
attere di trattato o Convenzione Privata
matrimoniale, che doveva attribuirsi
al contratto stipulato fra i Rappresen-
tanti del Re del Belgio e quelli dell'Impe-
ratore d'Austria nel 1853 a Vienna, ed

quale veniva pattuito il Regime della
separazione fra i lami' del Re Leopoldo
e quelli della defunta moglie; ora per
effetto di questa Convenzione il Re del
Belgio non voleva intesa conto alle figlie
che lo chiudevano, di darli gli avvisi
di avvenire nella sua fortuna. Turon-
te il suo matrimonio, invece le figlie per-
messo di loro Rappresentanti sosteneva-
no che quella Convenzione non era un
Contratto, perché non stipulato come
si deve stipulare un atto fra privati, ma
di atto notabile e tutte le altre forme richie-
ste dalle leggi Belgiche, e non era un trattato
perché, per quanto stipulato in forma di
trattato, si mancava il contenuto di di-
ritto Pubblico Internazionale; quindi
non essente né un contratto né un
trattato, si doveva ritenere inesistente,
e considerare i due coniugi maritati
non sotto il regime della separazione, ma

tutto il regno della Commissione sui beni
 igenti per legge nel Belgio, quando non
 hanno convenzioni matrimoniali. Da
 parte dei Comuni. Ora la Corte di Cassazione
 di Brusselles stabilì forse ritenere trat-
 tato internazionale vero e proprio, e non
 solamente che anche se non si fosse trova-
 to un trattato, sarebbe considerato co-
 me una Convenzione matrimoniale (non
 meno di cento volte illecito) stipulata in
 una delle forme speciali consentite ai
 Comuni del regno; ora qui non si trat-
 ta di risolvere la questione se sia un
 trattato o una Convenzione, basta so-
 lamente a questa controversia, che
 è stata molto bene riassunta nella Me-
 moria pubblicata a favore del Re del Belgio
 dal Legatore Wüster del foro di Brusselles,
 e vedere come nel Diritto Internazionale
 talune delle distinzioni che sembrano
 le più teoriche e le più inutili per quelli,

D. Int. - Disputa 237.

e costituiscono la grande maggioranza
che non si devono riferire alla conven-
zione diplomatica o degli uomini di Stato, per
hanno un'importanza pratica, perché
tutte le simili pratiche non si po-
no risolvere, come nel caso presente, secondo
con la definizione precisa degli atti su
quali si tratta.

Nei trattati si deve considerare un
momento di più di quello che non sia neces-
sario di considerare nei contratti fra
Privati; nei contratti fra Privati, nel
loro genere normale, si devono consi-
derare come essenziali soltanto tre mo-
menti, quello del negoziato e quello della
stipulazione; invece nei trattati
bisogna considerare tre momenti, que-
lo del negoziato, quello della stipulazio-
ne, quello della ratifica.

Nei primi due elementi si è anche
la identità fra la Dittoria dei Trattati

e quella di 'Contratti', il no elemento
costituisce la loro differenziazione
specificia. -

Il negoziato avviene molto di
frequente in tutto fra Capi di Stato,
ma non avviene in questo ^{modo} non
chi in via del tutto eccezionale, e se-
gue per opera di plenipotenziari, i
quali, talora in via ufficiale e pri-
ma in via ufficiale, talora in via uff-
ciale subinterna stabile con tutti
i punti della stipulazione e condi-
zioni o termini il negoziato, che è
la genesi preparatoria del Trattato. -

Quando il negoziato è giunto al
suo termine, il trattato potentissi-
mente esiste, ma non esiste di fatto
perché per farlo esistere occorre che ven-
ga consegnata la deliberazione alla
autorità della Convenzione stessa, che
può avvenire eccezionalmente per mezzo di

scambio di dichiarazioni, e che
 ve avviene normalmente con lo
 sazioni in altrettanti articoli sul tra
 tato. - L'estensione dei trattati è
 molto varia; alcuni sono concisi
 in un articolo unico, altri costitui
 no un intero volume, e se gli argom
 ti sono diversi gli articoli vengono
 numerati dal primo all'ultimo, e
 vengono raggruppati in altrettanti
 capitoli numerati progressivamente
 di loro; molti vi sono tre numera
 ni nei trattati, quella che si vi
 ni argomenti e quella degli articoli
 dal primo all'ultimo. -

La forma, che ora è quasi sem
 pre scritta mente in antico poteva ess
 re anche verbale, ha la vera apparen
 za di un contratto; ogni istruzione
 si espone in preambolo che è cost
 tuito dalle enumerazioni degli stati

che entrino in questa stipula-
zione dall'enumerazione dei nomi
e titoli dei Rappresentanti dei vari
stati e poi nel tema del trattato e
nell'obiettivo che si sono proposto i con-
traenti. Dopo l'enumerazione del tema
vengono le parole: "i Plenipotenziari
hanno stipulato quanto segue" e
allora incomincia il trattato propria-
mente detto...

Questo preambolo ha grande impor-
tanza perchè vale come elemento ispi-
ratore del trattato; nell'ultimo atto
generale di Algeriras nel corpo del
trattato non vi è una vera garan-
zia dell'integrità del Marocco, in-
vece nel Preambolo vi si dice che, con-
so gli Stati per obiettivo l'equaglian-
za economica e quini-²za di tutti
nel territorio Marocchino, hanno
stipulato quanto segue; ora questo

vale per un'impugnativa e costitui-
sce un diritto di ingerenza di tutti gli
stati contraenti per garantirne la
integrità del Marocco. - Con questo al-
l'anno voluto soltanto accumulare
ad uno degli esempi più recenti, che
hanno l'emissione del tema cui
si riferisce il trattato. -

Distintamente i trattati, e spe-
cialmente i trattati bilaterali, e quel-
li di minor importanza non hanno
alcuna altra interazione; invece i
trattati di pace e quelli che sono i
risultati di un Congresso, e quindi
contengono una stipulazione im-
portante per il suo contenuto e per
il numero degli stati contraenti, in-
cominciano con le parole: « In no-
me della Santissima Trinità » e
trattasi di soli stati Cristiani, con le
parole: « In nome di Dio Onnipotente »

se vi partecipano anche Stati Maomet-
tani, e non hanno alcuna rivendica-
zione Divina se non stipulati con Stati
di Estremo Oriente..

Terminata la redazione del Tratta-
to, vengono apposte la data e le firme;
e unincisioni sugli Stati e la iscri-
zione delle firme vengono ordinaria-
mente o secondo il sistema alfa-
betico, vale a dire ordine alfabetico del
lo stato cui appartiene il Rappresentan-
te in lingua Francese, così la Germa-
nia è quasi sempre la prima perché
"Allemagne", non prima di quasi tut-
ti gli altri Stati, oppure secondo il
sistema alternato, vale a dire cia-
scuno stato ha nella sua copia fi-
nato per primo il suo Rappresen-
tante, e gli altri in ordine alfabetico.

Prima delle firme e della data
riservato un termine per completare

il trattato con l'altro elemento che vi
manca, vale a dire con la Ratifica, l'ele-
mento specifico che lo differenzia dal
contratto. Infatti un contratto, se è
stipulato a mezzo di mandato, non
ha bisogno di esser ratificato dal
mandante se non nel caso che il man-
datario abbia ecceduto i limiti del
mandato, invece nei rapporti fra
Stati è sempre necessario che lo Sta-
to, che è persona giuridica, agisca per
mezzo di persona fisica e inoltre
si richiama sempre la Ratifica.

Più si è convenuto da tutti gli Sta-
ti per la grande importanza delle
stipulazioni internazionali, perciò
è necessario che lo Stato si assicu-
ri che il suo Rappresentante non
abbia ecceduto i limiti del manda-
to, perciò possono essere mutate
al momento della Ratifica le condizioni

ni nelle quali si è stipulato e perchi' si
può essere formata nell'opinione
pubblica una corrente che unita
sufficiente l'esecuzione del Trattato; per
tutti questi motivi la Ratifica ha
lo scopo non soltanto di approvare o
negare l'opera dei Plenipotenziarii,
ma anche di costituire una riserva
per lo stato, mediante la quale possa
attenersi fino all'ultimo momento
possibile per ritirare o no
accettare il Trattato.

Il Trattato, secondo le varie stipu-
lazioni che vengono inserite a que-
sto scopo, talora è sospensivo nella
sua esecuzione fino allo scambio
della Ratifica, talora è provvisoria-
mente esecutivo, e la mancanza
della Ratifica costituisce una con-
dizione risolutiva invece che sospensi-
va nei casi più comuni.

Il Trattato ultimamente ca-
dutto per opera di un comitato di de-
dotazione o in una lingua comune,
conservata da ambidue gli stipen-
danti come lingua internazionale,
o per ciascuno dei contraenti nella
lingua rispettiva, e in questo caso
molto frequentemente è stabilito
che l'uno o l'altro di questi testi velle
fare regola nel caso di controversia;
in altri casi ancora il Trattato
venne redatto in tre lingue, vale a di-
re nelle lingue dei due contraenti e
in una terza che ha il carattere decis-
ivo nelle eventuali controversie di inter-
pretazione.

Finis a tutto il secolo XVI° si po-
teva dire veramente che esistesse una
lingua Internazionale che era
quasi per tutti gli Stati la Latina,
poi si fu un qualche tentativo di sostitui-

tutti nel punto della ingenuità
 della Spagna lo Spagnuolo, e in taluni
 rapporti spuri con gli Stati dell'Oriente. In-
 vale il Turco; poi il Turco acquisto
 una grande importanza e fa taluni
 erroneamente si finisce lingua in-
 ternazionale, ma non si può intendere
 ne viene tale nel vero concetto della
 parola, perchè di tutto pochi i rappre-
 sentanti degli Stati presentano le lingue
 nazionali più importanti nella propria
 lingua, e in questo l'Inghilterra e gli
 Stati Uniti e sono mostrati sempre
 inflessibili; e inoltre al S. O. del Golfo
 Persico fino a tutto l'Estremo Oriente
 nell'Australia e nell'America del Nord
 vi è oltre una metà del mondo per
 cui, se esiste una lingua Internazio-
 nale, questa non può essere che l'In-
 ghese, anzi nei trattati con l'Estremo
 Oriente un esempio di questa lingua

Tomica annunta Tali Inglese si ha
trattati fra il Portogallo e la Cina, re-
datti in un esemplare Portoghese,
in uno Cinese e in uno Inglese che fa
regola in caso di contestazioni, come è
stabilito in un articolo dello stesso trat-
tato. -

Nella genesi del Trattato occorre
sempre per tre elementi indillettivi, cioè
gli stati che stipulano, le persone che per
conto di essi stipulano, e la manifesta-
zione della volontà. -

Per costituire un trattato è neces-
sario che si unisca la volontà di più sta-
ti, ma è necessario che tutti questi
stati sieno perfettamente autonomi
e liberi nella espressione della propria
volontà; come non conta nessun dubbio
circa la capacità giuridica di tutti
gli esseri umani, ma un nazionale
o interdetto non potrebbe stipulare un

contratto in modo valido, nello stesso
modo uno stato, che non abbia la prima
disposizione della sua autonomia, pure
essendo stato in quanto ha personalità
internazionale, non potrebbe fare alle
stipulazioni cui fosse obbligato, il
valore di trattato; perciò non solo è ne-
cessario che si tratti di stipulazioni
tra stati, e che si riferiscano al
Diritto Pubblico Internazionale, ma
anche che gli stati siano nella pie-
nessa della loro sovranità, quindi nei
confronti di stati sovrani o semi-sovrani
non è necessario di nominare par-
titamente per ciascuno di questi
stati sovrani quali siano i limiti
della sua indipendenza e l'estensione,
e della sua semi-sovranità.

Così vi sono quegli stati sovrani
che hanno assolutamente perduta
anche la capacità di rappresentanza

estensione e verso gli Stati vassalli di
l'India, che non possono stipulare
trattati ni con Stati del tutto stranieri
ni fra di loro; vi sono poi Stati, come l'Es-
to e la Bulgaria, che hanno riconosciuto
una precisa orbita di autorità interna-
zionale, infatti recentemente la Bul-
garia ha stipulato trattati di commercio
con la Serbia e con l'Italia..

Poi è necessario che la persona che
agisce per conto dello Stato sia un pieno
potenziario, infatti molte volte av-
viene, e spesso è avvenuto specialmente in
rapporti coloniali, che un viaggiatore
stipuli, per conto dello Stato cui appartiene,
un acquisto di territorio per costituire
una prefettura e per impetire un com-
pleto acquisto da parte di altri, ma
la sua stipulazione non può valere
che agli effetti del Diritto Privato, e non è
che una sponsione che può trasformarsi

in trattato soltanto se necessariamente
la volontà espressa dall'individuo
non è in contrasto di Diritto Pubbli-
co non è l'approvazione dello stato al
suo operato. -

Finalmente, il terzo elemento subiet-
tivo è quello che si riferisce alla prestazio-
ne del consenso, il quale può essere vizia-
to nelle Convenzioni fra Stati, come può
essere in quelle fra individui, per errore, o
lo, violenza. - Per quello che si riferisce
all'errore e al dolo è inutile spendere pa-
role purché si possono applicare nei rap-
porti fra Stati, le stesse regole che valgono
per la teoria dei contratti. - Per la violen-
za invece è necessario enunciare una
differenza indispensabile, per quanto
non suffragata da vere ragioni giuridiche,
che governa l'elemento informatore della
volontà nei trattati, in confronto dei con-
tratti. - Nei rapporti fra Privati la volontà

è infirmata da violenza, sia fisica che morale; nei rapporti fra Stati la violenza ha lo stesso effetto, ma per accordo generale degli Stati, se è esercitata nei plenipotenziarii, e non se è esercitata sugli Stati per conto di quali i Plenipotenziarii agiscono. Se i plenipotenziarii di uno stato sono violentati materialmente o minacciati moralmente per gravi danni personali e non relativi allo stato che rappresentano, per farli firmare un atto trattato, la loro volontà si intende violata e non vi sarebbe alcuna contestazione né fra gli scrittori né fra la pratica degli Stati nel diritto e questo trattato esistente.

Se invece la violenza viene esercitata da uno stato sull'altro sia col mezzo della guerra, sia col mezzo dell'Intervento, dell'ultimatum, di una semplice minaccia o di un consiglio che valga a

minaccia si' avrebbe una violenza fisica
o morale e certo una violenza la qua-
le vi sarebbe la prestazione del consenso
da parte dello stato; è certo che quando
la Turchia non voleva sottomettersi alla
limitazione dell'intervento d'Avers con
l'Inghilterra ed in seguito all'accumu-
larsi di forze Inglesi in quel territorio e
nelle regioni limitrofe s'intinse a
subire la volontà dell'Inghilterra, la sua
volontà fu violata, trattandosi di una
vera minaccia di guerra, ma in questo
caso né la Turchia avrebbe potuto sostenere,
né alcuno avrebbe potuto approvare che
questo consenso era violato per la vio-
lenza che era stata esercitata sullo sta-
to e non sui suoi rappresentanti.

Ora l'enunciare questa differenza
equivale anche ad esprimere la consen-
za dal punto di vista giuridico, perché non
vi è alcuna ragione, né razionale, né di

diritto che possa giustificare; ma questa
 differenza si giustifica con un motivo
 di ordine Politico e di utilità generale, che
 è connesso con la costituzione attuale
 imperfetta in cui si trova la organizza-
 zione della società Internazionale. -
 Infatti se per violenza fisica o morale
 viene infirmata la volontà di un indivi-
 duo che stipula un contratto, è facile di-
 mostrarlo e reclamare la nullità sa-
 vanti ai Tribunali; se per violenza fisica
 o morale viene violata la prestazione
 del consenso la parte di plenipotenziario
 non vi è la stessa opportunità di ricorrere
 ai Tribunali, ma resta egualmente la
 opportunità di poter dimostrare la violen-
 za subita; e invece questa violenza è
 esercitata da uno stato su un altro è dif-
 ficile poterne stabilire gli elementi, spie-
 gabilmente distinti dagli elementi di un
 negozio, appunto perchè non esistente

un elemento federativo di tutti gli Stati del mon-
do, le loro trattative vanno attraverso una
serie di sfumature, da quelle pacifiche fino a
quelle che prevedono la determinazione di guer-
ra, o a difficile stabilire quel punto preci-
so nel quale si passa dallo scambio pacifico
di trattative alle minacce illecite costituenti
violenza. - Chi se poi si volesse ritenere violenza
fisica la guerra, allora si verrebbe a farci, che
proprio i trattati di maggior importanza, qua-
li quelli segnati alla guerra e concludenti a
terminare le controversie più acute, non avreb-
bero più valore, e quindi si perpetuerebbe lo stato
di guerra, cioè una serie infinita di violenze
per non riconoscere la validità di un atto, che se bene
fatto sotto l'impero di una violenza, potrebbe finire
alle violenze stesse. - E dunque un eventuale
motivo di utilità generale, nello stato attuale della
società internazionale, quello che ha fatto adottare
la regola, giuridicamente insostenibile, per cui la violenza
opra uno stato non è tale da infirmare la prestazione del consenso.

- Lezione Trentottesima -

- Sommario -

Effetti dei Trattati. - Loro carattere giuridico, interpretazione e garanzia.
Estinzione dei Trattati; motivi comuni e contrattati, motivi speciali delle convenzioni internazionali. - Offici non servienti ai trattati.

Gli effetti dei Trattati Internazionali sono nei vari Paesi, che a questi sono legati, analoghi agli effetti della legge, vale a dire. Il trattato, quando è diventato perfetto, ha il valore di una legge.

in quanto obbliga, non solo lo stato, ma
anche intimamente i sudditi di esso, e
in quanto la magistratura non può
guisariane sull'entità e sulla consistenza,
come di un fatto di cui potesse appurare
le conseguenze giuridiche, ma deve inter-
pretarlo ed applicarlo come una norma
obbligatoria sulla cui consistenza non
può essere alcun dubbio.

Ma ciò che importa più di tutto di
osservare, rispetto al carattere obbligato-
rio ed agli effetti del trattato, è che in alcuni
casi un trattato stipulato fra due Paesi
produce effetto giuridico anche relativa-
mente ai sudditi di altri Paesi che non
hanno preso parte alla stipulazione di
questo trattato, e questi sono i trattati
che contengono la Clausola della natio-
ne più favorita, e i trattati relativi alla
esecuzione delle sentenze straniere.

Quando due Stati stipulano una di

Due. Inti.

Dispensa 242^a.

di queste conversioni, come quella che vi-
ste fra il nostro Paese e la Francia fin dal
1750, non stipulano un vantaggio o un
terminata mortalità di esecuzione riguar-
to ai cittadini dell'uno o dell'altro stato,
ma rispetto a questa creazione quivisibile
è la sentenza formata in un territorio
in quanto agli effetti che può produrre nel-
l'altro. - Sicché quanto si debba invocare
la esecuzione di una sentenza Italiana
in Francia, oppure la esecuzione di una
sentenza Francese in Italia, è la natio-
nalità della sentenza che si contempla
in quanto ai caratteri sufficienti per es-
sere eseguita nell'altro Paese, non la
nazionalità della persona che si trova
ad invocare la esecuzione di questa
sentenza; sicché in questo caso, ogni qual
volta per effetto di regole internazionali
di Procedura fra uno straniero e un no-
stro concittadino, o fra due stranieri sta-

vanti i Tribunali del nostro Paese, si
ottinga una sentenza, la nazionale
sta straniera di una o di ambidue le par-
ti non porta nessun ostacolo alla esecu-
zione della sentenza stessa.

Eguualmente per effetto di un tratta-
to può invocare un diritto anche un Pa-
se che non ha avuto parte nella stipula-
zione del trattato stesso, per effetto della
clausola della nazione più favorita, la
quale è una clausola contenuta in tut-
ti i trattati degli Stati di civiltà europea
con quelli di civiltà civiltà inferiore,
e non normalmente, ma eccezionalmen-
te è introdotta anche nei trattati
fra Stati di civiltà europea, specialmente
per quanto si riferisce alle convenzioni
Commerciali; per effetto di questa clau-
sola il trattato, generale nel primo caso,
particolare a certi rapporti nel secondo,
non stabilisce tutto ciò che un paese con-
venuto

all'altro, o che i due Paesi reciprocamente si concedono, ma stabilisce un minimo che rappresenta il substrato delle loro concessioni; tutto il di più che l'uno o l'altro di questi due Paesi concede, o converte eventualmente in avvenire ad un terzo, sarebbe esteso anche all'altro che è parte nella concessione di cui si tratta... Per effetto di questa clausola i nostri diritti, come un altro Paese, col quale abbiamo stipulata la clausola della nazione più favorita, sono, in quanto ai possibili peggioramenti, diritti stabili, concreti e immutabili, in quanto invece ai possibili miglioramenti sono diritti continuamente mutabili, il cui mutare a nostro vantaggio dipende esclusivamente e tantomeno talmente dalle stipulazioni più vantaggiose che gli altri abbiano concluso con quel Paese..

È appunto per questa incertezza
 di vantaggi, che uno stato può otte-
 nere, che molti altri Paesi nelle loro
 stipulazioni commerciali non risona-
 no a questa clausola, e anche recente-
 mente nei rapporti tra la Francia e
 la Germania, per i danni derivati alla
 industria francese dalla clausola 5^a,
 la nazione più favorita, fattuta con
 la Germania nel Trattato di Francofor-
 te del 1871, e nei Rapporti fra l'Inghil-
 terra e gli Stati Uniti d'America il
 fatto che l'Inghilterra, non avendo una
 tariffa protettiva, non possa approfitta-
 re della stessa clausola, stipulata
 fin dal 1812 con gli Stati Uniti d'Ame-
 rica, perché non ha vantaggi corrispon-
 denti da assicurare agli Stati Uniti ste-
 si, per poter invocare l'applicazione di
 questa clausola, e per effetto di questi van-
 taggi concessi dagli Stati Uniti alla Ger-
 ma.

Tratt.

Proposta 243.^a

mania et alla Francia, l'unistra
come questa clausola sia molto
violenta, e come sia molto più
bile che il suo uso si estenda per
to ciò che si riferisce alla concorrenza
di vantaggi si vuole garantirsi e mo-
le, e che vada eliminandosi per dup-
cio che si riferisce ai vantaggi si
tile economica e commerciale, i qua-
li tentano ai giorni nostri a stabilir-
ne tassativamente i diritti e gli ob-
ghi scambievoli che due Stati stipen-
dano, escludendo in modo assoluto
la possibile estensione, di vantaggi
che consentano a un terzo Stato.

La interpretazione dei trattati in-
ne fatta secondo le regole normali
della interpretazione dei contratti, e
molte volte viene facilitata da un
Protocollo, unito al trattato stesso nel qua-
le sono stabiliti i criteri direttivi che

hanno presistito alla formulazione
di questo Trattato..

Questo sulla interpretazione dei trat-
tati è uno dei compiti per l'applicazio-
ne della dottrina dell'arbitrato, e in
molti trattati, specialmente nei nostri
di risole commerciali stipulati con
la Svizzera, è stabilito che tutte le con-
troversie che potessero sorgere rispetto
alla loro interpretazione fossero ese-
citate per mezzo di commissioni
arbitrali..

In quanto poi alle garanzie dei
trattati queste sono in parte di or-
dine morale e in parte di ordine mate-
riale, territoriale ed economico.. Quelle
di ordine morale attualmente si pos-
sono riscontrare nella convinzione
generale degli obbligati di osservare
le promesse fatte, e nella squalificazione
morale che tenibile ad uno stato

che il fatto di mancare alle sue promesse; le altre garanzie morali che venivano date una volta e che si con-
mettevano con cerimonie religiose o
con invocazioni di pene per lo stato
fosse venuto meno alla sua prome-
ssa, sono scomparse col mutarsi
del carattere di religiosità e col ca-
attere di timore emanante dalla
divinità che esisteva presso i popoli
più antichi. - Altre garanzie che si
usavano in un tempo, e che si usa-
no ancora in certe circostanze,
sono quelle figli ostaggi; uno stato
per garantire un trattato, dava
un numero di cittadini, o principi
della casa reale, come ostaggi; ora
quest'uso figli ostaggi, ancora in vige-
re nei rapporti con i popoli di civiltà
inferiore, è una garanzia concreta
quanto mancando la parte, che ha

dato gli ostaggi, alla sua promessa, questi vengono messi a morte, ma i rapporti fra Stati Civili non possono nemmeno concepirsi una simile contesa e tutto si riduce ad un semplice contratto, col trattamento che spetta ad uno straniero distinto, o ad un Principe di Casa Regnante; sicché mancando la concessione unica che può avere la concessione degli ostaggi, manca il carattere di una garanzia per la esecuzione di un trattato, per cui era naturale che quest'uso cessasse in Europa e non venisse più praticato nei paesi civili, neanche in tempo di guerra, per effetto di talune disposizioni transitorie, come la Capitola- zione di Pavia, la liberazione di prigionieri ecc. -

Invece le garanzie che si usano ancora oggi sono quelle di nobile

economica, territoriale o giurisdizionale
per l'intervento di terzi stati. -

Le garanzie economiche che sono
le più usitate attualmente e le più
concrete in quanto alla loro effica-
cia, sono concessioni di sussidi di uno
stato ad un altro per garantire i
suoi impegni; con una parte de-
gli impegni della Turchia, dell'Egitto
e della Grecia v. g. garantita con
concessioni di sussidio, dello stato
nei suoi ultimi crisi, ed anche della
Casa Imperiale nel primo, ed affida-
ta ad una Commissione Internazio-
nale per garanzia di pagamento di
prestiti e di insensibilità di guerra. -

Questa garanzia diventa poi
territoriale quando, come avvenne
nel 1871 tra la Francia e la Germa-
nia e nel 1895 tra la Cina e il Giappone,
una o più Province venne lasciata

in amministrazione allo stato vincitore fuo al mantenimento di un dato obbligo di risale economica; allora in quel frattempo, non solo l'amministrazione di una o più Provincie fa un vantaggio allo stato che riceve la garanzia, ma anche la parte attiva, il subito dei beni patrimoniali e delle imposte, ecc. finisce una garanzia supplementare dello stato che ha ricevuto il territorio, e mediante la partita economica, che ne risulta allo stato obbligato, questo avrà intanto di vantaggio l'obbligo di garantire ancora per rientrare in possesso del suo territorio.

La garanzia per obbligo dei terzi, che costituisce come un vero trattato di garanzia, è pure usata nell'epoca nostra, specialmente per assicurare la esistenza di un dato stato di essere

territoriale in una parte di Europa;
con la neutralità del Belgio ha forma-
to oggetto nel 1833 di un trattato di
garanzia stipulato da tutte le Po-
tense interessate a Londra, sicchè in
questo caso il trattato principale
viene assicurato dal trattato auso-
rio, perciò che, per effetto di questo trat-
tato, si crea un diritto esente per
ognuna delle parti contraenti a
intervenire, quando fosse violato il
primo. -

A questi modi di garantire la
esecuzione di un trattato fanno poi
contrasto i modi di estinzione del
trattato stesso, perchè se i trattati al-
le volte assumono una maggior
forza e vigore di durata, per effetto
della garanzia sui terzi stati, non-
no questo può far sì che i trattati,
stipulati anche a tempo indefinito,

abbiamo una funzione perpetua per
 che possono mutare le circostanze che
 li hanno vinti, nascono, e muoiono
 miserabile e intollerabile, in un
 dato momento storico un obbligo,
 che corrispondeva alla possibilità giu-
 ridica e morale nel momento stori-
 co in cui è stato stipulato.

Appunto per il fatto della vita in-
 finita sugli stati, e per il carattere
 indefinito che hanno molti
 trattati, una conseguenza che si su-
 luppa, nella conclusione dei
 vari stati, tutta una sottintesa
 estensione dei trattati, che cor-
 risponde a questa natura stori-
 ca della mutabilità delle condizioni
 in nelle quali sono stipulati.

Nell'estensione dei trattati preval-
 gono molte di quelle regole che pre-
 valgono per l'estensione dei contratti
 Tri. Int.

fra privati. Come nei Contratti di
pagamento, e la prestazione dell' obli-
gazione, con nei Trattati, che riguan-
tano un solo atto o una sola presta-
zione, costituiscono un modo di intin-
zione dei Trattati stessi; se un trat-
tato contiene l'obbligo, da parte di
uno stato, di rendere una somma
ad un altro, o di corrisponderne
ad una insensita di guerra, quan-
to quest'obbligo venga adempito,
il trattato si intingue, una di in-
istere come obbligazione, e non ha
più che il valore di un Jouimento sto-
rico. Oppure un trattato può in-
te stipulato a tempo; se il tratta-
to della Triplice Alleanza non fosse
rinnovato nel 1908, senza alcun
divieto da parte degli stipulanti,
essrebbe di esistere e non avrebbe più
alcuna consistenza giuridica. Oppure

il trattato si estingue per la impossibilità materiale della prestazione della cosa di cui si tratta, impossibilità che può essere veramente materiale per effetto della impossibilità in cui si trova l'obligato di prestarsi o di adempiere il suo obligo, e questo avviene se uno stato fosse, per l'alleanza contratta con un altro, obligato a prestare una data squadra in soccorso dell'alleato; se questo stato venisse a perire, come è avvenuto nella Bolivia, tutta la sua costa marittima, verrà a trovarsi nella impossibilità di adempiere la sua obbligazione. La impossibilità può essere anche giuridica e morale; tanta o quarant'anni fa esistevano fra i vari stati, trattati che obbligavano all'istituzione degli schiavi fuggitivi, ora è naturale

Tutta legge di tutti gli Stati, relativa
alla abolizione della schiavitù e sal-
la partecipazione di tutti gli Stati alla
abolizione della tratta di negri,
formare una inalienabile garanzia
e morale per ciascuno di questi di
prestarsi alla estirpazione degli schi-
vi.

Ma oltre a queste norme, che sono
analoghe nel Diritto Internazionale
alle norme corrispondenti del Diritto
Privato rispetto alla estirpazione dei con-
tratti, vi sono due modi di estirpa-
re i contratti, che sono specifici del
Diritto Internazionale, e che si connetto-
no all'idea di una particolare, vale a
dire la Dichiarazione di Guerra e la
Demenza.

La Dichiarazione di guerra, facendo
sostituire ai rapporti normali di pace
i rapporti eccezionali di guerra, sospende la

esecuzione dei Trattati, che può essere
 rinviata al tutto in attività al mo-
 mento della stipulazione della pace,
 ma per alcuni Trattati porta un as-
 soluto annullamento per effetto spon-
 taneo della sola dichiarazione di guer-
 ra; e quasi sono tutti i Trattati che
 avevano, o uno scopo diametralmente
 opposto a quello della guerra, che scop-
 pia fra quei due Paesi, oppure i Trat-
 tati che hanno relazione con l'argo-
 mento che ha fatto origine al conflit-
 to bellico. Fra tutti gli Stati che ven-
 gono alla guerra per contestazio-
 ni territoriali, cessano di avere ef-
 fetto tutte quelle disposizioni che si
 riferiscono alla delimitazione dei
 confini, ai Commerci, alle Dogane ecc.
 che non possono più sussistere quan-
 to si verificano queste contestazioni
 territoriali.

Egualemente tutti i trattati che
si riferiscono ad un'azione comu-
ne politica vengono subito a essere
alto scoppiare della guerra. -

Non indugientemente da questi
di si estingue il trattato di pace
della Dichiarazione di guerra, anche
nei rapporti di Pace, un trattato
stipulato a tempo indeterminato
non viene estinto per effetto
della Denuncia. - Questa è pur vero
in molti trattati stipulati a tem-
po indeterminato, simili nel corpo
stesso dei trattati, che quello stato, il
quale vuole sciogliersi dagli obblighi
di trattati, trova veniale in un
sotto periodo di tempo presente a quel-
lo nel quale vuole liberarsene; così
per esempio, in tutti i trattati di Unio-
ne di reale amministrativa, è stabilito
che questa Denuncia debba avvenire

un anno prima del momento nel qua-
le lo stato rinunciante crede di dover
liberare dai suoi obblighi. - Ma anche
a rinunciare non è stata pervenuta
nella stipulazione del trattato, è natu-
rale che non si possa pretendere che una
stipulazione a tempo indeterminato
che per le ragioni accennate prima
durare eternamente, quindi ogni
qual volta uno stato voglia liberarsi
dai suoi obblighi di un trattato stipulato
a tempo indeterminato, potrà rinun-
ciarvi, e la rinuncia dovrà esser fatta
entro un periodo di tempo abbastanza
lungo, perché la liberazione di un obli-
go, che tutti gli altri stati avranno
ragioni di credere dovere continuare,
non venga troppo all'improvviso.

Questa materia della rinuncia è
una di quelle che avrebbe maggior bi-
sogno di esser codificata, perché essa costi-

Anice un necessario complemento
 alla convenzione di cristianità tra i
 soli stati che fronte agli obblighi che
 loro sono datti nella iscritta Interna-
 zionale, per effetto di quella vasta uti-
 li convenzioni che li avviluppa, e nel
 tempo stesso si capisce che la fan-
 ta della Democrazia portabile a molti
 artifici di mala fede, dunque è ne-
 cessario che la Democrazia sia ammes-
 sa, ma con forte mortalità di tempo
 e di forma, in modo da garantire
 l'individualismo tra i singoli stati, in
 la consistere che uno stato possa re-
 vinci di un trattato quanto quanto
 gli gravi, e liberare quanto gli
 misca troppo gravoso; però queste
 mortalità di tempo e di forma non
 possono tenerne che da una Costitu-
 zione del diritto Internazionale, di cui
 si è avuto un occhio nella Convenzione:

nel 1841 relativa alla comita-
 zione del Mar Nero e agli stretti del Bosfo-
 ro e dei Dardanelli; per effetto del Trattato
 di Parigi del 1856 non solo il Bosforo e i
 Dardanelli erano stati chiusi al passag-
 gio delle navi da guerra di tutte le na-
 zioni, compresi i nipotari, ma il Mar
 Nero era stato completamente neutraliz-
 zato e gli stessi nipotari si erano obbliga-
 ti a non tenere navi da guerra di gran-
 de portata in arsenali; nel 1870 la Rus-
 sia denunciò questo trattato come in-
 compatibile con la sua indipenden-
 za, allora si fece ammesso l'effetto
 della denuncia il trattato avrebbe
 cessato di esistere, e il Mar Nero sareb-
 be come gli altri mari; invece le altre
 Potenze, pur riconoscendo che la Russia
 aveva ragione d'apporre a quell'obbli-
 go per la Frotta della propria difesa
 militare, non ammisero che i limiti

Atene 24.4.2

Nella liberazione da questo obbligo
fornire del tutto abbandonati dalla
Annulla e si riuniscono a Londra nella
Conferenza del Giugno 1871 coll'inten-
to di modificare il Trattato di Parigi del
1855, e allora ne uscì un nuovo artimen-
to per cui furono riaffermate le
limitazioni del Bosforo e del Dardanelli;
ma fu revocata agli Stati signori
del Mar Nero l'obbligo di tenere
navi da guerra.

Oltre a questi obblighi che teniamo
di Convenzione in senso, così nei rap-
porti fra Stati come fra individui, ob-
blighi che teniamo da atti imitati
vati che importano conseguenze giu-
ridiche sia per quelli che compiono
di atti, sia per quelli che ne risentono
gli effetti; vale a dire, anche nei rap-
porti fra Stati, si può applicare in
maggiore o minore proporzione la tota

Teoria dei quasi-contratti, Teoria dei
quasi-contratti.

Quello dei Rapporti imitativi in
cui meno si può applicare la pratica
vigente fra Privati e la Dottrina dei
quasi-contratti; si capisce facilmen-
te che nel caso di pagamento di in-
debito o di Gestione di affari e vari
simili il confronto di quello che avviene
fra gli individui e gli Stati. - Il pa-
gamento di indebito è difficile, per
il modo come sono regolati i Pre-
stiti Pubblici, che si avviene fra Stati;
lo stesso può dirsi della Gestione
di affari, che non si presenta che
in modo incompleto nei rapporti
fra Stati: acutamente non si chie-
de che un solo caso, nel quale si
applica questa Dottrina, quello nel
quale si ebbe una serie di pretese
economiche della Russia verso gli

Stati Balcanici, per effetto delle spere-
incentrate dalla Russia nell'am-
ministrazione di quelle Provincie. Su-
nante la sua guerra con la Turchia
e prima dei Trattati di Santo Stefano
e di Berlino; mentre questi stati,
o non erano ancora formati, co-
me la Bulgaria, o non erano an-
cora rimessi nel possesso di Provin-
cie, come la Rummania rispetto alla
Dobruia, l'amministrazione della
Russia, riguardo a questo territorio
Bulgaro e Rumeno, non poteva me-
re considerata che come una gestione
di affari.

Molto più frequente invece è il caso di de-
lito o quasi delitto. - Per effetto dell'appar-
izione di questa sottile 'Sei Felitti' e
quasi-felitti si sviluppa quasi tutta la
serie dei conflitti che conducono a quei
negoziati e a quella lotta armata di

enì Sovrano occuparsi nell'ultima parte di questo corso:-

Il Felitto o quasi-Felitto da parte di uno stato può verificarsi, o direttamente per opera dello Stato stesso, o indirettamente per opera di coloro che agiscono con la responsabilità ed autorità delegata da parte dello Stato.- Questa dottrina del Felitto e quasi-Felitto è quella che integra i rapporti Internazionali, le convenzioni della convivenza fra stati, e che fa sì che si possano considerare il diritto incontestabile di legittima autonomia di ciascuno stato, col diritto di ciascuno stato di poter pretendere riparazione da un altro per tutto ciò che lo offende.- Per citare un esempio nel 1809 fu arrestato un inviato diplomatico Prusso presso la Corte Inglese per sospetti di intelligenza; questo inviato fu, dopo un certo periodo

di detenzione, liberato. Il Governo Russo reclamò contro questo atto, il Governo Inglese rispose che non esisteva nella sua legislazione una norma che potesse punire questo caso e che lo punisse; allora si trovarono di fronte due istituzioni del tutto incontestabili: la pratica di riparazione del Governo Russo per una offesa incontestabile del Diritto Internazionale contro un suo Rappresentante Diplomatico, che non poteva essere imprigionato dalle autorità di un altro Stato, e la impossibilità in cui si trovava l'Inghilterra, che non poteva applicare una Detenzione Penale non esistente nella sua legge. Allora l'ordineamento definitivo e legale di uno stato fa luogo ad un atto che è offensivo per il Diritto Internazionale, quindi si crea una confusione che è legittima nei rapporti interni e illegit-

timor nei rapporti internazionali
e sorge un conflitto internazionale,
per cui uno stato si è posto ad una
riparazione che processare, come nel
caso dell'Inghilterra, la proposta di
una nuova legge che compili questa
lacuna e sia garanzia per l'avvenire,
oppure una postuma di intermità.

Nella guerra Russo-Giapponese e nel-
la guerra di quarant'anni fa fra gli
Stati Uniti del Nord e quelli del Sud del
l'Unione Americana, si ebbero vari casi
dello stesso genere, si è visto nei rappor-
ti Internazionali, che non corrispon-
dono all'idea di legge di Diritto nei
rapporti interni. - L'Inghilterra non
era riuscita, o non aveva voluto impedi-
re che clamorosamente si commissero
sugli incrociatori corsari per uno dei
belligeranti nella guerra di Secessione
Nord-Americana; queste navi si trova-

nono già fuori del territorio Inglese
nono il reclamo quindi da parte
agli Stati Uniti d'America. Ora mi
rapporti interni Inglese non esisteva
una legge che potesse applicarsi a que-
to caso e quindi non esisteva alcun
vincolo, ma dal punto di vista del
diritto Internazionale esisteva un ti-
tolo, vale a dire la mancanza agli St.
Inglese di neutralità; il conflitto fu
poi risolto con un negoziato, che sta-
bilì la prestazione di 25 milioni di
sterline agli Stati Uniti da parte dell'In-
ghilterra.

Qualche cosa di analogo si ebbe nei
rapporti fra la Russia e l'Inghilterra
durante la guerra Russo-Giap-
ponese; una nave mercantile inglese
fu catturata da una nave da guerra
Russa per sospetto di contrabbando, e ri-
tenuto pericoloso di continua fino al

porto più vicino, per poi essere giudicata
dal Tribunale delle Perte, secondo le nor-
me delle leggi della guerra, essendo que-
sta nave Russa inseguita da incroci-
tori Giapponesi, la affrontò con tutto
il suo canno. - Ora la Russia ammi-
ne il ricorso dei Sanneppiani al Tribu-
nale delle Perte di Vladivostock e poi sa-
randa alla Corte Suprema dell'Ammi-
nistrato di Pietroburgo, la quale con-
fermò la sentenza del primo, tanto
to ai Sanneppiani, giudicando la
nave buona preda. Dichiarando che
bene affrontata anche prima del giu-
dizio delle Perte. Il Governo Inglese non
si accontentò a questa decisione, che era
definitiva nei rapporti interni della
Russia, sostenendo che, qualunque po-
tesse essere il Diritto Interno Russo, il
Diritto Internazionale non ammette
che si potesse affrontare una nave mercan-
tile.

Dir. Int

tile immediatamente dopo la cattura
 prima del Giudizio delle Tre, e portava
 prove che il Giudizio delle Tre non era
 stato pronunciato con coscienza alla
 statura informata da parte dei giudici.
 Nei rapporti interni Russi il Giudizio era
 va legittimata la cattura e anche l'affondamento
 della nave, ma siccome fuori di questi
 rapporti interni era stata violata una
 regola di Diritto Internazionale, soggetta un
 Filitto, che stava finito all'Inghilterra di
 clamore non più contro il catturante,
 ma contro lo Stato Russo, responsabile del
 l'atto illecito compiuto da uno dei suoi rap-
 presentanti; e così venne sollevato il conflitto
 che non è ancora risolto e che finirà
 probabilmente con la prestazione di una in-
 demnità. — Da tutto questo si vede come la Sottinvi si stia
 di e quasi tutti i suoi applicazioni costanti anche nel
 Diritto Internazionale, ma con tutte quelle diversità di limiti
 e di intensione nei numeri sulla diversità dei rapporti di cui si
 tratta. —

.. Lezione Trentanovesima ..

Sommario

Specie dei trattati: politici, economici, giuridici; costitutivi, regolamentari e di alleanza. --
Trattati di garanzia. -- Trattati di viololenza economica. Le Unioni e gli Uffici delle Unioni. Loro carattere giuridico storico. --

Accenniamo ora brevemente alle varie specie dei trattati per far notare sopra tutto quella differenza che si è venuta presentando nel diritto convenzionale fra gli Stati civili nel più recente periodo storico. --

Gli scrittori di Diritto Internazionale si sono

affaticati per fare una distinzione in categorie dei trattati internazionali, fatica che non ha potuto raggiungere il proprio scopo, perchè tante sono le sfumature di scopi, fini ed atteggiamenti dei vari trattati, che è molto difficile farne una distinzione che, o non sia troppo estesa ed allora corrisponda ad un'enumerazione di quasi tutti i trattati, che si trova in tutte le raccolte di trattati, o per qualche rispetto non sia insufficiente. —

Però una delle distinzioni più meritevoli è quella dell'Heffer nel suo trattato di Diritto Internazionale, e preferibile alle altre, ed li distingue i trattati in costitutivi, regolamentari e in trattati di società o di alleanza. —

I trattati costitutivi sono quelli che creano una condizione di cose permanente, oppure che, in relazione alla relatività di tutte le cose umane, si deve considerare come permanente, tanto nei rapporti fra due Stati, quanto nei rapporti di due Stati rispetto ad un altro. —

I trattati regolamentari sono quelli invece che ordinano i rapporti di un paese con un altro e quasi quasi interessano nel campo della Procedura Internazionale. -

Se uno Stato cede ad un altro un territorio, oppure stipula una convenzione per la delimitazione dei confini, questa è un trattato costitutivo; se uno Stato stipula una convenzione consolare, che regola i suoi rapporti e le attinenze verso un altro Stato, allora abbiamo un trattato regolamentare. - Quando poi due paesi mettono insieme le proprie forze ed attività per il raggiungimento di scopi comuni, allora si ha un trattato di società o di alleanza. -

Questa distinzione è preferibile alle altre in quanto che ogni trattato si può far entrare in una di queste tre categorie. -

Sotto un altro punto di vista i trattati si possono distinguere in trattati politici e in trattati di molele giuridica ed economica. -

Trattati politici sono quelli che riguardano spe-

cialmente i rapporti degli Stati, come tali, nella loro attività politica collettiva; Trattati giuridici ed economici sono quelli che si riferiscono o agli interessi della società distribuita dall'organizzazione politica dello Stato, oppure si riferiscono all'esercizio dei diritti dei singoli, come tutti i Trattati di Diritto Internazionale Privato. -

Tenendo presente questo doppio ordine di divisioni, vediamo quali siano nel momento attuale i più importanti trattati, tanto dal punto di vista del loro contenuto e della loro tendenza politica, quanto del loro contenuto e della loro tendenza giuridica o economica, e prima di tutto i trattati di società od alleanza. -

Questi trattati hanno avuto un grande sviluppo specialmente nell'epoca più recente, e se chi ora si hanno alleanze non solo esclusivamente politiche e transitorie con uno scopo militare, ma si ha tutto uno sviluppo, che è molto maggiore di quello che si aveva nei tempi andati, di alleanze permanenti, che trasformano le

alleanze dei vari Stati in convenenze federative.

Tutto il movimento della federazione che si è venuto sviluppando durante gli ultimi tempi, movimento che è progressivo e forse non destinato ad arrestarsi, forma uno degli atteggiamenti più caratteristici del diritto internazionale moderno; l'organizzazione permanente di più Stati sulla base della convivenza che lasci sussistere il loro particolare individualismo, ma che li sottoponga ad organi comuni i quali amino il principio dell'unità con la varietà, senza opprimere e diffinire lo sviluppo delle forze individuali ed il genio civile di ciascuno di loro.

Dell'indole dei trattati politici sono anche i trattati di garanzia, i quali si distinguono, alla loro volta, secondo che la garanzia è sussidiaria di un altro trattato, oppure è lo scopo principale del trattato che si tratta di stipulare.

La garanzia sussidiaria di un trattato ad un altro avviene quando due o più Stati, stipulando una convenzione o assumendo un'obbligazione,

questa convenzione l'obbligazione viene ga-
rantita della sua esecuzione da uno o più al-
tri Stati; anche in questo caso si verifica l'at-
titudine nel campo dei rapporti internazio-
nali di un istituto, che è proprio del Diritto Pri-
vato, senonchè la diversa mole degli Stati in
confronto dei privati fa sì che anche in questo ca-
so l'istituto del Diritto Privato non possa esser
trasportato senz'altro nel Diritto Internazionale
e, ma debba risultare in qualche parte modifi-
cato. - Infatti il garante è obbligato alla re-
stituzione dell'obbligazione garantita quando
non vi si presti il debito principale e l'uso, o l'uso
invito della persona creditrice, o spontanea-
mente, a restituire la sua garanzia senza biso-
gno del consenso e senza bisogno che ne sia
notizia il debitore garantito; invece nei rap-
porti internazionali il garante è obbligato
a far valere la sua personalità e la sua
forza verso l'obbligato per ritardare ad es-
guire la obbligazione, ma non si sostituisce

minimamente nella prestazione della
obbligazione, e ciò per una necessaria conse-
guenza della diversità degli obblighi che so-
no garantiti e del diverso modo di contrar-
re le obbligazione degli Stati in confronto de-
gli individui. - Le uno stato si obbliga a fa-
re, a non fare una data cosa, o a consentire
il passaggio attraverso il suo territorio alle
truppe di un altro stato, o a mantenere la
neutralità in certe circostanze, o altri Sta-
ti garantiscono questi obblighi, vi è nella
massima parte dei casi, una impossibili-
tà materiale perchè il garante si presti
alla adempimento l'obbligazione del garantito;
e uno stato è obbligato a prestare
una cosa o il valore di una cosa nei rap-
porti privati il garante si obbliga a su-
rogarsi nella prestazione dell'obbligazione
garantita; ma se uno stato, come il Piemonte
prima, la Francia poi, si obbliga a mante-
nere la neutralità dell'Alta Savoia

garantita dalle Potenze firmatarie del
Trattato di Vienna del 1815, così che in caso
di guerra non vera essere occupata dalle
truppe Inglese, e lo stato obbligato non
adempire a queste sue obbligazione, gli
stati garanti non potranno sostituirsi al
l'obbligo del garantito, ma non potranno
che esercitare una pressione sul garantito
che adempia all'obbligo assunto.

Nel tempo stesso, appunto per il ca-
attere esclusivamente giuridico ed econo-
mico dell'obbligazione che viene assun-
ta da un privato, è naturale che un go-
verno possa prestare la garanzia senza
la bisogno del consenso e nemmeno della
espressione del debitore garantito; invece
appunto per i rapporti internazio-
nali la garanzia implica un tratto
di ingerenza eventuale del garante nel
affare del garantito, è naturale che questo
debba accensarsi fin dall'origine a que-

sta garanzia, perché con esso accon-
tante anche a costituire un limite essen-
ziale all'espressione della propria in-
dipendenza; per questi due punti di di-
vergenza, necessità del consenso origi-
nario del debitore garantito, e diversa
maniera di espressione della garan-
zia nel limitarsi ad una sola persona
o nel garantito, senza sostituzione
all'obbligo, si distingue la garanzia
del Diritto Internazionale dalla garan-
zia del Diritto Privato delle obbligazioni.

Inoltre, appunto per la importanza
che molte volte presenta nella Società
Internazionale un fatto nuovo di
essere di uno stato indipendentemente
dalle obbligazioni specifiche che si
ha obbligato ad adempiere, la garan-
zia del Diritto Internazionale si di-
stingue a sua volta in due forme, a
seconda che venga come sussidiaria

di un obbligo di uno stato la cui esecuzione venga garantita, oppure, inversamente, se un obbligo particolare, come garanzia di un fatto o di un interesse di uno stato, interessando il bene di tutta la Società Internazionale. Questa seconda forma di garanzia che è obbligo a ristretto, che costituisce un rapporto obbligatorio principale e per sé stante, si verifica specialmente nel caso di neutralizzazione perpetua di uno stato, o di parte del suo territorio; infatti la stipulazione del Trattato di Vienna del 1815 relativo alla neutralità della Svizzera, quella di Londra del 1883 per la neutralità del Belgio, quella pure di Londra del 1867 per la neutralità del Lussemburgo, quella relativa alla cessione delle isole Lomè, che restano all'isola di Confù la neutralizzazione che prima

abbracciava tutto l'arcipelago di cui fa parte, la Convenzione di Parigi del 1885 per la neutralizzazione del Canale di Suez, la Convenzione di Washington del 1851 e tutte le convenzioni successive che la hanno modificata e relative alla neutralizzazione del Canale di Panama, costituiscono un trattato principale di garanzia, il quale, nel tempo stesso che obbliga le Potenze garanti, crea anche il diritto che deve essere garantito, e nel quale le Potenze garanti interpretano il diritto garantito col loro obbligo collettivo di rispettarlo senza che vi sia obbligo particolare di un tale stato nel quale s'ella premere la volontà degli stati garanti per obbligarlo ad attingere alla sua obbligazione. Però questi trattati si distinguono dai trattati propriamente detti di garanzia, perché in

questo caso tutti i garantiti assicurano contemporaneamente e collettivamente il rispetto di una data regola e il modo di essere di un dato territorio, senza che vi sia una prestazione particolare di uno stato che mediante questa obblazione della essere garantita.

Tutti questi Trattati sono specialmente di carattere politico e, con modificazioni di contenuto rispetto a quello che erano i Trattati Politici delle epoche anteriori, non costituiscono una diversità specifica nel livello del trattato stesso; quelli invece che costituiscono una specie a sè stante per la diversità di oggetto e contenuto, sono i Trattati di livello economico o strettamente giuridici, i quali hanno esistito in tutte le epoche della storia, specialmente nei gruppi di stati che erano più progrediti o che avevano specialmente in:

- 100% -

luppo il senso della loro convivenza
in una comune società internazionale,
ma nell'epoca nostra sono diventati
di più comprensivi e maggiormente
estesi nella loro obbligatorietà a tutta
la famiglia degli Stati Civili. -

Trattati di intese economica e di in-
teresse strettamente giuridica e non po-
litica, si riscontrano anche nelle epo-
che più antiche. Nell'antica società
greca esistevano trattati di questa
intese, infatti i trattati di isopolizia,
quelli relativi alla unione di città
fin di un Paese nel territorio di un
altro, ai commerci, all'estrazione
ecc., erano tutti trattati di questa
specie che si manifestarono nei rap-
porti fra le città greche, quando esse
raggiunsero un alto grado di civiltà
e di intensità di vita sociale, si ma-
nifestarono anche nelle Province dipen-

Tanti dall'antico Impero Persiano, e poi
venute sotto il Dominio Greco, si man-
festarono pure nei rapporti fra la Repu-
blica Romana e gli stati che erano ve-
nuti sotto l'orbita della sua influenza
non erano dunque questi trattati una
creazione particolarmente propria al-
l'epoca moderna, ma soltanto nell'epo-
ca moderna sono diventati più fre-
quenti, e invece di riferirsi alla vita socia-
le di un gruppo di stati ristretto e in
un dato periodo storico maggiormente
circoscritto, si riferiscono a tutti
gli stati del mondo, o almeno a que-
li di civiltà Europea, che costituiscono
un campo di azione o di rapporti
molto più vasto di quello che non fo-
re qualunque delle società antiche
Internazionali.

Questi Trattati di simile qualità
e natura si riferiscono, o alle regole

Il Diritto Internazionale Privato, op-
pure alla convivenza economica degli Sta-
di, oppure alla tutela di certi diritti e
allo sviluppo di facoltà economiche e so-
ciali orientata piuttosto agli individui
che agli stati considerati nella loro
collettività...

Per quello che si riferisce alla Convi-
venza economica degli stati si ha uno
sviluppo costante dei Rapporti Inter-
nazionali, dei quali primi e più fre-
quenti sono i Trattati di Commercio,
di Navigazione e di altri rapporti,
anche i Trattati Consolari, e che han-
no raggiunto il punto massimo della
loro esplicazione in alcune Unioni
Regionali...

Forceremo i Trattati di Diritto
Internazionale Privato, per averne par-
te in presenti lezioni...

I Trattati di Navigazione e di Commercio

disciplinano i Rapporti di navigazione
 ne e necessarii fra due stati soltanto,
 e li disciplinano indipendentemente
 dal principio di libero scambio o di Prote-
 zionismo, ma sotto l'impero dell'una
 o dell'altra sistema economica discipli-
 nano, per accordo dei due stati, nel un
 dato tempo quali siano le garanzie
 e i limiti rispettivi del commercio e
 della navigazione di un Paese nel ter-
 ritorio dell'altro. - Mentre a stretto
 rigore il diritto di indipendenza e di legi-
 slazione di ciascuno Stato sarebbe
 facoltà di consentire o non consentire
 di vantaggi commerciali ad un al-
 tro, a seconda della convenienza mo-
 mentanea, e si manifestare in legisla-
 tive o amministrativa questa conveni-
 enza o questo diritto, il Trattato di Commer-
 cio e di navigazione fa fare un passo
 in più a questo concetto della solitudine

Tella permanenza e Tella sicurezza dei
Rapporti Internazionali, inquanto che,
ammesso il Principio di libero scambio
e navigazione, pure stabilisce un certo
tempo in cui questo Commercio e questa
navigazione s'abbano essere perfettamente
sicuri e sottatti ai mutamenti di di co-
mercio e di conoscenza dell'Autorità del-
l'altro Paese.

Un punto molto più preguisto d'acce-
di Commerciali si ha nel caso Tella Unio-
ni Doganali, si cui si ebbe un esempio ne-
gli Stati Tella Germania dal 1815 fino alla
formazione Tella Tre Confederazioni Tella
Germania del Norte e del Sud, e poi alla
Federazione Germanica; son esempi
si ebbero in materia coloniale, ove sta-
di diversi, come ad esempio la Germa-
nia e la Francia in Territorii rispettivi
Tella Africa Orientale, hanno stabilita
una Unione Doganale, e finalmente si =

confessione il Progetto di Unione Hogomale arrestato dall'Austria, ma che molto probabilmente si trasformerà in atto, fra la Bulgaria e la Serbia.

Quando si stabilisce una Unione Hogomale i territori di due Stati formano sugli effetti delle leggi e dell'amministrazione Hogomale, come un territorio solo, e si ha una unificazione parziale di carattere finanziario di due Paesi che per gli effetti politici, militari e per la loro personalità internazionale, continuano a restare perfettamente distinti. Queste Unioni di più territori in un territorio solo, per il raggiungimento di un fine determinato, che si manifesta nei rapporti di due Paesi soltanto con le Unioni Hogomali, differisce per altri rapporti relativi alla vita spirituale, economica e sociale di vari Paesi nell'epoca più recente.

sviluppo molto maggiore per opera di
quelle Unioni, che si può dire che ess. loro
moltiplicarsi hanno fatta la più distin-
tiva delle caratteristiche al Movimento Inter-
nazionale Positivo della seconda parte
del secolo XIX.

La prima di queste Unioni si riferi-
sce ai Rapporti Monetari fra i vari Paesi,
e fu la Unione con l'etichetta Latina stipula-
ta nel 1855 fra l'Italia, la Svizzera, la
Francia e il Belgio, a cui aderì più tar-
di anche il Regno di Grecia. Questa
Unione, motivata nelle sue finalità
e promulgata dopo di periodo in periodo
fino ad ora, si chiama Unione Moneta-
ria Latina dal 1855 perché allora ebbe
il suo primo nascimento; per effetto
di questa Unione, nei riguardi moneta-
ri, i Paesi che la formano si sono
costituiti come in un solo territorio
riservandosi il nome, il titolo e il peso

Int. Int.

Dispensa 25A.

Sulle monete, la proporzione fra la moneta divisionale d'argento e la riserva aurea, l'equipollenza convenzionale degli scudi alla moneta d'oro, il regolamento del regime monetario fra un Paese e un altro, sicché nei rapporti monetari gli Stati formanti questa Unione costituiscano come più province di un medesimo stato, facilitando in tal modo il pareggiamento dei debiti e crediti e tutte altre operazioni con sommo vantaggio per tutte le relazioni Commerciali.

Questo esempio fu seguito nel 1843 dall'Unione Scandinava che unì insieme sotto un altro tipo di moneta tutti gli Stati Scandinavi, meno la Finlandia soggetta alla Russia, vale a dire la Danimarca, la Svezia e la Norvegia, e in quest'Unione è il solo vincolo che dopo la separazione avvenuta l'anno 1814

so, un'inganga mesora fra la Svezia e la Norvegia. - Si voleva recanto alcuni al-
lungare questa illusione in moto se com-
prenderi tutta l'Europa, ma vi si oppo-
sano varie ragioni di ordine tecnica, e
quindi per le altre nazioni continua
il regime nazionale. -

Uno sviluppo molto maggiore ebbe
 invece la Unione per la unificazione dei
Pesi e delle Monete. - La Commissione rela-
tiva a questa unificazione costituita nel
1875 un ufficio Centrale che ha sede a
Parigi, ma differisce dall'Unione
Monetaria Latina e dalle altre, di cui
potremmo fare, perché mentre l'Unio-
ne Monetaria, dell'una e dell'altra spe-
cie, ha lo scopo di obbligare veramente
tutti gli stati che si sono uniti insieme
ad osservare quel dato sistema moneta-
rio, invece l'Unione per i pesi e le mi-
sure ha uno scopo puramente di applica-

Unione scientifica, senza obbligare gli
 Stati ad accettare o non accettare quel
 sistema, infatti l'Inghilterra, per
 tanto parte a questa Unione, non ha
 adottato ancora, come obbligatorio il
 sistema metrico decimale. - L'Unione
 ebbe lo scopo della conservazione dei
 vari prototipi, delle varie unità di
 misure e del confronto fra questi
 prototipi ed i vari tipi nazionali,
 soggetti ad eventuali alterazioni dovute
 a cause fisiche, come il calore eccessivo
 fatto fa farli corrispondere, fino all'in-
 finitismo, al prototipo esistente a
 Parigi. - Per costituire questa Unione
 e raggiungere questi scopi i vari Stati
 congregati a Parigi nel 1875, hanno
 costituito un ufficio che vi ha sede, e
 che contribuisce con i propri lavori,
 a mantenere questa istituzione
 e nei vari Paesi.

Unioni vivace del tipo di quella Moneta-
ria, vale a dire che non soltanto hanno
accumulate le forze di più Stati per sot-
tore certe regole, ma anche per applicar-
le e stabilire i limiti della applicazione,
sono quelle che sono state stabilite con
la Convenzione del 1883 per la Protezione
della Proprietà Industriale, del 1885 per la
Protezione della Proprietà artistica e lette-
raria, dei Trattati di Antore, del 1890 per
i Rapporti Ferriviari e per tutte le altre
che incominciarono dal 1894, relative
alla Costituzione del Diritto Interna-
zionale Privato.

La Convenzione del 1883 per la Protec-
zione della Proprietà industriale ebbe una
importanza grandissima, perché nei
rapporti delle comunicazioni ferrivia-
rie e marittime più facili e più rapi-
de ai giorni nostri è molto più facile
che il prodotto industriale di un Paese

possa essere importato in un altro
 e sfruttato; ora avveniva che prima di
 questa Convenzione, per i rapporti
 territoriali di alcuni Paesi, si garantiva
 l'immunità sui diritti di autore sopra
 le opere industriali, i brevetti di inven-
 zione, i modelli ecc. nell'uno e nell'altro
 Paese, in altri casi non esistevano
 tali Convenzioni, o erano insufficienti,
 ragioni per cui avveniva, nei rapporti
 fra i vari Paesi civili, ciò che avviene
 nei rapporti fra questi e quelli di civi-
 tà inferiore, che la garanzia della
 Proprietà industriale, fuori del ter-
 ritorio ove era garantita, era o non
 esistente, o insufficiente. - Il Trattato
 di Unione del 1883, rinnovato e modifi-
 cato poi nelle varie Convenzioni suc-
 cessive che periodicamente si stabiliva-
 no per opera degli Stati aderenti, ha
 posto riparo a questa condizione di cose.

facendosi sì che, sotto tante condizioni e
modalità, i territori di tutti gli stati
interessati s'anno, per la Protezione della
Proprietà industriale, come un territo-
rio solo.

Lo stesso può dirsi della Convenzione
del 1885, rinnovata e modificata da
parecchie Convenzioni posteriori, riferen-
dosi alla protezione della Proprietà arti-
stica e letteraria, anche questa era
fino alla metà del secolo scorso, tut-
tinta quasi di ogni garanzia da un
Paese all'altro, e da allora in poi fu
garantita nei rapporti fra gruppi li-
terali di Paesi da convenzioni, che
pur non erano sufficienti per garan-
tire sempre l'opera letteraria e ar-
tistica creata in un dato territorio;
vi era una insufficienza di Protec-
zione per l'opera letteraria, senza la tu-
tela del Diritto di Traduzione, vi era

poi per l'opera artistica la moneta
ha si tutela il diritto di Riproduzione
e questo faceva sì che opere scritte in
francese venissero, per l'interessata villa
lignea, abusivamente pubblicate nel
Belgio, ed opere scritte in Inglese negli
Stati Uniti d'America, con grave danno
negli autori e negli editori, che venivano
soprapresi di gran parte del reddito
delle loro opere, e ciò avveniva anche
prima della unificazione del Regno
d'Italia nei rapporti fra i vari Stati
che la costituivano. -

Intipidamente allo sviluppo
dei trattati bilaterali, questo Trattato
di Unione del 1885 ha posto un riparo
a tutti questi inconvenienti e venne
migliorato nelle Convenzioni suc-
cessive la tutela della Proprietà artisti-
ca e letteraria; queste Convenzioni
successive sono importanti in quanto che

hanno esteso il diritto di traduzione,
premia limitato soltanto a dieci anni
dopo la pubblicazione dell'opera, a tutto
il periodo durante il quale è garantito
il diritto di riproduzione tra un Paese
all'altro, ed hanno estese queste nor-
me anche alle opere artistiche, sicché
la riproduzione di una scultura o di
un quadro è calcolata come una tra-
duzione ed ha l'effetto all'altro Pa-
ese, la stessa tutela di un'opera lettera-
ria.--

Oltre a queste Unioni se ne hanno
altre tre, ed anche queste portano
la data della prima costituzione,
rispettivamente alla data stessa
delle convenzioni successive che le
modificarono, e sono quelle del 1865
per la Unione Telegrafica e del 1874
per la Unione Postale, per effetto delle
quali numero regolato non solo le

Tariffe telegrafiche e Postali fra i vari Paesi, ma venne anche stabilito un Ufficio Centrale di Unione che provvide al collegamento di questi servizi al loro miglioramento e che costituisse una specie di Osservatorio nazionale cui ciascuno sa quale sia il modo più rapido e sicuro delle sue comunicazioni telegrafiche con tutti i Paesi del mondo, avvertendo ai suoi uffici di tutti quegli importanti e quasi segreti che si verificavano nelle sette comunicazioni.

Queste Unioni furono completate da altre Convenzioni, come quella per la tutela dei Cavi telegrafici del Mar Mediterraneo in tempo di Pace, cui si appiungeva naturalmente nella futura Convenzione dell'Asia, la protezione in tempo di guerra, per non far dimenticare questo elemento di pubblica

utilità internazionale. Tra i pericoli
sussistenti. Tali azioni. Tra i pericoli.

Tutte queste varie Unioni hanno
un Ufficio permanente, e questo Ufficio
permanente per molte è stabilito a
Ginevra, per altre, come l'Unione del
metro, a Parigi. - L'importanza di que-
sti Uffici, che sono mantenuti con
le contribuzioni dei vari stati aderenti,
contribuzioni corrispondenti agli
interessi economici di ciascun Paese
della Unione ed all'importanza del
territorio e del numero degli abitanti,
è grandissima, poiché questi Uffici
costituiscono una specie di Consiglio
federale, che è competente per il governo
di quella data specialità di rapporti
in quanto si riferisce a tutti i territori
dei vari stati aderenti, considerati ri-
spetto a quel rapporto, come un territorio
solo. - Proponi per cui queste Unioni

non solo hanno un' importanza ter-
minia e definitiva, ma hanno anche costitui-
scono un mezzo di eliminare difficoltà,
di facilitare la pulsazione della vita econo-
mica e sociale in tutti gli Stati del mondo, ma
nel tempo stesso sono altrettanti pegni
appiunti al cortei Feterale delle varie nazioni
in del mondo, che a poco a poco si trovano fe-
teralizzate in un solo rapporto, e così ar-
rivare, sotto questo punto di vista quello che
avviene in quasi tutte le cose di questo mon-
do, che mentre i teorici si affrettano per creare
tutto un nuovo modo di essere, l'umanità
lentamente lavora ad acquistare punto per
punto questi capitali della sua feterazione
e vivrà un giorno nel quale, specialmente
gli Stati Europei, avranno acquistato tanti pe-
ni, che quanto vorranno feteralizzarsi, si
troveranno già feteralizzati, e in modo più co-
rispondente alle esigenze della vita interna-
zionale. -

- Lezione Quarantesima. -

- Sommario. -

Conflitti Internazionali. - Modi diretti
di risoluzione. - Modi diretti. - Buoni Uffici,
Mediazione, Arbitrato. - Progressi effettivi
di nella Conferenza dell'Aia. - Tribunale
permanente di arbitrato. - Convenzioni
generali di Arbitrato. - Commissione
Internazionale d'Inchiesta. -

Quest'ultimo periodo di lezioni cer-
cheremo di sintetizzarlo a quello che si ter-
mina col nome di Diritto Internazio-
nale Contenzioso, cioè quello che si riferi-
sce al Diritto.

Dispensa 257^a

sed alle contestazioni fra stati e si invita
di risolverle. - Questa parte che riguarda
quello che si potrebbe definire come Pro-
cura dei Rapporti Internazionali e,
nel suo aspetto esteriore, quasi costi-
tuita dalla Consuetudine e in parte anche
dal Diritto Positivo. -

I modi di risolvere le Controversie Inter-
nazionali si possono distinguere in mo-
di diretti fra le parti contendenti e in
modi indiretti, cioè nell'intervento di
altre parti non interessate nella con-
troversia, e le une e le altre possono esple-
carsi in modo bilaterale oppure collet-
tivo, vale a dire possono avvenire rappor-
ti bilaterali diretti fra due stati in-
tennati in una controversia, e posso-
no avvenire rapporti diretti fra più
stati intennati o in una controversia
o nella definizione di rapporti di intere-
se generale, allora nel primo caso si hanno

i rapporti fra i Rappresentanti di due
stati, nell'altre i Congressi e le Confe-
renze, nei rapporti indiretti si può ave-
re la ingerenza di uno o più stati nelle
cose di due altri stati in conflitto fra
loro, ed allora si ha un trionomio di sta-
ti, oppure una trattazione complo-
siva, come quella che si ebbe nel Congres-
so di Berlino nel 1885 per le controversie
relative all'Oriente Europeo e all'occu-
pazione dei Territori Africani.

Vediamo ora partitamente come
si esplicano questi vari modi.

I modi diretti fra due stati interessa-
ti in una controversia sono i Rapporti
Diplomatici normali, vale a dire le
note e le trattative diplomatiche ^{di cui una è} con-
tatta fino all'ultimo limite, nel quale
le trattative diplomatiche precorrono
la rottura dei rapporti fra due stati,
e questa è l'ultimatum, nota diploma-

tua come le altre, la quale pone una domanda cenninatoria risotta al minimo et esige, entro un dato tempo, una precisa risposta. - Così la nota che l'Inghilterra ha diretta ora alla Turchia per domandare lo sgombero del Territorio del Sinai, che appartiene all'Egitto, essendo venuta dopo una serie di rapporti diplomatici e ponendo un termine di dieci giorni per la risposta, prende nome e valore di ultimatum, vale a dire quell'ultimo mezzo passo verso la risoluzione delle controversie internazionali, oltre il quale si passa allo stato di guerra. -

Ma molte volte, prima di arrivare all'ultimatum, i rapporti che sono bilaterali diventano complessivi per la ingerenza di uno o più stati nella trattazione di questa controversia, che finalmente non li riguarda, e in questi

caso si hanno i Buoni Uffici, la Me-
diarzione. - Tanto i Buoni Uffici che
la Mediarzione sono un'ingenua ami-
chevole di uno o più Stati in una con-
troversia che non li riguarda, con lo
scopo di far mettere d'accordo i due Stati
interessati in quella controversia; nei
Buoni Uffici si ha un'ingenua pri-
terre che cerca di spianare la via al-
la ripresa delle trattative senza che
a queste partecipino gli Stati che inter-
pongono i Buoni Uffici; invece nella Me-
diarzione si ha un'azione più interessata in-
quanto che lo Stato si fa centro delle
trattative e agisce come mediatore nei
rapporti fra i due Stati in conflitto. -
L'intento poi che questo atto di Me-
diarzione, quantunque cominciata nel
nome, non coincide col carattere qui-
nitivo della Mediarzione nei rapporti
Commerciali, poiché l'azione dello Stato

Dir. - Int.

che esercita la mediazione, è una azione puramente politica e disinteressata, e non ha lo scopo di un vantaggio diretto del mediatore, mentre invece nei rapporti commerciali il mediatore esercita un atto di commercio, una professione mercantile, nella quale il suo scopo non è quello di mettere d'accordo le due parti per certi fini particolari alle parti stesse, ma quello di mettere d'accordo quanti più parti è possibile per sviluppare la sua professione; invece nei rapporti fra stati non si ha uno stato che eserciti la professione del mediatore, ma ciascuno ha esercita per fini internazionali senza un proprio vantaggio diretto. - Quando il Principe di Bismarck cercò di mettere d'accordo due stati, si era di fare la parte dell'arbitro universale, per far ritrarre un vantaggio alla Germania, compiva un atto di Me-

oliazione più di Diritto Commerciale
che di Diritto Internazionale..

Quando il mediatore ha contattato le
due parti alla definizione potenziale
della controversia, il mediatore non
entra nella stipulazione del contratto
e si eclissa lasciando le due parti
da sole a riprendere e sciogliere la loro
controversia, et anche in questo la
mediazione del Diritto Internazionale
si differenzia da quella del Diritto Com-
merciale in quanto che l'missione che
si esplica accentrando le trattative
in fatto lo è tutto preparatorio di un
rapporto giuridico, ma che non figura
nella stipulazione del contratto; quan-
to invece la parte entra nella con-
clusione del rapporto giuridico, allora
non si ha più un atto di media-
zione, ma un atto di garanzia di cui
abbiamo parlato..

Un'azione più intensa d'ingerenza
 nelle controversie fra due stati, è quel-
 la dell'arbitrato che si distingue net-
 tamente da tutte le azioni d'inge-
 renza anteriori perché, mentre in que-
 ste si ha una partecipazione di info-
 le diplomazia e politica nella defini-
 zione di una data controversia ed
 un'ingerenza la quale si espone ne-
 gli atti preparatori in via persuasiva
 e non negli atti definitivi in via deci-
 soria, invece nel caso dell'arbitrato
 si ha una vera azione giudiziaria
 da parte di uno o più stati che non
 sono interessati in una controversia,
 azione giudiziaria per effetto
 della quale la volontà di due stati
 interessati viene, per via così, arbitrata
 a favore dello stato o degli stati giudi-
 ci, a cui viene abbandonata del tutto
 la risoluzione della controversia in

che obbligatorio per tutti gli Stati
interessati. -

L'arbitrato è analogo come figura
una giurisdizione nei Rapporti di diritto
Internazionale, a ciò che è il Compromesso
nei rapporti Privati; tanto nel
l'uno caso come nell'altro si ha una
convenzione fra le parti interessate,
le quali stabiliscono di limitare
la decisione della controversia ad un
arbitro e ad accettare il suo giudizio,
tanto nell'uno quanto nell'altro caso
si ha il giudizio dell'arbitro ritenuto
come definitivo, salvo il caso che l'arbitro
abbia ecceduto i limiti del Compromesso,
o si sia reso colpevole di mala
fede ingiustizia. -

Vediamo ora in questi casi di risoluzione
dei Conflitti Internazionali
quali Progressi e quali mutamenti
siamo intervenuti nel periodo storico più
recente. -

uccinate, e questi Progressi si sono
rissumme nella Prima Sella Comu-
troni Sella Ora del 1899, che si riferisce
ai modi di risolvere pacificamente
le controversie Internazionali. -

Questa Convenzione ha disciplinato
la Procura nei Buoni Uffici e nella
Mediazione, ha fatto un tipo di Quir-
tis arbitrale e ha creato un Tribu-
le permanente di arbitrato, finalmen-
te questa Convenzione ha creato un
altro organo che contribuisce alla
definizione pacifica delle controversie
mediante la Commissione Internazi-
onale di inchiesta. -

Tanto per quello che si riferisce alla
Mediazione quanto ai Buoni Uffici
la Conferenza Sella Ora non ha fatto
altro che fare un riconoscimento
universale a questi tre modi di ris-
olvere di uno stato nelle controversie

di altri, che si evano già espliciti
dalla convenzione, prima che la Con-
ferenza stessa li riconosce; soltanto
con l'ultimo articolo, relativo al-
la Mediazione, aggiunge che è lecito a
ciascuno stato di offrire la mediazio-
ne ad altri, che si trovano in contro-
versia fra loro, che non è obbligo a nes-
suno stato di accettare la mediazio-
ne di un altro, che quando la mediazio-
ne è accettata non sospende gli obbli-
ghi dei due stati in controversia,
ma sospende, durante il tempo
della mediazione, i loro rapporti finiti,
si intorno all'argomento della conte-
sta, e che resta in facoltà degli stati,
la cui mediazione è stata accettata,
anche nel caso in cui questa non
raggiunga il suo fine e che i due
stati contendenti vengano ad un
conflitto armato, di accettare ogni

qualtratto, questi tentativi di media-
zione per cercare di far finire la guerra
come prima avevamo cercato di impe-
di-la.

Per il Quinto Arbitrale la Conferen-
za dell'Asia, negli articoli 15 e 19, sta-
bisse che gli Stati riconoscano la utili-
tà e la opportunità del Quinto Arbit-
rale per risolvere le loro contese e che,
nei trattati già stipulati e oltre
all'uso delle disposizioni contenute in
questa convenzione, tutti gli Stati
interessati si riservano di stipulare altri
trattati di Arbitrato per fare una
applicazione più estesa al Quinto
Arbitrale.

Inoltre la stessa Convenzione sta-
bilisce una Corte Centrale di Arbitrato
sede all'Asia, che è un tribunale
permanente nel quale tutti gli Stati
interessati sono rappresentati da 4 giu-
ri.

diei, Tribunale permanente nel quale,
come nei tribunali nostri, i Quintici mi-
gano sulle di volta in volta o di periodo
in periodo di tempo per formare la
Seduzione che debba giudicare sopra una
data controversia, i vengono sulle sa-
gli Stati interessati. -

Il carattere dell'atto finale della
Conferenza dell'Aia del 1899 in argo-
mento di Arbitrato, si può definire
così: essa ha votato l'arbitrato, ne
ha riconosciuto i meriti e ha utili-
tà nella risoluzione delle controve-
rsie internazionali, non ha però
indicato nessun numero di controve-
rsie, per quanto piccolo, per il quale
si debba ricorrere, né, quanto gli
Stati riconoscono all'arbitrato, li ha
obbligati a rivolgersi al Tribunale
dell'Aia. - Gli Stati restano dopo il 1899
liberi, come erano prima, di accettare

o non accettare la Mediazione e i Buoni
Uffici, di ricorrere o non ricorrere all'Arbitrato, quanto si ricorrono sono egualmente
e liberi di rivolgersi al Tribunale dell'Arbitrato
oppure di ricorrere a un Tribunale diverso
costituito da loro, nell'uno o nell'altro caso
non possono approfittare delle regole contenute
in tali atti Generali della Conferenza. E
oppure possono stabilire altre regole di
arbitrato diverse da queste.

Ma il progresso risultante dalla Conferenza
della Sella è notevole, inquantochè
rappresentato dalla creazione di un
organo permanente di Arbitrato, che è
invitato vivente agli Stati di tentare il
so quinziesimo, invece che il ricorso alle
armi per la risoluzione delle loro
dispute; inoltre, creando un Tribunale
di Permanente, pone le basi della
Sua Internazionale in materia di
Arbitrato, una Procura più comune

che non sia la giurisprudenza delle
Corti arbitrali nominate spontaneamente
di volta in volta quanto si trattasse
di aver sciolta una controversia. -

Ma, pur riconoscendo questi meriti
alla Conferenza dell'Avai, si è ben lode-
volmente fatta possibilità di attribuire
tutta quell'importanza innovatrice
che da molti fontori, non giuristi e non
informati alla verità delle cose, si volle
attribuire ad essa; molti hanno discusso
nella Conferenza dell'Avai come di una
nuova Costituzione del Quinto Inter-
nazionale, la quale abbia costituito, in
modo permanente e assoluto al meno
per gli anni, questo nuovo quinquen-
nio obbligatorio, - per cui si debba re-
tenere quasi invariato lo stesso ma-
drito quello stato che non si arrende, ma
che pensi di arrivare alla forza per la
risoluzione delle sue controversie; ora

questo non corrispon- simon
 de alla realtà, poiché la Conferenza del
 l'Ona ha creato bensì un Tribunale Ar-
 bitrale permanentemente, ma non ha fissato
 nessun gruppo, per quanto preciso,
 di controversie, rispetto a cui gli Stati
 sono obbligati di ricorrere in caso di
 conflitto, e quindi la Conferenza del
 l'Ona non ha acquistata nessuna garan-
 zia per il mantenimento della pace.

Questa riserva è poi anche implicita
 nella enumerazione fatta dalla stessa
 Conferenza dell'Ona nel suo Atto Gene-
 rale ove, all'articolo 15, è detto che gli
 Stati riconoscono i seguenti vantag-
 gi che il Tribunale arbitrale può portare
 in tutte le controversie relative al-
 la interpretazione dei trattati e
 in tutti gli altri conflitti che non
 implichino in questioni territori-
 ali, né l'onore, né gli interessi vitali di

uno Stato, né gl'interessi di altri Stati
di oltre quelli che sono parte tratta-
ta controversia. - L'articolo 19, co 2
me si veda, nell'atto Generale della
I^a Convenzione del 1899 con-
tenga la disposizione recante cui gli Stati
di contrattanti si riservano di stipu-
lare in futuro altri trattati di arbitra-
to fra di loro oltre quelli esistenti, tratta-
ti avendo lo scopo di fare un' applica-
zione più estensiva ed obbligatoria nei
rapporti fra due Paesi al ricorso all'ar-
bitrato. - Dopo questa stipulazione
si ebbero infatti altre stipulazioni
di un gran numero di Trattati di
Arbitrato Permanente, come per esem-
pio fra l'Italia e la Spagna, l'Italia
e la Francia, l'Italia e l'Inghilterra,
la Francia e l'Inghilterra, il Belgio
e la Svizzera, la Svizzera e la Francia e
Norvegia, i Paesi Bassi e la Francia,
di Int.

Dispensa 251.

la Russia e la Germania, la Giappone e l'Inghilterra, e fra altri gruppi di stati, che è inutile enumerare.

Questi Trattati Generali di Arbitrato, stipulati dopo il 1899, si possono distinguere in tre gruppi; quelli più limitati, che sono anche i più numerosi, sono stipulati fra gli Stati che hanno maggiore facilità di contese territoriali e quindi maggiore possibilità di future controversie. - Questi sono concepiti presso a poco in questo tipo e consistono di tre articoli: il I stabilisce che i due Stati contraenti convergono di ricorrere in futuro all'Arbitrato per tutte le controversie che potessero sorgere fra di loro relative alla interpretazione dei Trattati o ad altri conflitti che non minaccino né la indipendenza, né l'onore nazionale, né gli interessi

vitali dei due Stati, né gli interessi dei
due Stati; il II° articolo stabilisce
che ciascuno dei due Stati sarà li-
bero di decidere quanto la contro-
versia, di cui si tratta tocchi i suoi
interessi vitali; il III° articolo stabi-
lisce che le parti stipuleranno un
trattato di Compromesso di volta in
volta, stabilendo la Procedura che si
dovrà seguire nell'applicazione di que-
ste Regole Generali di Arbitrato, final-
mente è stabilito che questo trattato
è stipulato per cinque anni, e si ri-
novi automaticamente alla scadenza se un
anno prima non sia stato terminato.

Il II° gruppo è costituito da quei
trattati, meno numerosi, i quali
stabiliscono che l'arbitrato Perma-
nente sarà applicato in tutti i casi
enumerati prima, e che il Tribunale Com-
petente sarà sempre quello dell'Oria;

diffiniscono dunque sul I° gruppo, inquantochè gli Stati che si obbligano di ricorrere all'arbitrato, non si riservano la facoltà di costituirsi di volta in volta il Tribunale Arbitrale, ma riconoscono la competenza al Tribunale Permanente dell'Aia.

Finalmente il III° gruppo, che è meno numeroso e di cui formano parte molti trattati non ratificati e trattati fra Stati che non possono avere in contatto territoriale e che hanno quindi minore facilità di ricorrere alla guerra, è il vero tipo di Trattato Generale di Arbitrato, che non esclude nessuna controversia.

A questo tipo corrispondono il Trattato del 1894 fra l'Italia e l'Argentina non ratificato, il trattato del 1899 fra gli Stati Uniti e l'Inghilterra non ratificato, e finalmente il trattato ge-

mercato d'Arbitrato tra la Svizzera e gli Stati Uniti che è bellissimo ma che non ha alcuna importanza pratica, e quello molto più importante dell'Italia col Perù, stipulato sotto il Ministero Tittoni, che è veramente un Trattato Generale d'Arbitrato fra due Stati che possono avere eventualmente dei conflitti seri e venire in contatto bellico. -

Cio che è notevole per notare come in Europa siano ancora molte di quelle opinioni che si hanno rispetto all'applicazione dell'Arbitrato, è dato da questo fatto duplice verificatosi tanto nei rapporti coll'America del Nord, quanto nei rapporti coll'America del Sud; il Trattato dell'Italia con l'Argentina non fu ratificato ma non per colpa dell'Italia, bensì della Camera legislativa Argentina che ne rifiutò la

Ratifica, e il Trattato fra l'Inghilterra
 e gli Stati Uniti non fu ratificato
 dal Senato Americano, il che distingue
 la legge che questi Trattati Gene-
 rali di Arbitrato non siano validi di
 buon occhio dagli Stati vecchi, militari
 e monarchici del mondo vecchio, poi-
 ché questi due Trattati di Arbitrato,
 stipulati fra Stati vecchi e Stati Tem-
 peratici e Repubblicani del mondo nuo-
 vo, non furono ratificati proprio da
 questi Stati Temperatici del mondo nuo-
 vo, perché obbligavano troppo la loro
 indipendenza futura e quello con
 l'Inghilterra imperiosa agli Stati Uni-
 ti di America quella espressione della
 Politica Imperialista sulla base della
 parte Positiva della Dottrina di Goussé
 che gli Americani ritengono essere "il
 destino manifesto del Popolo Americano", -

Ciò posto rivete come i 'Progressi' ed
l'Arbitrato Internazionale sono
molto naturali e costituiscono una di
quelle pagine più caratteristiche del
Quinto Internazionale contemporaneo,
ma per liberarsi da soverchie il-
lusioni, sia per quanto si riferisce
alla necessità degli armamenti, sia
per liberarsi da qualsiasi troppo avvan-
zati cuncta il Progresso effettivo del Quinto
Internazionale nei riguardi dei
messi pacifici per risolvere le controver-
sie, bisogna farsi un giudizio delle cose
non alla stregua di frasi rettoriche, che pos-
sono suscitare facili entusiasmi, ma
alla stregua della lettera dei trattati
e delle loro precise disposizioni. -

Oltre a questi messi per la Risoluzio-
ne definitiva delle Controversie Interna-
zionali, la Conferenza dei Disar-
mi ha un altro messo, che sta fra le

inigiuranti officiose e Diplomatiche non
presentate dai Buoni Uffici e dalla Me-
diazione e l'inigiurante Quistazionario non
presentata dall'Arbitrato, vale a dire
la Commissione Internazionale di
Inchiesta.-

Questa Commissione, che non è obbligato-
ria per nessuna delle parti in Conflict-
to, che costituisce anch'essa, come l'Ar-
bitrato, la Mediazione e i Buoni Uffici,
un mezzo facoltativo per la risoluzione
dei Conflitti Internazionali, ha la for-
ma di un Tribunale Arbitrale, ma
non ne ha la estrema decisione, ed
è quasi una Mediazione intensifica-
ta esercitata nelle forme esteriori della
Procedura Quistazionaria.-

Quando le due parti in conflitto ac-
ciscano a costituire una Commis-
sione di Inchiesta, ciascuna di esse nomina
due Delegati, uno del proprio Stato e

l'altro di uno stato amico, per questi quattro delegati, riuniti insieme, ne nominano un quinto, appartenente ad un altro stato. e, con costituita la Commissione proente ad una specie di istruzione che ha lo scopo di accerta- re le controversie di fatto della controve- rsia; e questo presenta un'utilità nativale, giacchè è noto che molte volte una controversia internazionale si risolve, misce pochi anni tali di fatto sono inter- pretati e raffigurati falsamente, an- che in buona fede, dall'una o dall'altra parte e segnera in una guerra. -

Arrovati gli elementi di fatto, la Com- missione di Inchaista presenta un rap- porto alle sue parti contendenti, rappor- to che rimette le cose nei quasi limiti della loro effettiva realtà, e con- cludendo gli elementi con i quali le sue parti possono giudicare rettamente

la loro controversia è sottoposta al giudizio Arbitrale, la Commissione di Londra non spintura né esercita mediazione, ma consegna agli interessati il risultato obiettivo delle sue ricerche e con questo cessa il suo ufficio.

Questo nuovo modo di amitare la Risoluzione delle Controversie Internazionali apparentemente fu superato una volta, in realtà non fu superato mai.

Nel 22 ottobre 1904 la flotta Russa dell'Ammiraglio Rozhdestvenski, passando per il Mare del Nord, bombardò un gruppo di imbarcazioni pescherecce Inglesi, affondandone alcune e provocando la morte di alcuni pescatori; questo fatto costituiva un attentato alla libertà dell'alto mare e alla navigazione innocua e un attentato ai neutrali da parte di

belligeranti, ma l'altra parte i bel-
ligeranti sostenevano che avevano
bombardato pochi villi torajunieri
Giapponesi agivano in mezzo a que-
sta flotta peschereccia: ecco la neces-
sità della Commissione di Inchiesta per-
chè se vi erano malamente villi toraj-
unieri Giapponesi, l'atto della squarria
Russa era giustificabile, ma se non
vi erano, era costituiva un attentato
colposo o solo alla libertà del
alto mare. - Infatti si nominò
una Commissione di Inchiesta com-
posta da un Delegato Russo e un Fran-
cese da una parte e da un Delegato
Inglese e dagli Stati Uniti dall'altra
e questi insieme un quinto nella
persona dell'ammiraglio Austriaco
Spaur. Questa Commissione, per
una interpretazione esecutoria del
proprio mandato, interpretazione

subita e forse a tutta foga gli Stati in-
 tennati, cui premura si risolveva la
 loro controversia, e trarmento in un
 te il cammino in una specie di
 solo arbitrale e, dopo aver fatta una
 lunga istruttoria et aver ascoltate le
 circostanze di fatto, giudicò che l'atto
 della squadra Russa era spiegabile
 per effetto delle informazioni erronee
 inviate nel conto di navigazione lun-
 go il Mare del Nord da parte di navi Gro-
 ponesi, poi giudicò che il tiro in que-
 ste banche pescherecce era stato più
 lungo di quello che comportava un
 semplice segnale di allarme, che era
 stato riprovato l'ammiraglio Russo
 il quale, dopo avervi raccontato tutto lo-
 gli, continuò la sua rotta senza
 avvertire nemmeno, al passaggio
 dello stretto di Balois, che vi erano
 in quei paraggi imbarcazioni biso-

guerra di soccorso, principalmente chissà:
è ritenuto che dalle sue indagini nulla
risultava che potesse diminuire la
trasmissibilità dell'ammiraglio Russo, sia
come militare, sia come uomo. -

Ora tutti questi giudizi sono
completamente della natura della
Commissione di Inchiesta, che doveva
limitarsi ad una obiettiva istruttoria,
che annotasse gli elementi di fatto della
controversia, lasciando le parti libere
di mettersi d'accordo, o di ricorrere ad
un giudizio arbitrale, o alla mediazione
o ai Buoni Uffici delle Potenze. - In-
vece, siccome questa Commissione ha
Commissione di Inchiesta si è tramutata
in Tribunale Arbitrale, e come giudizio
arbitrale le sue conclusioni furono
accettate dalle parti interessate,
però perché non si può fare che la
Commissione Internazionale di Inchi-
esta - Int. -

sta costituita dalla Conferenza di
Londra, ma è stata mai applicata in
realità fin ai nostri giorni. -

Questi ibridismi di applicazione
nelle regole certificate sono però me-
no condannabili e più facilmente
prevedibili di quello che a primo as-
petto possa apparire. - Infatti le certi-
ficazioni sono opera di uomini che
lavorano al tavolo, come i fisici che
considerano una data legge nel vuoto,
invece la loro applicazione è opera di
uomini Politici che devono applicarle
ai concreti rapporti internazionali,
e che, piuttosto che l'applicazione uni-
metrica di una regola, hanno lo
scopo di raggiungere il fine impe-
ndo di risolvere una controversia
internazionale. -

Per ciò avviene che come le di-
finizioni degli Stati invariabilmente

corrispondono, nelle categorie riott
della scuola, alle distinzioni effettive
degli stati viventi nel mondo, e che
uno stato in una data epoca non
corrisponde a quello che era in una
epoca anteriore o a quello che sarà in
un'epoca successiva, così di questi isti-
tuti, che i filosofi formulano e gli
stati riconoscono e applicano, si ha
uno svolgimento pratico che li tra-
sforma lungo la via e che fa loro in-
contrare invece di quello che era nel-
la mente di chi li ha creati. -

- Lezione Quarantesima. -

- Sommario. -

Il Diritto di guerra. - Sua Costituzione.
ne. - Criterii relativi circa la giustizia
della guerra. - Inizio legittimo della guerra.
Detronizzazione e altri equipollenti. -

Una Sottilezza sviluppare i principii
regole prevalenti nel Diritto di guerra essen-
do, per quanto è possibile, di far rilevare un
lato di questo Diritto di guerra, lato che è sta-
to trascurato nei vari trattati. Si Diritto In-
ternazionale, e un po' si trascurava anche quel-
l' insegnamento, vale a dire quello che interessa

specialmente i bisogni cittadini e gli interessi privati; tanto nel Diritto di guerra propriamente detto, quanto nei rapporti fra belligeranti e neutrali. -

Il Diritto di guerra è venuto in qualche parte codificato, specialmente nella seconda metà del secolo scorso; fino al 1864 il Diritto di guerra era venuto, per via così, costituito quasi intorno ad alcune consuetudini che si erano affermate sempre più nel trattamento del nemico, nell'organizzazione delle truppe, in certe regole di sollecitudine rispetto al nemico che non poteva più combattere, le cui origini risalgono fino alle usanze dell'ar cavalleria ed a poco a poco si erano venute svolgendo nell'epoca moderna, ma la vera e propria codificazione del Diritto di guerra, di quelle regole positive a cui tutti gli stati abbiano aderito e che siano osservate con esattezza da parte di tutti gli stati civili, risale al 1864, quando venne

Int. - Int.

Dispensa 255.

convocata a Ginevra quella Conferenza Sol-
la quale uscì la Costituzione delle regole re-
lative al trattamento dei malati e feriti nella
guerra terrestre. - Questa istituzione, in par-
te basata per origine, in parte pubblicata per auto-
rità di tutti i Governi civili, ormai in ista-
to a tutto il mondo, e costituisce la più uni-
versale e la più antica della parte costitui-
ta del Diritto Internazionale. -

Le queste regole seguirono quelle del
1859, approvate nella Conferenza di Pite-
burgo per escludere certi proiettili inuti-
mente nocivi e tormentosi, tra i quali si fu-
cevano; finalmente per iniziativa dello
stesso Governo, lo zar delle Russie, che ave-
va iniziata la Conferenza del 1858, si in-
iziò un'altra Conferenza nel 1874 a Ginevra.
Là dalla quale uscì un Progetto di con-
venimento sulle leggi della guerra terrestre
che venne firmato da tutti i Delegati
degli Stati convenuti, ma che poi per vari

difficoltà che è inutile ora enumerare,
non venne ratificato dai vari Governi, e
restò allo stato di Progetto, di opera scienti-
fica collettiva, più autorevole delle altre op-
ere scientifiche individuali pochi portanti
la conversione dei Plenipotenziari dei vari
Stati, ma non trasformata in tratta-
to per mancanza di ratifica...

A questo Progetto di Conferenza
del 1874 si venne aggiungendo nel 1881 il
Progetto di ordinamento delle regole della
Guerra terrestre, approvato dall'Istituto
di Diritto Internazionale nella sua Ses-
sione di Oxford, che è un Progetto risul-
tante da un'opera scientifica colletti-
va, senza la partecipazione di rappre-
sentanti di Stati...

Sulle basi di tutte queste preparazio-
ni, in parte risultanti dalle Convenzio-
ni del 1864 e del 1868, in parte risultan-
ti da una preparazione vera e propria,

nessa carattere obbligatorio, come i
getti del 1874 e del 1891, si esplicarono i
lavori della Conferenza del Ginevra del 1899
che diedero luogo alla Convenzione e al
Regolamento del 29 luglio 1899, convenzioni
e regolamento che approfittarono di queste
Conferenze anteriori, in parte le con-
fermarono e le modificarono, e furono il pri-
mo capitolo di una complessiva
Conferenza Internazionale del Diritto
di guerra.

Ultimamente si parla delle rego-
le approvate nella Conferenza del Ginevra
come di regole contenute in una Con-
venzione internazionale stipulata
all'Avia, ora questo concetto non cor-
risponde del tutto alla verità; la Conferen-
za del Ginevra approvò nel 29 luglio 1899
Convenzioni di pochissimi articoli, nei
quali, in un Preambolo espone il con-
cetto che la guerra debba essere condotta in

modo da non sopprimere che i mezzi di
ostilità indispensabili strettamente con
il raggiungimento dei fini che i belliger-
anti si propongono, ma, anche in quan-
to non sia certificata una regola espeli-
cita, il diritto delle popolazioni e dei belli-
geranti civili inermi, debba essere garan-
tito dalle leggi dell'umanità, anche se
nessuna particolare regola lo sancisca,
e che, annessa alla Convenzione dell'Aia, si
approva un tipo di regolamento a cui i
vari Stati aderenti s'impegnano di uni-
formare le istruzioni da farsi ai loro
eserciti in caso di guerra. -

La Convenzione dell'Aia, a buona
mente parlare, non certifica il diritto
di guerra, ma non fa altro che stabi-
lire l'obbligo di ciascuno stato di cer-
tificare il diritto di guerra per uso in-
ternale ed proprio esercito, ed offrire a
ciascuno stato un tipo di regolamento

annesso alla Convenzione, che stabilisce
il minimo e non limita il massimo
delle concessioni, che può essere contem-
to nei Regolamenti nazionali, i qua-
li possono differire l'uno dall'altro,
senza meno uniforme l'obbligo avu-
to dai vari stati nell'approvare la
convenzione dell'Aia.

A quest'obbligo della Convenzione i
vari stati si sono uniformati in mo-
do diverso: alcuni non hanno ancora
promulgato un regolamento per l'uso
della propria truppa, altri, come la Fran-
cia e la Germania, hanno promulga-
to il regolamento dell'Aia tale e quale,
con l'aggiunta di alcuni commenti
e l'anno distribuito alle truppe, espe-
rialmente agli uffiziali che li coman-
dano; il Governo Inglese ha invece
rimesso tutta la materia
contenuta nel Regolamento dell'Aia

et ha compilato una specie di Codice
sistematis per opera dell' Hollando, con
alimenti e commenti brevissimi, che
costituisce forse il tipo migliore e perfet-
tile di regolamento ispirato alla Conven-
zione dell' Aia e che potrebbe essere traslat-
to per uso degli eserciti di altre nazioni.

Il Governo nostro non ha fatto
altro che tradurre il regolamento della
Convenzione e distribuirlo ai comandi
delle truppe, e una traduzione del
Regolamento dell' Aia fu fatta anche
per opera della Unione Lombarda del-
la Società Internazionale per la pace...

Accennato così alle varie fonti pos-
sitive del Diritto di Guerra e nel tempo
stesso a tutte le parti del Diritto di
Guerra che non sono state ancora
nemmeno in inizio certificate, resta
una di ricostruzione sistematica cam-
te le regole e le norme che esistono nei

Rapporti Internazionali, rispetto al Diritto di Guerra, e prima di tutto circa la questione della guerra e circa le cause della guerra stessa.

Dove una società di uomini si organizza con una specie di costituzione e con una legislazione propria e un corpo legislativo che abbia applicazione norme legislative e principii generali di Diritto, è naturale che in ogni rapporto umano si abbia la somministrazione due elementi giuridici, l'elemento del Diritto e l'elemento della Positivum; e io vedo qualche cosa di un altro, quando quello al quale io vedo questa cosa me lo domanda e io rispondo, ovvero una giusta causa di agire contro di me, e poi invece di mettere ai miei piedi, nei rapporti fra uomo e uomo o pure ai miei di questi, si fossero questi suoi fatti.

allora questa sua azione che è giusta in
quanto al Diritto che vuole tutelare, è
giusta in quanto si mira che si opera.
Quando i vari gruppi umani, politici
sono organizzati nello stesso modo
quanto esistesse un Parlamento Inter-
nazionale e un Tribunale Internazio-
nale competente per giudicare le contes-
se fra stati, e far valere i suoi giudi-
zi, allora anche nelle contese fra grup-
pi umani si troverebbe tutto presente
questi due elementi di giustizia, l'elemen-
to fondamentale relativo al Diritto che si
vuol tutelare, e l'elemento della Provvidenza,
e si dovrebbe sempre considerare se
una data contestazione fra stati
era giusta in quanto alla cosa
che l'uno domanda all'altro stato, e
giusta in quanto alla Procedura
che si segue per domandare all'altro
ciò che gli spetta. Ma nel Diritto Inter-
n. - Int. -

nazionale ci troviamo davanti ad una lacuna, perché non esiste una Commissione del Diritto Internazionale, mentre un accordo fra i vari Stati circa il criterio da adottarsi in alcuni casi è stato alcune questioni, che possono ritenersi fondamentali, vale a dire il criterio legittimo della formazione degli Stati sui principi tradizionali; della volontà popolare, sui confini geografici, e sotto questo, come un esempio, fra Stati, sui dissidi che esistono fra i vari Stati, che passa, per lungo a contare non ancora regolate da Commissioni Internazionali Generali, bisognate nel presente che ^{non} possono venirli minati nemmeno da un' Autorità Quasi-viviana comune e superiore a tutti, perché questa autorità Quasi-viviana, competente a risolvere le loro controversie, ancora non esiste. -

Di fronte a questa lacuna di norme fondamentali di Diritto, è impossibile di poter spingere rispetto alle controversie fra Stati, nella giustizia fondamentale delle loro contestazioni, come si può fare per i Rapporti fra uomini o gruppi di uomini organizzati a Stato e soggetti alla legislazione di questo, e quindi, mancando un criterio universalmente accolto per giudicare nella giustizia fondamentale delle questioni, in ogni caso è necessario, nelle contestazioni fra Stati, di ricorrere, come criterio di giustizia, alla giustizia estensione della Procedura, anziché alla giustizia fondamentale, o alla regola di Diritto Internazionale, a cui la controversia si riferisce.

Per ogni per cui, se uno Stato dimanda ad un altro il possesso di un territorio, o la rivendicazione di un territorio che gli apparteneva, o la rinuncia di un

Diritto, o il riconoscimento di una uti
 unipersonalità, non esistendo una così
 frammanti del Diritto Internazionale
 si possa riconoscere per giudice della giu-
 stizia di quella prateria, si riconosce
 la locuzione che esiste nel Diritto Inter-
 nazionale, si abbandona di volta in
 volta il colmare all'integrità del
 ciologo o del filosofo, che non hanno in-
 te a che fare col cultore del Diritto Inter-
 nazionale al quale deve essere un criterio
 informatore nelle regole positive e i mo-
 conve di queste si limita a giudicare
 sulla giustizia della Procedura, che vi-
 regita nelle singole controversie, -

Avviene dunque, come mi rapporto
 di sopravvivenza delle antiche consuetu-
 di cavalleresche, per le quali si attribuiva
 su una importanza decisiva al
 is, senza interrogare la ragione e ragione
 ma della Cattedra, che anche per gli

si guardi soltanto se nella Provocazione si
giunta prima, durante e fino alla fine delle
ostilità, si seguano certe regole di lealtà e
moderazione che costituiscano finora tut-
to il Diritto di guerra.

Una questa estensione si giustifica si
manifesta nella Provocazione che precede
la dichiarazione di guerra, o il princi-
pio delle ostilità, e nei modi con i quali
cominciano le ostilità stesse.

Qualunque sia il principio di guerra
fraseazione che possa suffragare la so-
mossa si uno stato, è ormai intero
ed approvato dalla coscienza di tutto il
mondo civile che uno stato, anche se
eventualmente avesse ragione di doman-
dare una data cosa, e dalla parte sul
tutto se comincerà le ostilità prima di
aver tentata la composizione pacifica
della controversia, prima cioè di aver
formulata una riprovazione di un'offesa

soddisfazioni per una propria pretesa
non aspettato un congruo tempo prima
di poter ricevere risposta negativa, non
a meno ch'uso l'arbitrio a ingenerare di
altri Stati per mezzo dei Principi d'offesa
e della Mediazione, ed avere infine no-
cuto il minimo delle proprie pretese
e comunicato all'altro stato come
ultimatum. - Oltre a questo ci ritie-
ne poi per esser necessaria una ve-
ra e propria Dichiarazione di guerra.

L'importanza di una Dichiarazione
di guerra è non soltanto di titolo di
Provocazione e di qualità convalescente, ma
ha anche un valore positivo naturale
nei rapporti degli Stati e nei rapporti
degli individui; lo stato di guerra
modifica ormai le relazioni non so-
lo tra due Stati e tra rispettivi esecuti-
vi fra di loro, ma tutti uno stato bellico
generante verso i cittadini dell'altro,

- 1041. -

di dubitare i belligeranti verso i neutra-
li; le condizioni giuridiche ed economiche
che nei privati cittadini dell'uno nel ter-
ritorio dell'altro, sia per la sicurezza
personale, sia per la sicurezza dei com-
merci e delle relazioni pacifiche, subisce
un'alterazione per effetto dello stato di
guerra, ed i belligeranti acquistano
certe attribuzioni e competenze di sorve-
glianza e di repressione nei riguardi
dei terzi neutrali e dei loro commerci, che
motifichino di gran lunga le condizio-
ni di questi ultimi. - Ora è naturale
che, se un nuovo stato si viene fra due
stati belligeranti genera ^{un altro} nei rappor-
ti fra i medesimi rispettivi e nei rapporti
con i terzi stati, senza essere congu-
ito precisamente in via cronologica, il
momento in cui cessa la condizione
normale di pace e comincerà la condizio-
ne eccezionale di guerra, ed a cominciare

dal quale una nave da guerra di un
 belligerante, per esempio, ha diritto
 di alcune incursioni in alto mare nel-
 le navi mercantili degli altri stati, di
 diritto di cattura in queste navi, qualun-
 que si siano esse esse di contrabbando,
 e diritto di assalire le navi da guerra
 nemiche. - Ora è noto che, essendovi
 una specie di compenso della pace per
 una del principio delle ostilità, vi è nel
 caso in cui non si faccia una vera
 e propria dichiarazione di guerra, un
 periodo di tempo durante il quale co-
 ste armate della forza armata di uno
 stato verso i suoi ed il loro Commercio
 possono essere interamente libere o illimitate
 a seconda che si siano comprese
 in istato di guerra, o in istato di pace.
 In questo periodo incerto fra l'uno
 o l'altro stato, o vi è un atto spora-
 dico di ostilità, che non toglie ogni muni-

-1073.-

al notabilimento della pace, o vi è una vera divisione da parte dei due Stati si venne alla guerra, ma non vi è ancora un atto effettivo di ostilità, in tutto questo periodo di tempo l'unico criterio per giudicare della legittimità o illegittimità di certi atti è la esistenza o la non esistenza della dichiarazione di guerra. -

A questo bisogno non ha provveduto ancora il Diritto Internazionale Positivo, perchè nella Convenzione del 1864 e nel Regolamento annesso non vi è alcuna norma che renda obbligatoria o che consigli utile l'uso della dichiarazione. - Intorno a questo il Diritto Internazionale vigente è ancora abbandonato alle commutazioni merite sottintesi alla Convenzione dell'81, e gli Stati sono ancora liberi di fare o non fare una dichiarazione. -

Dir. Int. - Thurmann 269.

Lione colonne, -

Questa pratica della Dichiarazione di guerra è venuta modificandosi molto durante gli ultimi tre secoli, finis al 1500 comunemente si cominciava una guerra senza Dichiarazione, la quale avveniva in forma tanto più solenne, quanto più vicina all'antichità. - Tra le città Greche erano gli Aualti che annunciavano la guerra, presso i Romani vi erano la "Clarigatio", e la "Invictio belli", che precorrevano l'inizio delle ostilità, e nei rapporti fra Stati Medievali, dove le relazioni Pubbliche del Sovrano col Territorio si confondevano con le relazioni Private del Proprietario sul Proprio fondo, la Dichiarazione di guerra avveniva in forma di spina fatta per interposta persona. - Tutte quelle spie, contate anche nei nostri Patti convalle:

rischi ci fanno un'idea di quello che
era in quei tempi una Dichiarazione
di guerra. Col passare del tempo, la
Dichiarazione venne assunto in al-
tra forma, intanto, esistendo le Rap-
presentanze Diplomatiche Permanenti.
Se parte di uno stato nel territorio
di un altro, la Dichiarazione di guer-
ra assumeva necessariamente una
Prontezza diversa; fra stati che non ave-
vano rapporti Diplomatici permanenti
c'era una speciale missione diploma-
tica che da uno stato all'altro portava
la Dichiarazione, fra i popoli viventi
senza la missione Diplomatica
permanente, l'allontanarsi di que-
sta missione dalla Capitale dello stato
presso la quale si cercava e la
costanza dei Rapporti Diplomatici lascia-
no vedere la possibilità della guerra, la
qual possibilità si muta in certezza

quanto la affissione, allontanandosi
consegnare una solenne Dichiarazione
di guerra...

Ultima a questa Dichiarazione
ta a mezzo dell'Agente Diplomatico,
alcuni stati hanno assunta l'abitudine
fin di proclamare col mezzo di un
to la guerra in un punto centrale
della propria Capitale, per esempio San
Li alla Porta di Londra, nel caso dell'
ghilterra, affissando questa Dichiarazione
alle ali della pubblicità, e si proclamano
ai quattro venti perche giunga alle
chi dell'avversario. - Finis a che le
comunicazioni non erano organizzate
come ora, questa forma non poteva
essere assimilata ad una vera Dichiarazione,
perche non vi era alcuna
nessa che giungere all'avversario, in
fatti nella statistica compilata intorno
al numero delle guerre Dichiarate.

non dichiarate, le guerre dichiarate unilateralmente sieno assimilate a quelle non dichiarate, e per guerre dichiarate si sieno intese quelle in cui si aveva la dichiarazione più o meno solenne e che forse aveva alcuni dubbi giunta a cognizione del governo cui era diretta.

L'opinione degli scrittori è attualmente in favore di un atto che possa considerarsi come equipollente ad una dichiarazione, e non in favore dell'obbligo di dichiarazione di guerra assoluta e solenne, come si usava nel Medio Evo; infatti con le comunicazioni molto lente e difficili che esistevano in un'epoca in cui non esistevano le comunicazioni permanenti, poteva avvenire che una guerra, non dichiarata solennemente, venisse proclamata da uno stato nel proprio territorio, e giungesse a cognizione dell'altro stato, dopo che

Dir. Int.

Dispensa 270.

-1078.-

si una volta gran parte delle ostilità
col sistema nostro delle comunicazioni,
non solo postali ma telegrafiche,
che abbracciano come in una rete l'Eu-
ropeo il mondo, e teniamo varisse, per
fio, dichiarata la guerra tra il Chili
e il Perù, tra ore dopo tutto il mondo
saprebbe che la guerra è stata dichiara-
ta. - Sicché, rispetto alla esigenza della
la conquista da parte di uno stato
della volontà dell'altro di fargli la
guerra, che è la sola essenziale e man-
daria, e rispetto alla comunicazione di
pubblicità, qualunque manifesta-
zione pubblica, ufficiale da parte di
uno stato di far guerra è, nell'epoca
nostra, sufficiente, sia essa una
dichiarazione di ultimatum con
dichiarazione di guerra sottintesa
nel caso che non venga risposto alle
domande nel tempo prescritto sia una

- 1079. -

comunicazioni ai terzi stati. Sulla
volontà di fare la guerra, sia un Procla-
ma al popolo o all'esercito, come quelli
emanati da Vittorio Emanuele II^o da
Francesco Giuseppe nel 1855.

Liechi nelle convenzioni attuali si
manifestò, la Conferenza Internazionale
del Ginevra in questo argomento dovreb-
be farsi così: nella Convenzione dell'Aia,
dopo quella parte relativa alla soluzio-
ne pacifica delle controversie interna-
zionali, cioè alla Arbitrazione, ai Bu-
ni Uffici e alla Commissione di Trucie-
sta, si dovrebbe aggiungere un altro ar-
ticolo, per fare che la guerra non deve
essere incominciata da alcuno stato,
anza aver manifestato in modo pub-
blico ed ufficiale la sua deliberazione di
combattere contro uno stato deter-
minato, in modo tanto pubblico da
porre un limite di tempo fra il periodo

di pace che finisce e quello di guerra che
minaccierà.

Dopo la dichiarazione di guerra e
dopo che questa è giunta a cognizione del
l'altro belligerante, è naturale che prima
ne seguirà immediatamente le ostilità
perché altrimenti l'abilità politica di
uno stato, che prepara in previsione di
una guerra il proprio armamento,
avrebbe nel tutto perduto i suoi vantag-
gi, e questo stato ovvero aspettare tanto
quanto occorresse all'altro stato, men-
tre si completa il proprio arma-
mento: ragione per cui la regola che mu-
cia il Hutley Field nel suo "Progetto di
Codice di Diritto Internazionale", sum-
ma in quaranta giorni l'intervallo co-
rrente fra la dichiarazione di guerra
e l'inizio delle ostilità, è una di quelle
regole terribili che il giurista formula
a Fovohis, ma che gli Stati non si

si' adatteranno ad appiacione poichè è molto più facile che essi rinnettano la soluzione delle loro controversie ad un Quinto Arbitrale, piuttosto che si' finiscono a perdere questi vantaggi aspettando che l'altro stato si' prepari.

Del resto lo scopo che si' persegneranno la ufficialità e la officiosità della Pubblicità della Dichiarazione di guerra e quello di tutelare soprattutto non il Diritto e gli elementi di difesa dello Stato considerato in sé, come persona Pubblica, e nel suo esercito e nella sua Marina, ma quello di tutelare i Diritti dei privati appartenenti agli Stati belligeranti e i Diritti dei terzi, nel senso di stabilire il momento in cui il Diritto di guerra comincerà ad avere applicazione per tutti i fatti che esso possa arrecare alla esplicazione della loro attività.

La mancanza di questa Costituzione
nella Dichiarazione di guerra ha fatto
si che nelle ultime guerre congresso tra ma-
ritimi la parte dell'uno o dell'altro sta-
to, perchi uno di questi riteneva di aver
composto alle esigenze del diritto Internazi-
onale facendo manifesta la volonta
di cominciare la guerra e l'altro semina-
va al mondo civile quest'atto come una ag-
gressione non presentata da dichiarazione,
perchi non fatta in quelle forme tradizio-
nali della spita, che ora non sono piu ne-
cessarie, e che appunto per questo sono ca-
dute in disuetudine. - Tutto il dissidio,
sorto dopo la guerra Russo-Giapponese, e im-
pietoso degli effetti della mancanza di
questa Costituzione. - Il Giappone, dopo
una negoziazione durata parecchi me-
si, dopo una infinita di dilazioni nelle
trattative da parte della Russia e dopo aver
mandato il 15 Gennaio un ultimatum alla

Russia nel quale disponeva le sue ultime
conclusioni e pretese somministrando una pronta
risposta, e dopo il ricevimento del 15 al 20 e dal
20 al 29 gennaio. Il termine fissato per que-
sta risposta, quanto questa risposta non
venne e d'altra parte notando i propo-
siti Russi in Estremo Oriente, allora il Mi-
nistro degli Esteri Giapponese per presen-
tare una Nota, accompagnata dalla ret-
tura delle relazioni Diplomatiche, dal
suo Ministro Plenipotenziario a Pietrobur-
go, al Governo Russo, nella quale era detto
che il Governo Giapponese, non avendo ri-
cevuta risposta al suo Ultimatum, met-
teva fine a un negoziato che non presenta-
va ormai che un carattere di futilità,
e interrompeva i Rapporti Diplomatici,
che non avevano ormai per lui alcun
valore, riservandosi di ricorrere ai me-
di più opportuni per la tutela dei propri
diritti. - Era naturale che questa Dichia-

ramente, accompagnata dalla partenza
dell'Agente Diplomatico giapponese a Pietro-
burgo, non era una dichiarazione di guerra,
ma nelle forme transitorie della spinta, per
raggiungere lo scopo nelle circostanze
attuali. I rapporti Internazionali
sicché non si poteva dire che la guerra fosse
stata minacciata dal Giappone una
dichiarazione e quindi che fossero illeciti gli
atti di ostilità compiuti dalle forze Giapponesi,
prima che fosse avvenuto il vero Proclama-
to di guerra, emanato dal Mikado, quattro o
cinque giorni dopo.

Salvo quindi ad intesa una futura
conferenza di questa materia, ora mi
riguardanti al Diritto Positivo non resta altro a
costatare questa lacuna del Diritto Internazio-
nale, e diffonderla nella coscienza degli Stati
che una guerra senza intenzione dichiarata
quanto si sia manifestamente pubblicata e que-
unque sia stato il moto della manifestazione.

- Lezione Quarantatreesima. -

- Sommario. -

I Belligeranti legittimi. - Stati. - Com-
battenti regolari e irregolari. - Leva in
massa. - Insorti. - Irregolari di mare. -
Consa - Flotta volontaria e navi ausilia-
rie. - Regole che si vogliono essere costipre-
te dalla Conferenza dell'Ani. -

La seconda intagine che è neces-
saria nella trattazione del Diritto si que-
ra è quella che si riferisce a verificare
quali siano e quali non siano i legiti-
mi belligeranti, perche nel caso che si
trovi. - Inti. -

Dispensa 272a

trovino di fronte sue legittime belligeranti;
 ciascuno di questi può partentare dall'al-
 tro l'applicazione del Diritto di guerra co-
 me risulta dalla consuetudine e come risul-
 ta in parte dalla istituzione degli Stati
 Civili; invece quanto uno dei due bellige-
 ranti non debba essere calcolato come bel-
 ligo belligerante, allora il rapporto fra
 l'uno e l'altro non è di Diritto Interna-
 zionale, ma di Diritto Interno, e quindi
 può applicarsi il Diritto Penale interno
 anziché il Diritto Internazionale. -

Questa intagine relativa ai legit-
 timi belligeranti deve rivolgersi prima
 agli Stati o ai corpi costituiti che si
 combattono, poi a quelli che, armati,
 rappresentano l'uno o l'altro dei due
 combattenti. -

Per quello che riguarda gli Stati or-
 masi il Diritto Internazionale ha ordi-
 nato anche nella pratica una norma

stabiliva quale risulta che anche gli Stati
che sono soggetti all'alta sovranità di
un altro Stato, e che quindi non hanno
una personalità indipendente di Dirit-
to Internazionale, pure nel caso che
muovano guerra allo Stato da cui di-
pendono, sono riconosciuti come legiti-
mi belligeranti; infatti la loro perso-
nalità, quantunque non indipendente
nei rapporti Diplomatici di pace, e risul-
tante da un'investitura che deriva loro
da un altro Stato, è pure abbastanza
sviluppatasi ed organizzata per poter far-
re alle loro forze tutta quella disciplina,
quel controllo di un' autorità superiore,
che si richiedono perché osservino le leg-
gi della guerra.

Quanto il carattere estensivo del
concetto di legittimo belligerante non
porta nessun danno alla applicazione
delle regole di Diritto Internazionale, men-

Tu invece, se venisse riconosciuto il ca-
 rattere di legittimo belligerante, per legge
 di rappresaglia resterebbe all'altro contra-
 stante tutto quel rigore della legge che vo-
 se applicargli, e quindi per la rigata ap-
 parizione di una regola di Diritto Interna-
 zionale si arriverebbe a conseguenze op-
 poste a quelle volute dal Diritto Interna-
 zionale. - Infatti in tutte le ultime gu-
 erre, anche in quella più recente fra l'In-
 ghilterra e le Repubbliche Int-Africane
 uno dei due belligeranti, l'Inghilterra
 non riconosceva personalità Interna-
 zionale all'altro, ma pure riconosceva il
 carattere di legittimo belligerante a que-
 sto stato sottoposto, che risorgeva contro
 lo stato superiore e che gli muoveva una
 guerra non legittima, nel concetto del
 jus, ma legittima nella forma in
 cui veniva combattuta. -

Ma forse l'argomento è più importante

è nel vedere se e quanto le tangenti dei due
Stati belligeranti, sulla cui legitti-
mità collettiva non corre alcun dub-
bio, possano essere riconosciute come
legittime combattenti. - A questo riguar-
do si ha ormai per togliere ogni dubbio
tale nome contenute nel Regolamento
dell'Arma del 1899, che hanno in gran
parte completato e adottato ciò che si
era venuto stabilendo per via di con-
suetudine o di accordi taciti fra i
vari Paesi Civili. - Sulla legittimità
degli eserciti regolari combattenti
non vi è dubbio, ma è noto che in tut-
te le epoche della storia l'esercito rego-
lare è stato completato in diversi
modi; prima che ci fosse il servizio mi-
litare obbligatorio e la graduazione
della popolazione armata in esercito
permanente e esercito di riserva, si
aveva un esercito permanente che ve-

una completato in tempo di guerra con
volontari; ora a questo esercito com-
plementare è stato riconosciuto
ormai una legittimità equisolen-
te a quella dell'esercito regolare, per
che risponda ad o le une condizioni,
che i corpi di queste truppe combat-
tano sotto un capo, ^{aggravabile} che abbiano ri-
gidi distintivi, che portino apertamente
le armi e che osservino le leg-
gi della guerra. Le prime tre condi-
zioni sono preventive, inquantochè,
se mancano, le truppe non sono an-
nesse alla guerra come legittimi
belligeranti, la quarta è una condi-
zione successiva, vale a dire una con-
dizione, non verificantesi la quale
qualunque corpo di truppa venisse
a perdere il beneficio di legittimo bel-
ligerante.

Nella discussione che ha presentata

La convenzione di questa regola è stata
adottata anche un altro principio
per intervento del Delegato Svizzero al
la Conferenza dell' Aia; ma questa nor-
ma apparsa che i corpi non sono
complementari degli eserciti permanen-
ti si debbano essere sotto queste condi-
zioni riconosciuti come legittimi bellige-
ranti, ma non era esplicito il ricio-
scimento delle truppe non complemen-
tari di quegli stati che non hanno un
esercito permanente, di cui possono es-
sere considerate un complemento, co-
me è nel caso della Svizzera, e allora
è stato aggiunto un inciso, per cui è
stato che gli stati, non avendo un eser-
cito organizzato, hanno diritto che
questo esercito venga riconosciuto
esercito regolare in caso di guerra.

Poi l'articolo 3° sul Regolamento
dell'Aia del 1899 stabilisce che quanto

un esercito è uguale a personale combattente, come sarebbe tutto il personale di commissariato, di amministrazione, di trasporto ecc., questo personale deve essere ritenuto appartenente all'esercito regolare, e questi uomini non combattenti dell'esercito combattente sono a questo assimilati, in quanto in caso di cattura devono essere trattati di prigionieri e trattati come tali.

La norma che ha fatto luogo a maggior discussione fra i Rappresentanti dei vari Stati alla Conferenza dell'Aia, fu quella contenuta nell'articolo 2°, che si riferisce alla leva in massa. I Rappresentanti degli Stati militarmente più organizzati, specialmente quelli della Germania, nel vano adattare il sistema seguito dall'esercito tedesco nella guerra con la Prussia nel 1870-71, vale a dire unione:

scue, in modo molto istruttivo e chinato,
 il carattere di legittimo combattente
 alla Lira in massa; invece tutti i
 Rappresentanti degli Stati Privi, i qua-
 li Tengono solo a questa partecipazione
 no di tutto il popolo affittare la propria
 difesa in caso di invasione, volvano
 che fosse riconosciuto il carattere di
 legittimo belligerante ai soldati del
 la Lira in massa in ogni caso. - Al-
 lora si è venuto ad una transazio-
 ne il cui risultato è l'articolo 2° del
 Regolamento, ove è detto che la Lira
 in massa formata in un terri-
 torio all'avvicinarsi del nemico e pri-
 ma della occupazione del terri-
 torio, anche se non abbia una orga-
 nizzazione completa, ne capo respon-
 sabile, ne segni esteriori molto visi-
 bili purché osservi le leggi della guer-
 ra, è assimilata all'esercito regolare.

Dir. Int. -

Dispensa 274.2

Non in adottato tutto quanto si pre-
sentava dagli stati' preioli, vale a dire
una regola che annunzia agli eserciti
regolane anche la leva in massa non
sta in un Paese dopo la occupazione da
parte del nemico; sicché nel diritto
Positivo attuale di guerra si ha questo
fenomeno, che la leva in massa sorta
all'avvicinarsi del nemico è considerata
legittima combattente, mentre ta-
le non si considerava quanto incetta
all'occupazione del Paese da parte del
l'esercito conquistatore. -

Però nel Preambolo della Convenzio-
ne cui è annesso questo Regolamento
e nei Protocolli si hanno dichiarazioni
ni esplicite da cui risulta che non
tutti, che non sono ammessi nel Regola-
mento, si debbano intendersi assoluta-
mente esclusi, e che gli stati' aderenti
a quella Convenzione confermano che in

avvenire tutti ielligeranti appliche-
ranno le norme delle leggi della qua-
ra con tutti quei temporamenti ri-
vivanti da sentimenti di umanità;

Con questo criterio si collega quello
del riconoscimento di legittimi elligeran-
ti figli nati di un dato Paese, di una
data classe, di parte della popolazione
o di una Provincia di un dato stato, sia
per mutare la forma del Governo, sia
per staccare una data parte di terri-
torio dallo stato cui appartiene.

In tale argomento era, per un doppio
ordine di motivi, difficile di venire ad
una definizione e difficile così
anche di venire in una futura con-
vocazione della Conferenza dell'Aia;
prima di tutto è difficile di poter de-
limitare e definire con una specie
di disimetria presente quale sia il
punto nel quale si arresti e termini

un turbamento dell'ordine Pubblico che
 debba essere ritenuto colpito dalla
 legge Penale dello Stato, e il punto in
 quale cominci un turbamento di or-
 dine pubblico provocato invece da hosti-
 tati belligeranti. Il concetto funda-
 mentale è vago che vi sia uno stato
 nei fatti civili, nel quale è intese-
 abile che le due parti che lottano debba-
 no considerarsi l'una e l'altra come
 legittime belligeranti, non può esse-
 re messo in dubbio, ma è più facile
 che il riconoscimento di questa condi-
 zione s'imponga di volta in volta, per
 circostanze di fatto e per pressione del
 l'opinione pubblica di tutto il mondo
 civile, che non possa decidersi prima
 da una specie di definizione. - la
 impossibilità dunque di poter, almeno
 enumerare una massima teoria
 intorno a cui non vi è alcun dissidio

fra stati, di poter definire le controversie
di applicazione di questa massima, un-
terva sommaramente difficile ed impos-
sibile di raggiungere alla certezza
ne dell'Aria una regola che stabilisce
la controversia di riconoscimento dei
limiti dei belligeranti ai partecipanti
alle guerre civili.

Inoltre vi era un'altra circostanza
di carattere politico che impetiva che i rap-
presentanti degli Stati si occupassero di
questa definizione; le misfazioni sono
fenomeni che di quanto in quanto si re-
ipiscono, e si sono sempre verificate,
in vari Paesi e che in molte circostanze
hanno una vera importanza storica,
ma sono finemente patologici che non
possono essere prevenuti nelle controv-
ersi fisiologiche degli Stati organizzati, allo
stesso modo che un individuo, quando è
sano, ripropone al prevenire il caso di malattia.

tia e più ancora quello di morte, e
 quei feroci si opponeva alla costi-
 tuzione di questa regola che sottra-
 tivo sugli Stati, per il quale essi si con-
 siderano un qualche cosa di perma-
 nente e immutabile, e non periscono
 quei rivolgimenti politici che si verifi-
 cano di tanto in tanto nella loro esisten-
 za. Per questi motivi il carattere e
 la definizione delle costituzioni nelle qua-
 li gl'isorti, in qualunque circostanza
 la rivoluzione si manifesta, devono
 essere considerati come legittimi
 belligeranti, e una regola che sarà
 sempre abbandonata al suo nasimen-
 to di volta in volta, quanto una
 rivoluzione si manifesta, e non po-
 trà mai essere prevenuta anteceden-
 temente dai vari Stati, e costituirà
 quindi sempre una lacuna nella Con-
 ferenza del diritto di Guerra.

Del resto, ogni qual volta le nazioni:
si rimano mantenute con un trat-
to di territorio occupato dagli' insorti
e con un Governo organizzato, gl' in-
sorti ebbero sempre un riconoscimento
dei diritti dei belligeranti legittimi;
anzi la I^a Conferenza del diritto
di Guerra, rappresentata dalle istanze
agli Stati Uniti d' America alle proprie
truppe nella guerra di Secessione del 1862-65,
redatta da Francis Lieber, giurista te-
sico naturalizzato Americano, fu
fatta ed emanata appunto in occa-
sione di una guerra civile, nella guerra
fra gli Stati del Nord e quelli del Sud della
grande Repubblica Americana.

Molto più complesso che non
negli eserciti di terra è quanto si rife-
risce alla definizione delle forze irrego-
lari nella guerra marittima.

Prima di tutto la Conferenza della

Conferenza dell'Aia, meno alcune disposizioni adottate per applicare alla guerra marittima, stabilì che i principi sanciti nella Convenzione di Ginevra non si estendano alla guerra di mare. Dunque, per quanto si riferisce alla guerra marittima, sussiste ancora il Diritto Internazionale antecedente, consuetudinario, misto di dottrine e di consuetudine, adottata di volta in volta fra gli Stati che esisteva per la guerra terrestre prima della Conferenza dell'Aia. — Ora appunto in questo argomento di truppe regolari o irregolari ha variato molto la condotta degli Stati negli ultimi tempi, ed appunto per la mancanza di queste variazioni di condotta potrà risultare il valore attuale delle regole, in questo argomento del Diritto Internazionale. —

Univisariamente gli Stati non avevano

una distribuzione così netta come quella che si ha attualmente fra la flotta militare e la flotta mercantile, e come la guerra era nei rapporti terrestri una lotta di tutti contro tutti, così la guerra marittima era una lotta di tutte le imbarcazioni di uno stato contro tutte le imbarcazioni di un altro; e nel resto la fivessa qualità delle armi che erano usate rendeva facilissima la trasformazione di una nave, che ordinariamente serviva all'uso mercantile, in nave da guerra. - A rendere più facile questa trasformazione contribuiva anche il fatto che queste navi mercantili, non essendo i mari egualmente sicuri come lo sono ora, dovevano essere fortate anche in tempo di pace di forze sufficienti per difendersi da quei nemici costanti del genere umano, e

anche numerosi un tempo, che erano
i privati. -

Più tardi si venne distinguendo la
marina militare dalla mercantile
e allora, soprattutto nei rapporti degli
Stati che avevano una marina mer-
cantile più numerosa, si ebbe la con-
suetudine di aumentare le proprie
forze militari marittime allo scop-
pio di una guerra, col costruire
"lette di rappresaglia o di marea",
come erano chiamate, ed armatori
di navi mercantili del proprio Stato
che potevano correre, e per questo era
chiamata Corsa marittima il mare
contro le navi mercantili e la guer-
ra dell'overseas. Questa Corsa
marittima, cominciata ad organizzarsi
nel periodo Medio Evo, venne
originariamente concessa esclusiva-
mente a navi mercantili appartenenti

Si a cittadini dello Stato che era in
condizione di guerra, con l'incarico
di battere i mari contro le navi di
guerra e mercantili dell'altro Stato
contro cui questo combatteva. - Col
procedere del tempo si ebbe uno
sviluppo della corsa marittima che,
dal punto di vista giuridico e mo-
rale si poteva ritenere una degenera-
zione di questo istituto, vale a dire
si autorizzarono gli armatori delle
navi mercantili non soltanto a
correre contro le navi mercantili e
la guerra del nemico, ma anche
ad esercitare la propria autorità sul-
le navi mercantili dei neutrali, pe-
riprende a questi il commercio fatto
a favore del nemico; essi affidando
un incarico tanto delicato ad ar-
matore privati, non sottosti alla
disciplina militare, senza vincoli

Sell' uno militare, e che prestavano la
loro opera per il solo servizio della pro-
pria Patria, e nel quontorgno, si misero a fare
grande misurante di far si che quel-
corroni abusassero della propria on-
estazione e che si fossero unicamente
alla presa indipendentemente dal co-
atto della Sfera del proprio Paese. -

Donno poi a questi armatori Privi
di il Diritto di fermare e visitare omni-
le navi mercantili neutrali, era ma-
trinale che essi abusassero della loro
autorità interpretando come commer-
cio di Contrabbando quello che tale na-
ve, allo scopo di presa, e quindi per
opera di corroni venisse gravemente
minacciato e sommeggiato tutto
il Commercio dei neutrali. -

Ma poi si ebbe in alcune guerre,
e soprattutto a partire dal 1500, un
altro abuso nell' applicazione della loro

vale a dire la facilità concessa uno sta-
to belligerante concessiva patenti di
Cassa anche ad armatori appartenenti
a Stati neutrali, con l'intento di far
la Cassa per conto proprio, di danneggiar
ne il nemico e conseguente le navi neutra-
li. Questi armatori neutrali che cor-
rono il mare al solo scopo della preda e
senza alcuna attrattiva di patriottismo,
fanno temere ancora più il diritto
di guerra marittimo, e possono farli
contrarii difficili al commercio dei
neutrali far generare una gran quan-
tità di proteste, da essere una delle
cause occasionali delle Leggi dei Neu-
trali per proteggere i propri diritti in
tempo di guerra e far sì che tutti gli
Stati si intravedano ad escludere dal-
l'armamento in guerra le navi mer-
cantili dei terzi Stati, e così la corsa
marittima nel secolo XVIII, si limitò

alla concessione di patenti di corsa
solo alle navi mercantili di uno solo
perante con l'intento di danneggiare
le navi nemiche e sorvegliare i ne-
trali. - Ma anche questo mezzo so-
plementare misceva molto danno
per i neutrali e perciò si visse in
molte parti, specialmente per la
ma degli Stati mercantili meno
Stati di forze militari marittime, co-
tro questa pratica della corsa, nolo
di si arrivò ad eliminarla nel tra-
tato di Parigi del 1856, nel cui I° art-
colo si legge: « la corsa è e rimane
abolita ». -

A questa abolizione della corsa
aderirono tutti gli Stati, meno gli
Stati Uniti, la Spagna e il Mexico.
sicché tutti gli Stati che hanno ac-
cettato all'abolizione della corsa sono
obbligati a non crearmi più rapporti

fra loro, ma non sono obbligati nei
rapporti con uno di questi tre Stati
non aderenti, ed è perciò che l'arma-
mento in Corea è ancora fornito
dal nostro Cortei della Marina Mer-
cantile. Però l'eventualità è remota-
mente improbabile perché, anche nel-
l'ultima guerra fra gli Stati Uniti e
la Spagna, guerra combattuta fra
tre Stati nessuno dei quali aveva ac-
cinto alla abolizione della Corea e nei qua-
li l'uso dei Corsari sarebbe stato legiti-
timo, pure non vi intervenne né l'uno né
l'altro Stato; infatti sarebbe stato per
loro poco vantaggioso perire volamen-
te le navi nemiche, e non avrebbero
potuto perire le navi neutrali in
casi di contrabbando, senza guerra,
o un indimento di favore di tut-
ti i neutrali contro di loro.

Adesso a persuadere gli Stati a

non ricorrere più alla Costa hanno
contribuito anche alcune considera-
zioni di nobile tecnica e di fatto, oltre
quelle di indole giuridica e morale.
Infatti, prima che i nuovi sistemi di
armamento, di protezione delle navi
atere, di rifornimento e deposito di
carbone con tutti gli altri nuovi ele-
menti delle navi da guerra, entrasse-
ro a diffondersi nelle navi mercan-
tili, anche per la costruzione e la
attitudine mercantile, era facile il
trasformare una nave mercanti-
le in una nave da guerra con la
stessa potenzialità. Ma dopo la appli-
cazione delle potenti artiglierie delle
corasse protuggenti i fianchi delle
navi, dopo le grandi costruzioni
navalistiche ed i grandi rifornimenti di
carbone necessari, ed il bisogno di ricor-
rere a porti di rifornimento e riparazione

possibilità o la difficoltà di azione, e a porti neutrali, la trasforma-
zione di nave mercantile in nave
da guerra, se non è prevista prima
della guerra stessa, è qualche cosa di
impossibile, ed i corroni si troverebbero
con tanta difficoltà di proteggere si
stessi, con quanta facilità si trova-
vano in ontro di correre i mari e
danneggiare gli altri.

Però quanto si credeva che alla
abolizione della Corsa dovesse seguire
un periodo storico in cui non si ra-
rebbero trovate di fronte che le sole
forze militari tra loro belligeranti;
gli Stati Civili esagitavano un suc-
cambio della Corsa stessa, che fino
maggiori garanzie si neutrali, ovve-
re un carattere di legittimità, e nel tem-
po stesso produrre in parte gli effetti
della Corsa, e questo movimento si svi-

luppo in sua forma, nella flotta Volontaria e nella Flotta Ausiliaria, le quali costituiscono veramente gli organi della guerra marittima, organizzati con un minimo di garanzie, con perfetta analogia con gli organi della guerra terrestre riconosciuti dal Regolamento della Conferenza di L'Aia. -

A missione alla Flotta Ausiliaria fu prima la Conferenza di Berlino della Germania nella guerra con la Francia del 1870, a missione alla Flotta Volontaria fu prima la Russia che ne organizzò una come istituto per assistere che creava con azioni a fondo perduto un capitale i cui vantaggi si destinava all'aumento della Flotta Volontaria stessa, che doveva essere costituita in tali condizioni tecniche da poter servire in tempo di guerra come

- 1111. -

navi da guerra, e in tempo di pace
al trasporto di merci e truppe. Il Mar
Vero all'estremo Oriente, con combi-
namento la costruzione, che rendeva que-
ste navi atte alla guerra, con la ge-
nerazione commerciale che faceva
in che queste navi si alimentassero
da sé. La Russia poté sviluppare di
molto la flotta volontaria, cui appar-
tengono in parte le navi combat-
tenti nell'ultima guerra contro il
Giappone. -

Una la massima parte degli Ita-
li, il nostro compreso, hanno adottato
il sistema delle navi ausiliarie, in-
vece che la flotta volontaria, vale a
dire navi costituite da una o due
società di navigazione con sussidi
da parte dello Stato, con l'obbligo di
regole speciali e tecniche di costruzio-
ne che le rendano facilmente trasfor-

mobili in navi da guerra, con un in-
 creato della marina militare dello Stato
 a loro personaggio che queste navi
 mercantili non diminuiscono la loro
 attitudine trasformativa, navi che in
 tempo di guerra usciranno un coman-
 dante e gran parte dell' equipaggio mi-
 litare e che vengano del tutto assimi-
 late a navi da guerra. -

Una è naturale che a queste navi
 ausiliarie e volontarie non possa
 opporsi nessuno di quegli appalti che
 si muovono contro le navi com-
 muni, perché la loro trasformazione in
 navi da guerra è completa e come
 perfetta garanzia di osservanza
 delle leggi della guerra, è la flotta
 militare che aumenta il numero
 delle proprie unità in tempo di guer-
 ra, allo stesso modo dell'esercito di
 terra. - Però questo aumento deve essere

esposto ad altre condizioni e limiti; purché non offenda gli obblighi che esistono fra i belligeranti e gli obblighi esistenti fra questi e i neutrali.

È naturale che durante la guerra uno stato belligerante possa trasformare le sue navi mercantili in navi da guerra, ma uno non può, senza offendere il Diritto Internazionale, compiere durante la guerra, da uno stato neutrale, navi che si trasformassero in condizioni di facile trasformabilità; in questo caso si avrebbe un contrabbando mascherato di navi mercantili che in realtà sono navi da guerra. - È tanto più tanto più grave, e tanto più vietata dalla prossima Conferenza dell'Aia, la vendita di navi mercantili iscritte come navi ausiliarie allo stato neutrale, come quelle vendute dalla Germania alla Russia nell'ultima guerra, costituendo una violazione di neutralità e potendo essere considerate come

non legittimamente alligandoli dato il carattere ille-
to del contratto. -

Inoltre la trasformazione delle navi mercantili
navi da guerra, anche appartenendo allo Stato bel-
licante, deve essere fatta prima che esse intraprendano
proprio viaggio come navi da guerra, e non come han-
no fatto le navi Russe Saint-Petersbourg e Smolensk che
nell'ultima guerra, uscirono come navi mercantili
dal mar Nero, non potendo uscire come navi da
guerra; e quindi nel Mar Rosso si manifestarono
navi da guerra, arrestando navi mercantili
mentrali rispetto di contrabbando. -

Tutti nella prossima Conferenza dell'Anno
verrà anche estesa questa materia agli
irregolari di mare, come per quelli di terra,
ma aggiungendo queste condizioni, che si
richieda l'acquisto di navi trasformabili
durante la guerra da Stati neutrali, e che la
trasformazione avvenga prima che la nave
mercantile esca nel suo viaggio come nave
da guerra. -

- Lesione Quarantatreesima. -

- Sommario. -

Condizione dei pacifici cittadini di un
belligerante nei rapporti con l'altro belligeran-
te. - Dimora nel territorio del nemico. Dimora
e diritti nel territorio proprio occupato dal nemico.
Dimora e diritti nel teatro della guerra. Rap-
porti giuridici fra i privati di un belligerante e
l'altro belligerante e i privati cittadini di questo
ultimo. - Inali modificazioni presso l'ultima
in tali rapporti dallo stato di guerra.

Una sola cosa che si legge in quasi
tutti i Trattati di Diritto Internazionale,

in quanto si riferisce al diritto di guerra,
è quella che, dopo aver definito il diritto di guerra
come un rapporto esclusivo fra le tariffe
degli Stati belligeranti, afferma che queste
conseguenze del diritto di guerra non si esten-
dono minimamente ai pacifici cittadini
dell'uno e dell'altro Stato, restano per que-
sti inalterati i rapporti antientanti di
pace. Ora questa affermazione non è
tanta, come quasi tutte le affermazioni
assolute, non corrisponde alla verità; è
anzi opportuno di notare da parte a par-
te in quanto corrisponde e in quanto non
corrisponde alla verità effettiva. Sella
ora questa affermazione che tende a in-
ducere astratti a tutte le conseguenze
sulla guerra i privati cittadini degli
Stati belligeranti e prima di tutto di
quanto si riferisce alla Unione recipro-
ca nei rispettivi territori. -

Per lungo tempo, ritenendosi la guerra

una contravvenzione di utilità di tutti contro
tutti fra gli stati belligeranti, si riteniva
che lo stato che si trovava in condizione
di guerra poteva e doveva espellere
anche tutti i sudditi non militanti dello
stato nemico, o farli prigionieri; questa
regola è ancora affermata come con-
guerra dei diritti derivanti dallo stato
di guerra dal Vattel nel suo "Diritto In-
ternazionale", che pure in tante parti
regna un progresso nelle dottrine ante-
cedenti. - E infatti nelle guerre che si
verificavano a tutto il secolo XVIII° fino
al principio del secolo XIX° e a tutte le
guerre Napoleoniche la regola in questo
argomento potrebbe formularsi
così: i sudditi di un belligerante ter-
reno allontanarsi dal territorio dello
l'altro ogni qual volta non fosse stato
loro consenso di unirsi; durante le
guerre Napoleoniche poi spesso avveniva
l'In. Int. -

che i sudditi di un belligerante nel
territorio dell'altro non fossero espul-
si, ma fatti prigionieri; appunto
un secolo fa uno dei grandi dritti
di fra la Francia e l'Inghilterra fu
la cattura, fatta per ordine di Carlo-
ne, di tutti gli Inglesi dimoranti in Fran-
cia allo scoppio della guerra, anche
di quelli che non appartenevano all'ar-
mato e fino di un certo numero di signori
Inglesi che si trovavano di passaggio
a Calais e che si disponevano a ritor-
nare in Inghilterra..

A questa regola che afferma il
diritto dei belligeranti di catturare
i sudditi del nemico nel suo terri-
torio, oppure di espellerli si oppone la
regola vigente attualmente nei rap-
porti fra Stati civili, secondo la quale
i belligeranti conservano il diritto di
espellere i sudditi dello stato nemico,

ma ogni qual volta esplicitamente
non lo facciano, o l'intento che i suddi-
ti possono continuare a rimanere
nel territorio, e questo diritto è affir-
mato in alcuni casi mediante arti-
coli di trattati stipulati fra i due
Stati belligeranti quanto si trova-
vano nelle condizioni normali di
pace, in altri casi risulta da disposi-
zioni esplicite o da tacite adesioni a
questa condizione.

Il primo caso si ha nei Rap-
porti fra l'Italia e gli Stati Uniti, nei
quali, per un trattato di Amicizia e
Commercio stipulato nel 1871, è sta-
bilito che se per disavventura dovesse
scoppiare una guerra fra i due Paesi
i sudditi dell'uno nel territorio
dell'altro hanno diritto di rimanere
pacificamente, e quanto si fossero
espellerli hanno diritto a 6 mesi di tem-

po per liquidare i loro affari) il che equi-
vale a dire che nella rapidità delle co-
se mantiene alla scintilla di questi
termini molte volte si sono ristaurati
di già i rapporti di pace ed i cittadini
dell'uno nel territorio dell'altro rima-
no a rievocare il finitto di dimorare.

Invece come consuetudine che si
afferma o tacitamente o mediante
artifici esplicita a questa regola,
ha la consuetudine di tutti gli Stati che
ultimamente si trovarono in guerra,
nella guerra del Giappone contro la
Cina nel 1894 e nella guerra del Giap-
pone contro la Russia nel 1904-05.
L'uno e l'altro belligerante convenne
esplicitamente la finitura pacifica
nel suo territorio ai costumi dell'altro
Stato, e si ha una sola eccezione nel
1870-71 nella guerra tra la Francia e
la Germania, quando la Francia

espulse i tedeschi da Parigi e poi non
li ammise altro che nell'Ovest il Co-
lo della Loira, ma in questo caso la
eccezione era giustificata dal fatto
che allora si disponevano le truppe Te-
desche ad assediare Parigi ed i trenta
mila tedeschi residenti in quella città
potevano costituire una fonte di peri-
coli per la Francia. - Alle infrazioni di que-
sta eccezione, in punti giustificata e
spiegata dalle condizioni anormali
dello Stato che vi occorreva, in tutti
gli altri casi vi è uniformità di con-
fatta nel riconoscere ai nostri
di un belligerante il diritto di dimo-
nare nel territorio dell'altro, anzi
il Giappone durante l'ultima guer-
ra adottò tre diverse disposizioni per
garantire questa dimora pacifi-
ca: prima l'ammissione generica
della loro dimora senza sottoporre

i Russi, come aveva fatto per i Cinesi.
Similmente la guerra contro la Cina,
all'obbligo della Registrazione da
parte dell'Autorità Amministrativa.
Nel lungo della Simona, e poi altri tre
Proclami, uno diretto agli studenti
di tutto il Giappone e l'altro ai Capi
delle Comunità Religiose esortando
nel primo gli studenti ad astenersi
da qualunque dimostrazione
verso i cristiani dello stato nemico, e
nel secondo i ministri del Culto a
prestarvi al loro coraggio spirituale
una perfetta tolleranza religio-
sa e politica, e un sentimento per-
fetto di ospitalità verso questi nemi-
ci. La disposizione Russa, per quan-
to più benemerita arriva, presso a por-
tarla alla sua attuazione, mette cioè di
fronte al nostro governo, e al nostro
territorio Russo; ma la condizione

attuale del Trattato Internazionale Post-
tivo in questo argomento è riassunta
 dal Rechts nel IV° Volume del Manua-
le di Trattato Internazionale dello Hol-
tyndorff, ove dice: il Trattato nostro
 finis al principio del secolo XII° si po-
 teva riassumere nell'obbligo degli stra-
 nieri nemici di allontanare il terri-
 torio ove dimoravano, quanto non fos-
 sero espressamente stati autorizzati
 a rimanere, il Trattato vigente si può
 riassumere nella facoltà degli stra-
 nieri di rimanere nel territorio nemico
 se ogni qual volta esplicitamente non
 sia loro imposto di allontanarsene.

Il Trattato, in cui la dimora di
 un nemico non è vietata, cui si
 un diritto positivo di uno stato
 nemico può essere in parte regolata
 e modificata, si possono tripartire
 in: le convenzioni tra stati di uno

stato belligerante nel territorio Suo
l'altro belligerante, di cui abbiamo
parlato, le contrivisioni Su' motivi di
un belligerante nel territorio proprio
occupato dalle truppe nemiche durante
la guerra, e le contrivisioni Su' motivi
Su' belligeranti in quella parte del ter-
ritorio che può definirsi come teatro
della guerra.

Per quello che si riferisce a queste
ultime è naturale che, dove impera-
va un combattimento e dove nelle
vicinanze si notano offensivi e merito di
passaggio nel territorio, nessun diritto
assoluto spettava alla popolazione pacifi-
ca di quel territorio, né verso il pro-
prio stato, né verso lo stato nemico rap-
presentato dalle truppe che lo attraversa-
vano e lo occupano; in questo caso il
Diritto Privato vive entro, come a forma
maggiore, al Diritto di guerra, e quindi

non si ha alcun ricorso contro le
 disposizioni della Proprietà, contro gli
 ordini di allontanarsi da un tratto
 di territorio per l'annessione una piazza
 forte e contro tutti gli altri atti
 serventi alla guerra; quindi non
 è giusto affermare che il Diritto di guerra
 non estenda le sue conseguenze anche
 alle popolazioni pacifiche, perché queste
 subiscono indirettamente le conseguenze della guerra
 senza la possibilità di alcun ricorso
 trattandosi di forza maggiore, e non
 hanno a difesa dei propri diritti che le
 disposizioni del Regolamento e del Presa-
 lato della Convenzione dell'Aia del 1864
 ove le Potenze s'impegnarono a non
 approfittare che nei limiti strettamente
 necessari di questi diritti che loro spettano
 solo in tempo di guerra.

Per quanto si riferisce alle condizioni
 nella popolazione pacifica di un terri-
 torio.

Torino occupato dal nemico Turco.
 La guerra e che si trova in contrizione
 di occupazione bellica, la contrizione
 quiritica e si molto migliorata dopo
 la stipulazione della Convenzione della
 in quanto che gli articoli 42 a 55 del Regi-
 lamento del 1899 stabiliscono tassativa-
 mente quali siano i diritti e gli obli-
 gati di un esercito occupante nei rap-
 porti della popolazione del Territorio oc-
 cupato, e specialmente quanto si riferi-
 su alle esatte Contribuzioni e Requisi-
 zioni, cui pagamenti si devono e in
 natura, che garantiscono molto più di
 guerra i diritti della popolazione del
 Territorio occupato. - Infatti è stabi-
 lito che le Requisizioni e le Contribu-
 zioni non possono farsi se non per ordine
 del Comandante delle Truppe in quel Terri-
 torio e sotto la sua responsabilità, che
 le Requisizioni e i Prelevamenti non

finché abbiano possibilmente pagarsi a
centanti e che se non si possono pagare
a centanti si debba fare una ricevuta
che costituisca, alla fine della guerra, un
titolo di credito verso quello stato che
rimarrà definitivamente in possesso
del territorio. - Per effetto di queste dispo-
sizioni le contribuzioni giuridiche della
popolazione del territorio occupato resta-
ranno inalterate, e quelle che erano
in arretrato, anche in questi co-
muni di Pagnanone e di Contrasto,
si verseranno il credito della forza
occupante e quindi contro di esse non
saranno ammessi alcun ricorso per rima-
mento di somme, e questa massima
è stata sancita per l'Italia da tre
articolari, una della Corte di Cassazione
di Roma, e l'altra di Firenze. - Ora si è
posto il Regolamento dell'Aia, cui si
riferisce le Pagnanone come una

espropriazione di mobili per causa di
pubblica utilità e un diritto di preuen-
ne del belligerante a carico della
polazione del territorio occupato
e corrispondenti le contribuzioni
me una anticipazione di imposta, o
me un prestito forzoso, et imponen-
do a chi parlava l'obbligo di rilasci-
ne ricevuta, la quale è una confe-
ssione di Diritto, e risultando il con-
tine di questa confessione dal pro-
mento o contante delle somme reque-
site, ne forma un vero titolo giuri-
co di riconoscimento a favore della
ma delle Requisizioni e delle Contri-
buzioni, per cui il carattere giuridico
muta et una Gravis onerosa, del-
la stipulazione dell'Arm. come quella
formata nel nostro Paese dalle sue
Lentini occupate, non sarebbe più
stipulata e dovrebbe essere mutata in

In tutti i Paesi risultando un aumento di
guarigione per la popolazione pacifica del
territorio occupato. -

Per completare questa Conferenza che
garantisce i Diritti della Popolazione del
territorio occupato, sarebbe necessario
aggiungere un altro articolo nella fu-
tura Conferenza dell'Asia, che non
nasceva esplicitamente questi Diritti
sui cittadini di un belligerante si con-
tinuare a rimanere nel territorio del-
l'altro, dopo lo scoppio della guerra e
che potrebbe essere concepito in questi
termini: la guerra vincente si un-
terà pacifica si un belligerante nel ter-
ritorio dell'altro continuerà durante
la guerra, eccettuata nelle regioni ove
la loro espulsione sia resa necessaria
dalle operazioni militari e eccettuata
di quegli individui di cui si ritiene
la cui presenza fosse ritenuta sotto qualche

rispetto nociva per i propri simili o
Interessi...

Ma posta ora come risulta la que-
stione relativa alla Simiera sui rapporti
di un belligerante nel territorio di un al-
tro, vediamo ora in quanto i loro rap-
porti possono essere modificati. Sui Rap-
porti di guerra sia per quello che si ri-
ferisce ai Rapporti sui rapporti di uno
Stato con lo Stato nemico, sia ai Ra-
porti sui rapporti dell'uno con i rapporti
dell'altro Stato belligerante, anche
indipendentemente dalla domanda sui
rapporti di un belligerante nel territorio
dell'altro. - Questi rapporti giuridici
possono essere sottoposti alla guerra
oppure cessare durante la guerra ste-
ssa, e possono mettere in rapporto i
rapporti di un Paese belligerante con lo
Stato nemico, mantenuto nella sua
esclusività, oppure con i rapporti dello Stato

nemico individualmente considerati. -

Per quello che si riferisce ai rapporti fra stati si uno stato e lo stato nemico essi potrebbero trovarsi in questo in rapporti di solito, e questi rapporti non sarebbero tanto difficili quanto a prima ^{vista} potrebbero sembrare, perché vi sono stati che esercitano strettamente le ferrovie e hanno un tronco ferroviario che attraversa il territorio di un altro stato come avviene, la parte della Germania per la ferrovia del Reno che attraversa parte del territorio francese; per tutti questi rapporti uno stato potrebbe trovarsi esente da tutti i di un altro stato, allora sarebbe lecito, anche secondo il diritto di guerra attuale, che lo stato nemico nel cui territorio si trova il solito del suo avversario, o acquistare l'importanza della somma dovuta al suo nemico per interdirlo economicamente, o

prorogando soltanto per la durata della guerra, il pagamento della somma dovuta.

In quanto invece i titoli si muovono durante una rapina di crisi o di folla, si vedranno adoperarsi in commerciali internamente con rispetto al nemico del loro paese, queste operazioni commerciali potranno essere proibite esplicitamente o risultare proibite e punibili anche senza il bisogno di nessuna esplicita proibizione.

Il negoziare in un paese in istato di guerra i titoli si è visto del nemico può essere nocivo a questo stato nel quale questi titoli si negoziano e in questo caso, anche che si sottintenda nessuna esplicita proibizione, lo stato nel cui territorio si vogliono negoziare i titoli si è visto del nemico potrebbe profittarne arrecare una offesa economica all'altro.

vario e per tutelare la propria difesa, come
face l'Inghilterra, in guerra con la Rus-
sia nel 1854, per i titoli di credito Russi. -

Ma bisogna osservare che questo nego-
ziare i titoli di credito del nemico non
è per se stesso un atto di aiuto allo stato
nemico, poichè potrebbe anche essere un
mezzo di miscugli col gettare, per opera
di un potente banchiere, sul mercato una
grande quantità di titoli di questo stato e,
provocando in essi un grande ribasso,
intitolare il credito all'avversario; quin-
di il fatto non si può sotto intendere, ma
deve risultare da proibizione esplicita,
appunto per il carattere non sempre
favorevole allo stato nemico, di questi
negoziare dei suoi titoli di credito. -

Invece un atto operato da intiti
di un belligerante in rapporti con lo
stato nemico che per se stesso è illecito
e passibile di pena, come la sottoscrizione

ne e la emissione di un prestito durante
la guerra a favore dello stato avversario
perchè questo si risolvebbe ad un vero
di alto tradimento. Se infatti si uno
to a favore di un altro, un vero atto di
lesa patria, per cui un banchiere di Ber-
no Güterbock venne condannato, come un
alto tradimento, per aver contribuito al
Prestito Morgan a favore della Francia, du-
rante la guerra contro la Prussia, an-
che contro il Paese di questo banchiere.

Invece diversa è la condizione e per-
varia la soluzione che si deve adottare, quan-
do si tratta di rapporti giuridici non
fra i sudditi di un belligerante e l'altro
stato belligerante considerato come
attività Politica, ma fra i sudditi dell'
e i sudditi dell'altro. - Questi rapporti
annunciano il vero aspetto e l'entità
dei rapporti Privati e sembrerebbero
tratti completamente alle conseguenze

delle ostilità continuando, anche durante
la guerra, senza veruna alterazio-
ne, ma anche questa affermazione ge-
nerica non è corrispondente alla realtà.

Intanto vi è una specie di negozi,
che, per la non commerciabilità rela-
tiva al tempo ed allo stato di guerra,
sill' oggetto del negozio stesso, diventa il-
lecita rispetto alla legge d'uno stato bel-
li-gerante in confronto dell'altro, siano
questi negozi stipulati con lo stato
nemico collettivamente considerato,
siano stipulati con i singoli cittadini;
e un armatore di un paese che si
trovasse in istato di guerra, vendesse
una nave, la quale potesse servire, an-
che come nave trasporto, allo stato ar-
ruario, ed anche se la vendesse ad
un privato dello stato nemico, il ne-
gozio sarebbe illecito per il carattere
di cosa non commerciabile col nemico.

che avrebbe l'oggetto del contratto.. Lo stesso
a più forte ragione, si dovrebbe dire se un
privato di uno stato belligerante vende
le armi e munizioni sia pure ad un
privato dell'altro belligerante; e questo
sarebbe un atto illecito, non tanto per
la slealtà di chi lo compie, quanto per
il vantaggio che esso porterebbe allo stato
avversario in un momento di estremo
bisogno; quindi tutto ciò che può avere
il valore di commercio di contrabbando
di guerra col nemico durante le osti-
lità, è perfettamente illecito, ed in ciò reg-
ta una regola sublimo modificata la con-
dizione dei privati appartenenti ad uno
stato belligerante nei rapporti con i
privati dell'altro..

Per tutti gli altri contratti si trova-
mo di fronte due Dottrine: la Dottrina
moderna contrattuale e la Dottrina
antica Anglo-Sassone.. La prima am-

mette che la Commercialità e i Rapporti
 quivi fra due privati belligeranti conti-
 nuano ad essere leciti anche durante la
 guerra ed anche se non s'è esplicitamen-
 te proibiti; invece secondo la Dottrina
 Anglo-Sassone si dovrebbe sospendere la va-
 lidità del contratto durante la ostilità;
 non ammettere il ricorso del contratto di
 uno Stato davanti ai Tribunali dello Stato
 nemico e non ammettere la validità di nuovi
 contratti, per quanto di oggetto innocuo,
 stipulati durante la guerra; però queste
 due Dottrine sono più apparentemente che
 sostanzialmente diverse perché, siccome
 nella Dottrina contrattuale questi rappor-
 ti pacifici, in quanto non siano pubbli-
 ci, continuano durante la guerra, e nella
 Dottrina Anglo-Sassone cessano, in
 quanto non siano esplicitamente per-
 messi, e siccome nelle ultime guerre gli
 Stati non hanno esplicitamente proibito

questo commercio innocuo tra i privati
portamenti agli Stati belligeranti e questi
rapporti commerciali sono anzi divi-
tati sempre più numerosi e compresisi
il risultato pratico è la convergenza
queste due Dottrine in una Dottrina
che quella cioè per la quale i rapporti
nasciuti fra i Privati degli Stati nemici
per autonomia implicita o esplicita
continuano durante la guerra.
E la sola cosa che si dovrebbe invocare
una futura Conferenza sul Diritto
di Guerra sarebbe una nuova regola
che racchiudesse in una formula
questa nuova conclusione di cose e che tra-
ghebbe all'arbitrio degli Stati belligeranti
e quello che ancora a questo arbitrio
abbandonato.

Pur, per ammettere questa fac-
tà si stipulano contratti che non alterano
no rapporti ed contrabbandando di guerra.

resta sempre a verificare che tutte con-
dizioni di guerra finivano, anche rispet-
to a questi contratti leati conclusi fra
i cittadini privati dei due stati bellige-
ranti, e le modificazioni che, nume-
ro una futura estensione del di-
ritto di guerra potrà eliminare, perché
finiscono dalla contrizione nazionale
telle cose. - Prima di tutto molte volte
avviene, ed è necessario che avvenga, che
in uno stato si concorra, o per Decreto, o
per legge speciale durante una guerra,
una proroga ai suoi motivi nell'ar-
rimento di certe obbligazioni, che il
vincolo economico finivano dalla
guerra rende più difficile di adempiere;
ed, per citare un esempio che si ri-
pette in tutte le guerre, nel 1870 la
Camera approvò una legge partico-
lare, per cui si concedeva una proroga
la prescrizione delle azioni e spciale.

mente alla natura delle cambiali,
non per cui il portatore di una lettera
di cambio, volendo esercitare il protestato
territorio francese, si trovava impossibi-
lizzato di far valere questo suo diritto su
quella stessa legge francese che regola-
vava i pagamenti consistendo in que-
sta come un caso di forza maggiore, e
sarebbe trovato nelle stesse condizioni
per esempio, in Germania dove, per una
pratica giudiziaria divenuta definitiva
per la sentenza del 1843 del Tribunale
primo di Lipsia, non si considerava que-
sta legge francese stabilente una pro-
ga cambiata da forza maggiore, ma
si considerava un favore speciale ai cit-
adini francesi, e quindi non si accettava
no i ricorsi di questi creditori. - Fu
un caso di conflitto irrisolvibile fino a
una nuova regola di diritto Internazio-
nale non vi provveda, e un caso che ha

rebbe da solo a smentire l'affermazione
di coloro che credono che i Rapporti Privati
non siano minimamente alterati dalle
condizioni della guerra. -

Qualche cosa di simile, in propor-
zioni anche maggiori, si può dire per
i Contratti di Assicurazione tanto
nella vita che sulle merci. -

È certo che durante la guerra tutto
quello che si riferisce all'ordinamento delle
Assicurazioni viene grandemente tur-
bato, tanto più quanto più le grandi So-
cietà di Assicurazioni d'intorno Socie-
tà Internazionali sostengono il loro
composto in tutti i Paesi del mondo. -

Prima di tutto esiste una maggiore
mortalità in quelli che partecipano di-
rettamente alla guerra, ma questo è
un settore che viene eliminato dalle
regole vigenti dei Contratti di Assicura-
zione, tali quali il rischio della guerra si

ritene escluso, quanto non sia implicitamente
 compreso, ma anche tutte le perso-
 ne che partecipano direttamente alla
 guerra, ne risentono le conseguenze
 sulla propria salute, senza notare
 la mortalità che deriva dagli arresti,
 dalle contusioni igieniche peggiorate
 sul territorio ove si svolge la guerra,
 senza contare le epidemie che possono
 seguire, senza contare le contusioni di
 alimentazione particolare delle città
 assiate e il patema d'animo della
 popolazione non combattente per i com-
 battenti, sia per il sentimento più inter-
 listico, una meno fonte del patriottismo,
 sia per il sentimento più intimo dei vi-
 coli famigliari. Quindi il mercato
 delle assicurazioni sulla vita misce-
 in caso di guerra, molto più compli-
 cato e difficile anche per chi, mentre
 ha un lato si immiscano le riserve finisse.

ziane dei paesi belligeranti, diminui-
sce il numero delle nuove assicurazio-
ni ed aumenta la facilità che i portato-
ri di polizze intenzionali alla guerra
non possono sostenere la spesa e le
abbondano il diminimento così i costi
di delle Società assicuratrici, d'altra
parte aumentano i rischi e quindi i
costi di pagamento.

La compravendita del mercato delle
assicurazioni in corso di guerra appa-
re anche da questi casi: nel caso di
una Polizza, in cui sia esplicita-
mente contenuto il rischio di guerra,
si deve ritenere annullata quando si
tratti di persona di uno stato nemico
combattente contro il Paese della
Società assicuratrice? o piuttosto non
si dovrebbe ritenere questa intimità,
che la Società deve prestare per l'as-
sicurazione, come annullante il tutto

che lo stato, cui questa Società appartiene, eventualmente anche ai combattenti nemici? E anche prescindendo da questo e parlando del rischio dei privati non combattenti dello stato nemico, si può ritenere valida la Polizza durante la guerra, o si ammette il ricorso ai tribunali dello stato nemico quando dal Pensatore della Polizza stessa si tiene che il suo eventuale non pagamento in tempo di guerra fu causato da forza maggiore, e quindi come tale produce una sospensione dell'assicurazione, ma non la sua estinzione?

Questi sono tutti tutti che ora non è possibile di risolvere, ma che mostrano di quante nuove questioni si possa complicare, in caso di guerra i rapporti, fra i istituti dei due belligeranti, avendo un carattere innocuo.

Per i più complicati ancora sono le
Annenzioni sulle merci. - In questo ca-
so ci troviamo davanti ad una regola
vigente nel diritto Internazionale di
guerra, vale a dire che le merci nemiche
non sono immuni dalla cattura e dalla
confisca nelle guerre marittime; di fronte
a questa regola si vede come l'Annen-
zione sulle merci sul nemico, fatta
prima dello scoppio della guerra, e
quindi in un tempo nel quale il contratto
non poteva consistere di per sé alcun carat-
tere illecito, si trova, nel momento della
esecuzione, di fronte a questa contrad-
dizione, che le navi da guerra di uno
stato cui appartiene la Società assicu-
ratrice possono, in caso di guerra, presa-
re le navi mercantili dell'avversario, le
quali eventualmente possono essere
assicurate presso questa società, e che
questa Società sia tenuta a pagare una

interruzione per questa loro confisca, anzi
fa annullare l'assicurazione sul proprio
stato contro il nemico. - Questo fa sì che
un atto di questo genere si ritenga illu-
to, e che l'assicurazione delle merci per
via marittima, stipulata prima della
guerra, non si ritenga eseguibile durante
la guerra, e che non sia concesso mi-
ne davanti ai Tribunali di un belligerante
di favore ai danneggiati appartenenti
all'altro belligerante, per ottenere dalla so-
cietà assicuratrice interruzione per l'om-
nia.

Ma durante l'ultima guerra fra
la Russia e il Giappone sono state polemiche
nei vari giornali tecnici, giuridici e
commercianti della Inghilterra e della
Germania che costrinsero a questo vin-
to, che tanto le Assicurazioni Ingle-
si quanto le Tedesche hanno inteso
non si stabilire al principio di una guerra
un deposito di garanzia nel Paese nemico.

in modo da poter corrispondere indirettamente al risarcimento dei danni per tenere alto il credito del proprio Paese e il prestigio della Società Assicuratrice. Da questo atto spontaneo delle grandi Società Assicuratrici può derivare un involgimento assoluto del diritto di guerra nei Rapporti Privati, perché se gli Stati belligeranti non possono imporsi che le proprie Società assicuratrici interrommino i danni di guerra per le assicurazioni stipulate prima della guerra, ne deriva indirettamente l'immunità della Proprietà Privata dalla cattura e dalla confisca nelle guerre marittime. Quindi questo fenomeno è interessante perché, mentre gli Stati nelle loro Conferenze e Congressi non si sono mai potuti accordare nel proclamare l'immunità della Proprietà Privata nelle guerre marittime, questa riforma si rende od intanto per opera dei Privati e per spontanea adesione del Commercio Internazionale, cui che si Diplomatici, in una futura Conferenza dell'Alto non rimane che riconoscerla e sancirla.

— Lesione Quarantaquattresima. —

— Sommario. —

Attività licite e illecite. — Commento sugli articoli 22-31 del Regolamento dell'Aia. — Tribuna
razioni annesse alla Convenzione dell'Aia
Prigionieri di Guerra. — Sviluppo delle regole
relative al trattamento dei prigionieri di guerra
Gli articoli 4-20 del Regolamento dell'Aia.
Potenziazione di norme antecessorie. — Aggiunte
di norme nuove. —

Una parte del Diritto Internazionale
di guerra in cui esiste ormai una Certifica-
zione non del tutto completa, ma abbastanza

progrès è quella che si riferisce alla terminazione delle ostilità lecite.

Finio agli ultimi tempi, cioè fino al 1899, per quello che si riferiva alla distinzione fra ostilità lecite e illecite, vi era tuttora una serie di consuetudini che uscivano dalla coscienza stessa dei popoli civili e in parte, riguardo alla legalità della lotta, anche dei popoli meno progrediti, di cui si possono trovare le tracce in tutta la storia e nella tradizione dei popoli cavallereschi. Una gran parte delle consuetudini, riguardanti e magnificate dai Poeti, si svolge intorno alla distinzione fra i modi lecite e illecite di fare la guerra; ma queste consuetudini che vivevano una convizione soltanto nella coscienza dei popoli civili non erano trasformate in vere regole giuridiche obbligatorie, e soltanto una parte ne era stata codificata nel 1864

per effetto della Conferenza di Pietroburgo che aveva proibito l'uso delle palle esplodenti nei fucchi di fucileria, tanto i proiettili di peso inferiore ai 400 grammi, escluso in tal modo i proiettili dei cannoni, non potevano essere più esplodenti nei rapporti fra gli Stati che avevano aderito alla Conferenza di Pietroburgo; sicché si è verificato che nel servizio interno potevano essere adoperati i sei proiettili che erano illimitati nel servizio internazionale, e quindi non erano obbligati a queste limitazioni per una regola universale il servizio occasionale interno poteva essere trattato con minor riguardo del servizio esterno. -

La ragione propria di questa eliminazione delle palle esplodenti dai fucchi di fucileria sta in ciò, che nei fucchi

di artiglieria l'esplosione si proietta
porta il vantaggio di porre fuori del
combattimento un numero maggiore
di persone, mentre invece le palle esplo-
sivi di fucileria, avendo un raggio di
esplosione limitato, feriscono peggio e
con maggior dolore quell'unica persona
che colpiscono, e quindi portano un
danno che eccede lo scopo di belligeran-
za e non corrisponde al minimo dei
mezzi per raggiungere i fini della guerra.

Il principio informatore di questa
disposizione particolare della Conferenza
di Pietroburgo, fu ispiratore alla una
volta delle disposizioni contenute negli
articoli 22 a 31 del Regolamento annesso
alla Convenzione dell'Aia per la Costipre-
zione del Diritto di guerra in cui, dopo
aver affermato il principio che l'uso del-
le armi e di vari altri modi di ostilità
non è abbandonato al capriccio dei mi-
ni-
stro-

li' intelligenti, specializza questi le-
tazioni in quanto si riferisce al ca-
rattere delle ostilità, alla loro intensità
e all'uso delle astuzie nelle operazioni
militari.

Per quello che si riferisce al carattere
delle ostilità, confermato dalle dispo-
sizioni della Convenzione di Pietro-
grado e poi aggiunto indipendentemente
la Convenzione speciale di carattere
normale per tutti gli Stati e di carattere
particolare per unioni di Stati, resta
eliminato l'uso di tutti le armi e di
tutte le forme di ostilità, che tendono
a portare un dolore, una sofferenza
e una imperfezione di organi più
superiori a quello che è necessario
per mettere un uomo fuori di com-
battimento; inoltre è interdetto alle
truppe combattenti di negare quartiere
agli feriti le armi e di dichiarare di non

far quartiere; sicché la Dichiarazione fatta dall'Imperatore di Germania, prima di inviare truppe in Cina, di non far quartiere, era quindi veramente luita, inquantochè la Cina non era firmataria della Convenzione dell'Asia e quindi nemmeno gli Stati firmatari che agivano contro di essa avevano l'obbligo di osservare queste norme, ma era però moralmente riprovevole perchè in un Paese, nel quale erano inviate truppe e vi si perseguitava infrazioni al rispetto verso gli stranieri, veniva poi eccitato questa specie di apostolato del Progresso delle convenzioni Internazionali, proclamando come una regola il non far quartiere nemmeno al nemico che aveva rispettato le armi.

Finalmente nel Bombardamento

venivano formulate queste Sue Regole
limitatrici, vale a dire che prima di pro-
cedere ad un bombardamento di un ca-
stro qualunque di abitazioni si doveva
intimare la resa, e in caso di non
procedere al bombardamento senza ne-
cessità e permettere l'uscita delle perso-
ne innocenti non combattenti, e che si
dovevano risparmiare tutti gli edifici
con carattere particolarmente po-
polar e di utilità pubblica, e special-
mente gli ospedali e le ambulanze.

È naturale poi che resta obbligato
cio per la controparte, con la con-
dizione della parità della facoltà di
poter invocare questi limiti, la buona
fede nell'indicare queste località
da cui si deve evitare il tiro dei can-
noni assianti, e in questo hanno
mancato alle regole del Trattato di Ginevra
e i comandanti delle truppe Russe

a Port. Arthur, inquantochè nell'ultimo periodo dell'anestis, per salvare i messi della propria difesa, avevano intere quaranta località come località ove esistevano ospedali ed ambulanze ed in alcuni di questi luoghi avevano sostituito invece, agli ospedali e alle ambulanze, tipografi di polveri, officii di fabbricazione e riparazione di armi, in modo da venir meno alle contribuzioni imposte da questa parte della Convenzione dell'Asia; sicchè i Giapponesi, che erano riformati nel vero stato delle cose, avevano intimato l'obbligo di concentrazione e specificazione delle località ove erano ospedali e ambulanze, una di cui sarebbe stato impossibile evitare il bombardamento.

Per quanto poi si riferisce all'uso dell'artilleria è rinnovato l'uso dell'uniforme del nemico e l'uso della parola d'ordine

un istruire il nemico in errore, o a
non fargli usare tutti i suoi mezzi
di difesa.

Queste regole, sommarariamente ri-
evinte e che nel testo si trovano nel pri-
mo volte citato Manuale dell'Holland, e
riprodotte in un volume edito a cura
della Società della Pace di Milano, co-
stituiscono il minimo degli obblighi
a cui sono sottatte tutte le Potenze che
hanno partecipato alla Conferenza
dell'Anno. - In qualche altro punto la
totalità delle Potenze non ha potuto
mettersi d'accordo, ed allora questo
punto fu copiato separatamente
in varie Dichiarazioni, che sono an-
nesse all'atto Generale della Conferen-
za dell'Anno e che importano obbliga-
zione solo per le Potenze che vi hanno ac-
cinto. - Queste Dichiarazioni si riferisco-
no all'eliminazione dell'uso di proiettili

che si siffontano per effetto del calore e
si sformano durante la loro transito-
ria. Molti delegati tecnici delle varie
potenze hanno sostenuto a ragione
che il principio riformatore della Con-
venzione di Pietroburgo del 1858 con-
tenga anche l'uso di questi proiettili
che si liquefanno e si sformano duran-
te il tragitto dall'arma al corpo colpi-
to; infatti lo scopo della Conferenza di
Pietroburgo era quello di far sì, che fer-
ito un individuo, non fosse ferito in-
morte da un colpo più facilmente ve-
lucante, o più imperfetto in caso di
guarigione, ma si potesse in conizio-
ni da non poter più prendere parte
alla guerra; ora lo stesso effetto è pro-
dotto dai proiettili sformanti che, in-
trando nelle carni non con perfona-
lioni netta e precisa, ma facendo un
muro molto più soffuso portano un

Div. - Int. -

Dis. pura 290^a

danno più forte e più permanente di quello che sarebbe necessario per metterlo fuori di combattimento. - Ma siccome i Principi della libertà di armare non sono mai interpretabili in senso estensivo, così le Potenze non ammisero che l'Alleanza ritenesse tutte quante alla Convenzione del 1858 l'obbligo di limitare il loro armamento anche questi proiettili esplosivi, e così fu necessario di costituire una dichiarazione a parte a cui non aderiscono tutte le Potenze firmatarie della Convenzione dell'85, e fra queste Potenze non aderenti incontriamo l'Inghilterra. -

Un'altra dichiarazione fu quella che proibisce l'uso dei proiettili spargenti o filitreni, vale a dire gas che producono uno sbalordimento nel raggio dell'azione e colpisce, in modo da produrre un gran

Sono a queste fucile; però anche a questo
sivito hanno inteso non tutte le Potenze,
e fra le Potenze non aderenti, e che poi han-
no fatto uso di questi proiettili, si può ri-
contare il Giappone, il quale ha sostenuto
che quest'uso di gas non può ritenersi
consuetudinario dei principi fondamentali
della guerra, ogni qual volta
non produce che un malessere momen-
aneo e senza conseguenze permanenti.
Di tale da mettere per il momento le
fucile fuori di combattimento, senza
ucciderle loro un danno troppo forte.

Il testo di questi Siviti si riferisce
all'obbligo assunto dalle Potenze per
cuique anni dalla Ratifica dell'atto
generale della Conferenza dell'Aia, di
non far costruire palli esplodenti tali al-
to dei palloni dirigibili, la qual cosa,
quanto i palloni fossero veramente diri-
gibili, comprendente l'involo della guerra.

L'interesse di questo diritto stava in
ciò, che appunto nel corso dell'ultima
guerra scadevano i cinquant'anni, per
le varie Potenze, fra cui il Giappone, Ter-
minato in tempo la durata di quest'
obbligazione, potevano usare questi
lori invincibili, e fare così un nuovo
atto alla guerra terrestre complicata con
la guerra aerea; quest'uso però fu un
limitato nella guerra Russo-Giappone-
se, per effetto dell'imperfessione delle
loro palloni invincibili. - Sicché, malgrado
ciò essi si potessero avvicinare alla costru-
zione dei palloni veramente invincibili,
non si avrebbe un diritto generale
fatta le varie Potenze, che impedisse
l'uso di questa nuova forma di ar-
tiglieria, che rivoluzionerebbe comple-
tamente l'aspetto della guerra. -

Nel trattare di questi diritti si sta
per tener conto di un fatto, che cioè la

Conferenza dell' Aia non ha scifi-
cato, fatta eccezione dell' estensione
delle regole della Croce Rossa alle guerre
marittime, che le regole della guerra
terrestre; ragioni per cui tutto ciò che
si riferisce ai limiti, che pure dovreb-
bero opporsi all' uso di date ostilità e di
modi di combattimento nella guerra
marittima, si trova ancora nello
stato della guerra terrestre prima
della Conferenza dell' Aia, cioè in un
vago complesso di consuetudini senza
la sanzione sanciente della volontà
degli Stati. -

La prova di questa imperfezione
si ebbe nell' ultima guerra tra la
Russia e il Giappone, tanto in quanto
si riferiva all' uso delle artiglierie, quanto
in ciò che si riferiva all' uso di certi
modi di ostilità e violenze nella guer-
ra marittima. - Fu fatto un uso

molto lungo di mine galleggianti, o
nessuna regola codificata del diritto
di guerra marittimo peritica quest'uso
ma: però quest'uso di mine galleg-
gianti, per il fatto che non si può far-
ne, come nel caso el blocco, la parte di
chi ne usa, una dichiarazione almeno
approssimativa della loro ubicazione, o
neutrali che sono come immuni
nel loro, non solo per la navigazione
pacifica dei nostri, dell'uno o dell'al-
tro stato belligerante, ma anche per
quella dei neutrali, e questo pericolo
non era col cessare della guerra.

dunque l'uso di queste mine galleg-
gianti era in contraddizione in
col principio fondamentale del diritto
di guerra che vuole limitare solo ai bel-
ligeranti le conseguenze della guerra, sia
con la regola del diritto di guerra che vuole
restituire ai belligeranti e non estese ai neu-

trali, quanto non sia strettamente in-
canonico, le conseguenze segl' atti d'osti-
lità, ma infine con la regola non co-
sificata, ma sulla cui ragionevolezza
non può esser dubbio, per cui le con-
seguenze dell' ostilità non possono pro-
lungarsi minimamente dopo la con-
clusione della pace. Ora, due o tre mi-
se sono, nell' altro scappi e affondamenti
di navi nei mari del Estremo Oriente, per
scoppio di mine galleggianti; gettate in
mare nell' ultima guerra e che poi, tra-
sportate e disperse colpiranno queste
navi, che alla guerra non avevano
partecipato.

Un altro elemento di queste ostilità
marittime che si riferisce alle attività
e che dovrebbe disciplinarsi dalla Con-
ferenza del diritto di guerra e che
ora è abbandonato al beneplacito dei
belligeranti, è quello relativo all' uso

Sulle segnalazioni e al telegrafo senza fili, in tempo di guerra, piantato a bordo di navi, e mettendo in comunicazione queste navi col territorio interno.

I privati che prestano parte alle ostilità, anche se non sono armati, possono essere considerati tal nemico del loro Paese come combattenti e fatti prigionieri di guerra, e in altri casi soggetti alla legge marziale; ora i militari di un Paese belligerante che, mediante il telegrafo senza fili piantato in navi, e comunicazioni, attraverso le truppe dell'altro belligerante, con qualche punto del loro Paese, evidentemente partecipano alle ostilità e in modo illecito, che potrebbe assimilare alla partecipazione alle ostilità della popolazione pacifica di un belligerante, abitanti parte del territorio occupato dal nemico, a parte delle truppe del suo Paese. - I neutrali

che entrano nel raggio delle ostilità,
anche se non sono nelle acque tirate =
riali dell' uno o dell' altro belligeranti.
o che attraversano le linee dell' uno o
dell' altro, si trovano nella stessa condi =
zione oppradata dal fatto di violare
l'obbligo della neutralità.

In questi casi si sono trovati al =
cuni Russi che, mediante Telegrafo
senza fili, comunicavano tra Cifu a
Port Arthur annesso al Giappone,
e il corrispondente del Times, che, me =
diante un apparecchio di Telegrafo
senza fili posto su nave propria,
comunicava da una parte con le
linee giapponesi e dall'altra col ter =
ritorio giapponese, al di sopra delle
forze russe di Port Arthur.

Con tali questi atti di ostilità e que =
sta partecipazione indiretta alle ostili =
tà, che potrebbe classificarsi nella cate =

gionà delle artigiane, dovessero essere
golati e disciplinati da una futura
Certificazione del Diritto di guerra.

altre forme di ostilità che col-
piscono poi la popolazione innocua
del Paese nemico, come ad esempio
l'avvelenamento delle fonti ecc, era-
no già riprovate dalla coscienza del mo-
do civile anche prima che venissero con-
dannate dalla Conferenza dell'Aia.

L'importanza che ha nell'incivilimen-
to della guerra questa parte della Certifi-
cazione del 1864 non può sfuggire ad alcu-
no; una importanza notevole ha ha
anche dal punto di vista giuridico inquan-
to che, per effetto di questa Certificazione
e per effetto della espressione "è proibito
di presentare a tali atti la parte di un
belligerante contro il nemico", costui
sce un vero obbligo giuridico dello Sta-
do belligerante, della violazione del

quale gli si può chieder conto anche
in via giudiziaria dopo il termine della
guerra. - Quanto Sue stati entra-
no in campagna l'un contro l'al-
tro, i Sue stati et i loro rappresentanti,
le truppe regolari et irregolari, hanno
tutto al beneficio di tutte le regole
certificate nel diritto di guerra, pur-
chè le osservino in ogni loro parte;
quanto non osservano queste regole,
quanto per esempio, una truppa fu-
cilare uccide purio giustizio una spia
quanto si avvelenassero le fonti, quan-
to si adoperasse l'uniforme nemica,
in tutti questi casi quella truppa, se
trattata di una infrazione particolare
o tutto l'esercito, se di un sistema ge-
nerale di infrazioni, sarebbe qualifi-
cato nell'uso del diritto di guerra e
non potrebbe più invocarlo a proprio
favore; ma finchè il diritto di guerra

non una così esplicitamente certifica-
to, la sola sanzione a cui poteva espor-
si - la truppa colpevole o lo stato era
quella della rappresaglia, mentre invece
avuto, se uno stato o una truppa com-
pi un atto contrario alle leggi della guer-
ra con danno del nemico, questo ha il di-
ritto di denunciare la cosa alle altre Po-
tenze e di domandare un risarcimen-
to, e quest'azione di risarciment
o comunque di riparazione, si dovrà
che svolgere prima in via diplomatica
e poi davanti il Tribunale Arbitrale
dell'Aia, ove, per effetto di questa Certificazione si avrebbe una vera azione
giudiziale contro quello che avesse com-
messo infrazioni, e se poi queste
infrazioni fossero state commesse
da una truppa a danno dello Stato
dannoso di un dato territorio che non
non restasse in potere dello stato

la truppa colpevole, l'altro stato a cui definitivamente appartenere, alla stipulazione della pace, il territorio nel quale fossero avvenute queste violazioni, per conseguenza delle regole della successione di stato a stato e della continuità della personalità giuridica dello stato considerato come qualche cosa di non interrotto, il possesso dello stesso territorio sarebbe possibile della azione della popolazione colpita per intervento di atti compiuti contro le leggi della guerra.

Gli articoli dal 4 al 10 del Regolamento annesso alla Conferenza del 1864 si riferiscono ai Prigionieri di guerra, rispetto ai quali la Conferenza del 1864 in parte non ha fatto altro che fare forma di regole positive a ciò che era, per via di consuetudine

anche prima adottato ed osservato da tutti gli Stati civili, in altra parte ha rinnovato ed aggiunto qualche cosa di molto importante e, mi riguarda le tempere belligeranti, e mi riguarda i prigionieri scomparsi. -

La regola per cui, senza bisogno di alcun patto di riscatto, alla conclusione della pace i prigionieri di guerra, non colpevoli di altre infrazioni commesse durante la prigionia, sono liberati ipso facto, era un principio sancito da tutti i sistemi Internazionali dei popoli civili; la Conferenza dell'Aia di ha fatto però un riconoscimento più esplicito e preciso: « non appena stipulata la pace le Potenze belligeranti si interverranno per compiere il più rapidamente possibile, la restituzione dei prigionieri » da una convenzione alla

regola per la restituzione dei prigionieri, regola che prima era pattuita con un articolo del trattato di Pace, articolo di cui ora non vi sarebbe più bisogno.

Questa Costituzione ha quindi portata l'ultima conversione in un mutamento nel trattamento dei prigionieri di guerra, che si è venuto compiendo nel corso della civiltà attraverso la storia, da un'epoca primitiva in cui i prigionieri erano uccisi e, presso alcuni popoli, anche mangiati, si è arrivati a un'epoca in cui i prigionieri di guerra erano ridotti in schiavitù e come schiavi venduti, poi ad uno stadio in cui erano ridotti in contumacia di schiavi a favore del catturante, ma non messi in commercio soltanto custodivano prigionieri anche dopo la stipulazione della pace, finché

non fossero riscattati, e finalmente si
arrivava all'epoca moderna in cui i pri-
gionieri normalmente si restituivano
alla fine delle ostilità.

Nel primo periodo del mutamento
l'unione alla restituzione dei prigio-
nieri, dopo la guerra s'incominciò a
una distinzione fra combattenti e
combattenti, non tanto tenendo prigio-
nieri solo gli uomini combattenti e no-
facendo prigioniera la popolazione in-
cisa sul territorio occupato, ma solo
to gl'individui del sesso atto a portare
armi, e quindi lasciando libere le fo-

Questa differenza tra due usi, rigar-
to ai prigionieri, da taluni scrittori
volle attribuire al rispetto per la vita
e ai sentimenti cavallereschi, che hanno
informata gran parte del diritto di
guerra dal Medio Evo in poi; ma que-
sto concetto è falso, di attribuire cioè a

altra epoca i due fondamentali dell' epoca nostra. - Purco una gran parte dei popoli primitivi, come apprendiamo dalla storia, e purco alcuni popoli barbari attuali, come per esempio quelli dell' Australia centrale, il salvaguardare la forma dell' unione era invece signficante per un altro motivo: naturalmente le guerre presso i popoli primitivi erano fatte con lo scopo della conquista dello spazio per una parte di popolazione di un territorio che si chiamava, a guisa di api, per trovare una rete più atta alla sua esistenza; in questa divisione di popolazione avveniva che gli uomini andavano nella conquista, e le donne restavano nel territorio della madre patria; allora, conquistato un territorio, gli uomini erano inutili e si uccidevano, e le donne formavano una utilità per poter formare insieme con gli uomini il tronco di una

nuova nazionalità e popolazione che si
diffonderanno nel territorio nuovo, e per
non era un rispetto verso la Terra, ma
un vantaggio per conquistatori, il rispo-
ndere della strage questo elemento fun-
damentale della popolazione del territorio
conquistato.

Si si è arrivati alla schiavitù
gli uomini e alla deportazione, come
nell'antica Persia, di questi schiavi in
un'altra parte del territorio, era la
funzione la colonizzazione del conqui-
stato con la ricchezza del paese
primo nel territorio del racconto; e fin-
mente si arriva a quello stato mo-
do, di cui ci occuperemo brevemente.

Il rispetto per i prigionieri di guerra
si è venuto estendendo nelle comu-
tine durante gli ultimi tempi, sop-
attutto ad uso adibirli a lavori che
vissero ad aumentare la potenzialità

del nemico che li ha catturati durante la guerra. - Nei rapporti fra Popoli Civili questa regola fu sempre seguita, eccetto che da Federico II nella guerra dei sette anni, il quale tentò di convertire la popolazione oltta a portare le armi nella Slesia a combattere contro l'Austria cui quel territorio apparteneva; nelle lotte fra popoli civili e popoli civilizzati loro si hanno esempi anche recenti, infatti in tutte le guerre contro la Cina, la prima cosa che fecero le Potenze che la combattevano, l'Inghilterra e la Francia in ispecial modo, fu quello di organizzare truppe cinesi contro lo stato e la loro Patria che si trovava in istato di guerra contro lo stato catturante.

Inoltre a questo diritto di fare combattere i prigionieri di guerra contro lo stato cui appartengono, corrisponde poi

l'obbligo di questi prigionieri di non con-
tribuire, durante la prigionia, ad aiutare
il proprio stato e le sue truppe. -

Inoltre il cambio dei prigionie-
ri deve essere regolato non sull'equivalen-
za del numero, ma sull'equivalenza
del valore; così il capo di stato maggiore
di un esercito, che sia stato fatto prigionie-
ro, potette, durante la guerra, non essere
scambiato per tutti i prigionieri dell'a-
versario. -

Alla fine questa parte il diritto Inter-
nazionale, codificato nella Conferenza di
Ginevra, non ha fatto altro che riconoscere
e dare forma a regole che già esisteva-
no nelle consuetudini dei popoli civili; in
un'altra parte importantissima, la cui
certificazione ha appreso qualcosa
dei rapporti internazionali di guerra
e quella dell'obbligo degli stati belligeranti
di quella Convenzione di formare uffici

- 1177 -

speciali per la custodia degli oggetti appartenenti ai prigionieri di guerra, e per i loro rapporti con lo stato cui appartengono, di guisa che le informazioni relative ai prigionieri di guerra, alla loro esattezza, combinate con l'ordinamento esistente in tutti gli eserciti per la interruzione personale di ciascun combattente, sono ora facilissime e normali, e gli uffici costituiti nel Giappone durante l'ultima guerra, non solo fecero un servizio ottimo per le informazioni sui prigionieri ante far pervenire loro le notizie della famiglia, ma anche, in caso di morte, per la custodia e l'invio agli interessati degli oggetti loro appartenenti. - A rendere più facile il compito di questi uffici il Angolamento dell'Asia ha stabilita l'assoluta franchigia postale per queste comunicazioni oltiche dall'uno all'altro capo del mondo, la Posta costituisce.

Firenze.

Dispensà 295.

quasi un filo neutrale fra questi vari cemboli
di anche lontani e la loro Patria, che rende possibile
di ridurre al minimo le ansie delle famiglie
la sorte dei loro cari. —

Finalmente è stabilito che i trattamenti dei pri-
mieri di guerra saranno ritenuti validi in cia-
scun Paese, quanto siano restati nelle forme
messe dallo stato, cui appartengono le truppe o
li hanno fatti prigionieri, per le truppe in cam-
pagna. Alcune fra di queste disposizioni for-
bero essere completate con alcune disposizioni
di leggi interne, purché le leggi, come la nostra,
quali non ammette la dichiarazione di mor-
te, ma soltanto dopo 30 anni di assenza di
mancare nel Paese dei loro figli assenti, ma
molto imperfette in questo argomento, e la di-
strazione se ne esse sopra la compagnia d'Africa
quanto fu necessario fare una legge speciale
per assimilare la scomparsa alla dichiara-
zione di morte. —

- Lezione Quarantacinquesima. -

- Sommario. -

Codificazione delle Regole relative al soccor-
so dei malati e dei feriti in tempo di guerra. -
Origine della Convenzione di Ginevra del 22
Agosto 1864. - L'articolo 21 del Regolamento
dell'Aia per la guerra terrestre. - Convenzio-
ne del 29 Luglio 1899 per l'estensione delle Re-
gole del 1864 alla guerra marittima. - Abbi-
li il nome e il segno della Croce Rossa e
mosti si provvedere alla loro repressione. -

In un argomento soltanto la Convenzio-
ne dell'Aia e il Regolamento per le leggi della

guerra terrestre non hanno tanto forza
una vera e propria certificazione, ma lo
no potuto richiamarsi ad una certifi-
cazione già esistente, quest'argomento
quello che si riferisce al trattamento dei
malati e dei feriti, nel quale la Con-
ferenza dell'Aia era stata preceduta da
ogni prima da un'altra Conferenza
che un poco alla volta avevano inter-
to tutti gli Stati civili.

La pietà per il nemico, rivisto in con-
dizione da non poter più combattere, e
cialmente se malato o ferito, è stata in-
quinta in tutti i tempi. Tal sentimento
stesso dell'umanità e, nelle guerre più
recenti, l'istinto contro i nemici fer-
iti e malati, il rifiutare loro quartiere
costituivano una vera e propria cer-
dione; ma ciò che mancava alla orga-
nizzazione del servizio sanitario nelle
guerre moderne, fino alla metà del secolo

XIX° era la cauzione dell'obbligo non solo di risparmiare, ma anche di curare i feriti e i malati del nemico, per cui molte volte il fatto di essere abbandonati senza cura dall'esercito nemico in possesso del campo, costituiva un modo più lungo e doloroso di arrivare allo stesso ultimo risultato, alla morte. -

È poi l'organizzazione del servizio sanitario, era molto rudimentale fino agli ultimi tempi e non dava modo nemmeno di poter provvedere alla cura dei malati e dei feriti, finalmente mancava una salvaguardia della cattura e della confisca di questo servizio sanitario dei vari eserciti, uagioni per cui un esercito sconfiggendo che si ritirava non poteva curare non solo i feriti del nemico, ma nemmeno i propri, perché restava privo di tutto il materiale sanitario che, per effetto della sconfitta, era venuto in

percorso dell'arvensario.

A tutta questa inefficienza di fatto, se non si sentiva il dovere, si abbandonare i malati e i feriti alla morte, doveva provvedere un nuovo accordo internazionale. Si era sentiva il bisogno, e che molti scrittori, fra cui il famoso chimico napoletano Palasciano invocavano; ma ciò che diede la spinta all'organizzazione di tutti i Paesi del mondo, conosciuta col nome di Croce Rossa, fu un episodio di Enrico Dunant, industriale e uomo politico del Cantone di Ginevra che, trovandosi in Italia nel 1859, ebbe occasione di visitare il campo di battaglia dopo il combattimento di Solferino e San Martino, e di assistere al trasporto dei feriti e dei malati, e vedere la lentezza di questi trasporti per arrivare agli ospedali delle città di Lombardia e la gran quantità di feriti e malati abbandonati sul campo.

le impressioni di ciò che vive e risente nel
l'assistere a questo spettacolo furono ri-
provotte in un opuscolo semplicissimo
intitolato « un souvenir de Toulon », pub-
blicato a parte e specialmente per spe-
ra della "Società Giovane di utilità Pub-
blica", ed anche riprovotto nel volume del
de-Cadenove sulla Civilizzazione della
guerra nel corso del secolo XIX°. - Questo
libro semplicissimo, come tutte le cose
che hanno un punto non nella rettonia,
ma nel sentimento, portò contro gli ono-
ri della guerra, quella stessa efficacia che
contro gli onori della prigionia politi-
ca, aveva portato il libro "Le mie Prigioni"
di Silvio Pellico. - Allora l'opinione pub-
blica si commosse e con l'aiuto della
Società Giovane e specialmente del mo
Presidente Gustavo Moynier, che pin tar-
di fu nominato Presidente Generale del
la Società della Croce Rossa, promosse la

convocazione di una conferenza che
avrebbe provveduto a questi bisogni, tanto
urgenti, quanto più i mesi più per-
diti di guerra e il maggior numero di
pe che entravano in campo lo rendevano
necessari. Allora per effetto di questa
pregaranta, si arrivò a convocare una
conferenza che non fu diplomatica, ma
che formata da delegati tecnici mandati
da vari Governi ad riferire un a Gu-
erra, e da questa prima Conferenza che
chiusi i suoi lavori il 24 ottobre 1864
risultando la Costituzione della Società In-
ternazionale della Croce Rossa e la
formulazione di alcuni principi circa
la neutralità dei vari stati, dei belliger-
anti e dei neutrali, e via il soccorso dei
invalidi e feriti in tempo di guerra.

Dopo questo primo passo era neces-
sario di fare il secondo e più decisivo passo
per accogliere autorevolmente in via diplo-

Tra dai vari stati questi principi sono
lati nella prima conferenza di Ginevra,
come una espressione della coscienza del
mondo civile, - questo si ottiene nella Con-
ferenza Diplomatica rinviata l'anno
sepo, egualmente a Ginevra, e che ebbe i
suoi lavori con l'atto del 24 Agosto del 1864,
che è la vera Convenzione di Ginevra, quel-
la che, dopo aver riconosciuto l'opera
e la personalità Internazionale della
Società della Croce Rossa, estese gli obbli-
ghi che, in rapporto con gli usi di que-
sta Società, riconoscevano come obblighi
quintici i vari Governi.

Questa Conferenza di Ginevra del 1864
non fu nel suo atto finale ratificata o
firmata da tutti gli Stati, ma a poco a
poco agli Stati firmatari si unirono
te in numero raggiungendo tutti gli altri
Stati vennero in più tali che in questo con-
tutto della Croce Rossa e nell'atto della Conferenza

Dir. - Int

Dispenza 29^a

venne nel 1864 che gli fu riconosciuto
to si abbia la maggiore e più numerosa
fraternità di stati che fino ad ora si sia
formata intorno al riconoscimento di un
principio comune. - Tu appunto per aver
saputo concludere a termine un'opera così
utile che il Thunon ebbe il primo gran
premio Nobel per la pace, premio che lo
trovò in un asilo di ricovero, dove era
stato raccolto per aver avuto delle sventure
commerciali, ed ora la Commissione del
premio Nobel ha dovuto provvedere ad au-
mentargli una rendita vitalizia su questo
capitale per sottrarlo alle pastoie dei
messi suoi ereditari. - Questa è la con-
dizione in cui si sono trovati tra di
meno è morto i maggiori benefattori
dell'umanità, e alla quale anche finì
che il Presidente della Società Internazio-
nale della Croce Rossa, il Moynier, ancora
vivente, sia conosciuto e onorato come

- 1184 -

iniziativa della grande opera, mentre vive
ci non ebbe che il merito di decantare la
iniziativa del suo compatriotta. -

Le norme sancite dalla Conferenza
del 1864 si possono riassumere in norme
relative al personale sanitario, relative
al materiale sanitario e relative ai feriti
e ai malati, nonché al loro trattamento.

Per il personale sanitario è stabilito
che i medici, gli infermieri e le persone as-
sottate al culto nel servizio degli Ospedali
e delle Ambulanze, sono neutralizzati
nel senso che devono prestare servizio
alle armi e alle altre truppe, senza distin-
zione di nazionalità e che, quando ca-
stano in potere dell'esercito nemico, dopo
aver finito di prestare l'opera loro pos-
sono le truppe cui erano assottate, devono
poter ritornare liberamente all'eserci-
to cui appartengono, sicché con questa

mentro che non si metta il Personale sanitario
 è stato provveduto a due bisogni cui prima
 non era provveduto, il primo che questo
 servizio sia prestato in servizio a tutti i
 eserciti e non l'esercito a cui questo per-
 sonale sanitario appartiene, non inter-
 fuso, fino alla prima volta guerra, si è
 stato personale, salvo il caso di mor-
 tue era stato organizzato al prin-
 cipio della guerra stessa; poi col libe-
 ramento Personale sanitario da qual-
 che servizio militare, e col liberarlo
 da conseguenza della prigionia si in-
 volge il carattere di utilità pubblica
 generale del suo servizio, e si fuso
 a tutti gli eserciti combattenti as-
 sennò questo corso del servizio di
 non è più un servizio particolare
 uno stato, ma è il ramo nazionale
 un servizio internazionale di cui
 tutti i popoli si fusi insieme

di guerra. -

Per questi ultimi è stato stabilito che alla loro guarigione, se sono risolti in convalescenza non poter più combattere fino alla fine della guerra, allora devono essere restituiti al loro esercito, se poi finiscono in condizioni di poter essere ancora alla guerra, si trasformano appena guariti in prigionieri di guerra, e in seguito le sorti. -

Per quello che si riferisce al materiale sanitario si distinguono gli ospedali e le ambulanze, ed ospedali da campo. -

Per ciò che riguarda gli ospedali gli edifici stabili che si possono trovare in un territorio occupato, questi seguono la sorte di tutte le cose del nemico in caso di guerra, sono soggetti alla cattura e confisca e possono essere attribuiti ad altri usi, se non siano necessari per il servizio sanitario; per

quanto riguarda le ambulenze, queste
sono immobilizzate per quel stato fine
e non possono essere distrutte se quel
ne in tal'uno dello stato a cui appartene-
vano, s'egli se nella notte di un esercito
tutto il materiale delle ambulenze
che cade in potere del nemico, questo ma-
teriale deve essere tenuto dal nemico
come in deposito e usato, finché sia
necessario, e dopo, con franchigia, deve
essere restituito all'esercito cui appor-
tenava, e così è garantito agli en-
cisti il doppio vantaggio di poter arri-
vare alla fine della guerra, senza aver
perduto nulla del materiale sanita-
rio da campo né del proprio personale
e sanitario. -

Queste misure sono per integrali
con alcune salvaguardie garanti-
te mediante il segno della Croce Ro-
sa; tutti i Privati che personalmente

o nelle loro case si sarebbero alla cura
dei malati e dei feriti sono, meritori
tracciosi della Croce Rossa o l'antiana
della Croce Rossa, assimilati al servi-
zio militare propriamente detto dei
vari eserciti. - Questo segno della Croce
Rossa in campo bianco fu assunto per ri-
contare lo stemma della Svizzera, che aveva
dato ospitalità a questa conferenza, sic-
come la Svizzera ha per stemma la croce
bianca in campo rosso, così per adottar-
lo senza opporlo si adottò la croce rossa
in campo bianco.

Queste misure vennero adottate da
tutti i Paesi e si ventarono oramai Tomi-
mo di Quinto comune; alcuni Stati, per
motivi di ordine religioso, avevano delle
difficoltà ad accettare questo segno della
croce rossa; così la Turchia adottò la
mezzaluna rossa, che tuttora conserva,
ed il Giappone l'appuncipio cambiò le sue

hanno della croce in due linee parallele
vicinamente, comprendendo che si trat-
ta di un segno tecnico da cui nulla è
significato religioso, ha adottata la
Croce Rossa.

Una questo servizio dei malati e
feriti è in seguito alle tue Confere-
nze di Ginevra, fatto in due grandi rami
il servizio sanitario dei tuoi eserciti
che è organizzato nel modo più perfetto.
Tanto questa assistenza sui nemici,
come ai propri soldati, è diventata un
obbligo a ciascuno Stato, e il servizio
della Croce Rossa, sia quello dei vari
Paesi, sia quello della Federazione delle
Società rappresentate a Ginevra, in-
crispino quello dei Paesi Neutrali i qua-
li, con eguale intensità, possono con-
no soccorrere l'uno e l'altro belligero
etc. - Una questi obblighi sono essi tra-
scurati, ma nel tempo stesso essi sono

che fanno luogo, alla possibilità di in-
frangere la parte di un esercito, esponen-
do questo alle rappresaglie dell'altro, e
nel tempo stesso fanno luogo ad accuse e
accusazioni da parte di un esercito con-
tro l'altro in ogni guerra. Anche nell'ul-
tima guerra Russo Giapponese si ebbe
accuse dall'una parte e dall'altra: i Rus-
si accusarono i Giapponesi di aver tira-
to in alcuni tumi portando il segno del-
la Croce Rossa, mentre i Giapponesi soste-
nevano che erano trasporti militari
che falsamente avevano adoperato que-
sto segno, e quindi non potevano guden-
dere tutti i Privilegi a questo segno forn-
ti; i Giapponesi sostengono che i Russi
recisero tutto un trasporto di feriti
che aveva la bandiera della Croce Rossa,
per non ripetere quanto si è detto nel-
la passata lezione riguardo al lan-
ciamento delle località falsamente

infrante come ospitali' dei Prussiani a Port
Arthur. Di questi casi è impossibile vitore
il ripetere; vi è un libro del Gillet che enu
mera tutte le infrazioni che i Francesi
hanno imputato ai Tedeschi contro le leg
gi della guerra, nella campagna del 187
71 e specialmente contro la convenzio
ne della Convenzione di Ginevra; ed in
una delle ultime ordinanze della Società
Internazionale della Croce Rossa fu in
vocato il ricorso al Tribunale Arbitrale
e dell'Arbitrato ogniqualvolta uno stato
casi un altro di infrazione a queste
regole.

Tutte queste norme si riferiscono
alle leggi della guerra terrestre e nel
Regolamento dell'Arbitrato del 1899 sono
appunto riportate nell'articolo 21, che
dispone, per quanto riguarda il tratta
mento dei malati e dei feriti, che con
tinueranno ad aver vigore nella guerra

terrestre le disposizioni della Convenzione di
Ginevra del 24 Agosto 1864, con tutte le modi-
ficazioni che necessariamente potranno
esservi apportate. -

Contemporaneamente a quest'annuncio
si sentiva il bisogno di istituire una
istituzione eguale, o per lo meno il più possi-
bile equipollente, anche al soccorso dei ma-
lati e dei feriti nella guerra marittima,
e a questo scopo venne convocata un'al-
tra Conferenza nel 1868 a Ginevra, che cor-
risponde a quella Diplomatica del 1864, e
non a quella Tecnica del 1863, e che formu-
lò un progetto di norme che dovevano
istituire queste regole, in quanto era
possibile, anche alla guerra marittima;
ma per il Progetto della Convenzione
del 1868, relativo al trattamento dei
malati e dei feriti nella guerra ma-
rittima, occorrendo qualche cosa di simi-
le a quello della Conferenza di Bruxelles

Sil 1874, vale a dire la Conferenza compin-
so un Progetto che, non essendo stato in-
tervenuto dalle Potenze, rimase lettera
morta. - Ma a questo Progetto, come a
quello Sil 1874 per la codificazione delle
regole della guerra terrestre, messo com-
pletamente la Conferenza dell'Anno Sil
1899, la quale formulava una Dichia-
razione che non fa parte dell'Atto generale
della Conferenza né del Regolamento a
questa annesso, ma che è considerata
come ugualmente obbligatoria per le
Potenze che la hanno firmata e che
esiste, per quanto è possibile, i prin-
cipi della Convenzione di Ginevra su
che alla Guerra marittima.

I primi articoli di questa Di-
chiarazione sulle leggi della guerra
marittima stabiliscono che le navi
di uno stato belligerante che siano
attribuite al servizio sanitario durante

la guerra marittima saranno immu-
ni dalla cattura e dalla confisca, e il pri-
vilegio immuni anche dalle conseguenze
delle operazioni militari, purché siano
designate dallo stato che esse sono all'al-
o o prima della guerra, o al principio
delle ostilità.

Lo stesso privilegio è accordato tal-
l'articolo secondo, alle navi appartenen-
ti alla Società della Croce Rossa di un
Paese belligerante, che siano destinate
in uso. Si risponderà al loro scopo e
egualmente notificate o prima della
guerra, o al principio delle ostilità al-
l'altro belligerante, e la stessa misu-
ra è estesa all'articolo terzo anche
alle navi ospitaliere, allestite da socie-
tà della Croce Rossa di Stati neutrali
e attribuite al servizio sanitario dei
tre eserciti combattenti.

Le navi appartenenti agli Stati bel-

ligionanti devono essere contrassegnati
con una dipintura in bianco e fascia
rossa e con la bandiera della Croce Rossa.
Le navi appartenenti alla Società della
Croce Rossa delle altre due categorie do-
vono avere una dipintura bianca con
fascia rossa, allo scopo di far riconosce-
re in lontananza tanto la qualità
della nave, quanto la sua pertinenza
più o meno ad uno stato, e quindi co-
stituire una sorveglianza maggio-
re sulle navi neutrali che possono più
facilmente nascondere sotto questo
quo contrabbandando di guerra.

Queste navi non possono essere né
catturate né confiscate, non pos-
sono essere tenute in soggiorno for-
to né nei porti neutrali, né nei porti
del nemico; inoltre, per un'altra con-
ferenza che ha firmata la Conven-
zione particolare del 24 Dicembre 1904, gli

ste navi devono essere esenti da qualunque
tassa portuale anche nelle acque de-
gli Stati neutrali e devono essere sottra-
te a tutte le regole che vigono nel diritto
internazionale circa i limiti di soggiorno
delle navi di Stati in condizione di guerra
nelle acque territoriali di Stati neutrali.

Di questo nuovo ramo del soccorso
si parlò e finì in tempo di guerra
e fu il primo esperimento durante la
guerra Russo-Giapponese con abbastan-
za buoni risultati, e fu sperimentato,
non relativamente ad una guerra
propriamente detta, ma ad ostilità pure
da paragonarsi ad una guerra, tal
Giappone contro la Cina nel 1899-1900.

Queste navi sono state operate
in piccola parte come navi di stato,
e in molto maggior parte come na-
vi appartenenti alla Società della Cro-
ce Rossa, e l'organizzazione di questo

universo nel Giappone e tale la cura
 adottata come segno di imitazione agli
 altri Paesi; infatti nel 1894 la Società
 della Croce Rossa Giapponese fece una
 convenzione con la più potente socie-
 tà di navigazione di quello stato e
 incaricò questa società di far costruire
 le sue navi atte al trasporto e alla
 cura di trecento malati per ogni
 queste navi sono state costruite a
 spese della Croce Rossa e attribuite al tra-
 sporto commerciale, dopo esser state
 vendute a questa Compagnia che
 era impegnata a pagare il prezzo
 in venti rate annue; queste rate
 venivano capitalizzate dalla Società
 della Croce Rossa e servivano alla co-
 struzione di altre navi, che erano
 usate al principio della guerra con la
 Cina. La società che riceveva queste
 navi in deposito e in possesso, poteva

adoperabile per i suoi scopi commerciali, ma aveva l'obbligo di instituirle in perfetto stato per servire al trasporto e alla cura dei malati e dei feriti entro 30 giorni in tempo di pace per le grandi manovre e entro 7 giorni in tempo di guerra; e infatti nell'ultima guerra, prima di 7 giorni, la Società della Croce Rossa era in possesso delle sue navi, così da servire al trasporto di oltre 3500 feriti, con condizioni perfettamente identiche a quelle che si avrebbero avute in un ospedale di terra. Dal teatro della guerra al territorio giapponese.

Una organizzazione egualmente completa per quello che si riferiva al servizio dei malati e dei feriti nella guerra terrestre, e meno bene organizzata per quello che si riferiva allo stesso servizio nella guerra marittima, aveva anche la Prussia nell'ultima guerra;

ma siccome la guerra marittima è
le una breve durata, così questa si fonda
ha sul servizio sanitario marittimo.
Russo non porta grave danno all'eser-
to stesso.

Una quarte Società della Croce Rossa
che sono collegate in via federativa
in tutti gli Stati del mondo, e che han-
no il riconoscimento da parte di tutte
le Potenze almeno in quanto si riferisce
alla loro unione Internazionale, non
possono né per la guerra marittima né
a più forte ragione, per la guerra ter-
restre essere ammesse a cooperare col ser-
vizio sanitario nei vari Stati, se non
con più stretta sorveglianza e limiti
che le ragioni di offesa e di difesa pos-
sono suggerire agli Stati belligeranti.
Basta ricordare la facilità degli ap-
poggi nelle guerre, per vedere come non
senza misura, gli Stati accettino questa

- 1903. -

facoltà alla Croce Rossa per essere sicuri
che non possa venir fatto da questa par-
te passione; infatti nella massima par-
te delle guerre moderne si è adottato molto
più facilmente tagliare i combattenti
e il contributo di materiale venuto
dalle Società dei neutrali, che il contribu-
to personale portato da queste Società.
In ogni modo, anche quando questo con-
tributo personale venga ammesso, è
molto più facile che ammetterlo non
nelle prime file dell'esercito combatten-
te, ma nelle Ospedali e nelle Ambulan-
ze, in modo da poterne ritrarre tutti i
vantaggi ed evitare qualsiasi eventuale
danno.

Un'altra questione poi che si è
presentata fin dal principio all'esame
degli Stati e dei loro Governi, è stata
quella dell'abuso del nome e del segno
della Croce Rossa, tanto in tempo di pace

quanto in tempo di guerra. - In tempo
di guerra, per evitare questo abuso ora
tanto si minimi termini, è neces-
sario di imporre che qualunque società
beneficente, che si formi in tutto l'or-
dine al principio della guerra, possa
invocare i benefici della Croce Rossa, ma
questi Privilegi sono esaltati unico-
mente come un vantaggio delle So-
cietà della Croce Rossa, regolarmente co-
stituite nei vari Paesi, e che abbiano
già avuto prima il riconoscimento del
lo stato rispettivo. -

Un altro genere di abusi che mi-
terrebbe di evitare è l'abuso che si fa di questo
nome e di questo segno può farsi ora
che in tempo di pace, moltissime truppe
organizzate a danno della Beneficen-
za, s'innocuiamo nelle speculazioni
commerciali. - Come è noto alcuni bu-
delli industriali portano il segno della

- 1205. -

Croce Rossa, e vi è persino un cioccolato
che porta questo segno; ora questo non
ha nessuna virtù curativa, appropriato
di un segno che appartiene ad un istitu-
to determinato e d'altra parte esecuta
una concorrenza sleale verso i fabbrica-
tori di prodotti similari e si trova
specievolmente in tempo di guerra, come
emblema che rappresenta qualche cosa
di beneficio e umanitario, in confronto
in fin vantaggiose degli altri prodotti.

A questo inconveniente cerca di
provvedere l'Ufficio Generale della Croce
Rossa di Ginevra, che è l'ufficio centrale
di tutte le Società della Croce Rossa
del mondo, soprattutto per impedire l'uso
inopportuno che poteva dipendere
l'uso di questo simbolo, che si collega or-
mai a cose di alta utilità umanitaria,
e nel tempo stesso per impedire quella
fruffa di beneficenza a vantaggio di un
Div. Int.

Dispenza 308.

dato istituto che non ha niente a che fare
con la Croce Rossa propriamente detta.

Per ovviare a questi inconvenienti
l'ufficio centrale propose il tema a
molti Congressi Periodici della Croce
Rossa finché nel 1888 fu posto a concorso
un tema a premio fra gli scrittori di
tutto il mondo; il primo premio fu
conferito al Prof. Buscatti, attualmente
te all'Università di Pavia, che presentò
una Memoria nella quale esaminò
di questi abusi e propose il modo di
evitarli.

Il modo di eliminare questi abusi
è molto più facile ad esaminarsi
a trovarsi in pratica in quanto che
è necessario un diritto che non può
essere efficace se non è sancito con
disposizioni Penali; ora l'autorità di
sanzione Penale per opera di una Confe-
renza Internazionale non avrebbe

- 1207. -

in territori di tutti gli Stati aderenti è impraticabile in quanto risolve il campo del potere legislativo dei singoli Stati e resta lettera morta finché questi Poteri legislativi non abbiano effettivamente integrata la propria legislazione nel senso voluto dalla Conferenza Internazionale. - Il sistema sin pratico è quello che riduce gli abusi alla legislazione dei vari Stati e che fa sì che questi Stati o per legge o per Decreto, cerchino di eliminarli. -

Ma noi il loro verificarsi è molto più difficile che in altri Paesi perché già la legge del 1882 riconosce come Persona morale la Società della Croce Rossa e attribuisce questo nome e rango alla Società stessa e all'ordine Sovrano di Malta che essendosi iscritto alla Croce dei Malati e dei Feriti anche prima della Convenzione di Ginevra, era giunto che potesse di questi Privilegi; sicché nella legge

ge nostra e in quella di altri Paesi, gli
ordini ospitalieri già preesistenti, come
quello di Malta tanto nei suoi nomi co-
stieri, quanto nei suoi nomi protestanti
di Sili Inghilterra e Sili Germania, non
arrivati con tutti i titoli e privileg-
gi conosciuti dal riconoscimento Sili per
natura divina e dall'uso Sili regno
Sili nome, alla Croce Rossa.

Però nella nostra legge il diritto
non è riconosciuto, ma non è comu-
nata nessuna pena per l'uso
di questo nome e regno, sicché nel
caso di quest'usurpazione non sarebbe
possibile di procedere contro l'usurpa-
te anche in via civile per altro
Sili nome o Sili marca di fabbrica, e
non con una speciale disposizione
male.

Recentemente disposizioni di quest
genere e anche più complete furono

- 1809. -

adottate in Austria, in Germania ed in
Inghilterra, ma alcune leggi sono del tutto
inammissibili o assai male certificate
in questo argomento; per esempio la legge
Portoghese stabilisce che l'uso del nome e del
segno della Croce Rossa sia riservato solo
alla Società della Croce Rossa, oppure ai Com-
mercianti fornitori della Croce Rossa, e quin-
di ricorre nella questione del cioccolato in quan-
to che per interpretazione estensiva di questa
regola un produttore industriale che fornisce
zuccheri, molli o altri generi alla Società
della Croce Rossa, potrebbe per tutti i suoi
estelli adoperare questo segno con gra-
tuità su' prodotti in generi affini.

- Lezione Quarantaseiesima. -

- Sommario. -

Parlamentari. - Spi. - Carattere particolare
nel Diritto Penale di guerra. - Convenzioni
fra belligeranti. - Capitolazioni. - Amnistie

Fra le persone che non possono con-
fondersi con i privati cittadini sugli Stati
di belligeranti sottratte il più possibile alle
conseguenze della guerra, e quelle che sono
soggette a tutte le conseguenze regolari della
guerra, si trovano in una categoria
eccezionale quelle che senza potersi con-
fondere con i cittadini pacifici, sono spe-

cialmente privilegiate o specialmente col-
pite dalle conseguenze della guerra, e
queste sono prima di tutto i Parla-
mentari, dal punto di vista dell' aumento dei pri-
leggi, le Spie e gli Esploratori, dal punto di
vista dell' aumento dei danni.

I Parlamentari hanno avuto la
loro condizione e i loro privilegi ridotti
scritti nel Regolamento della Conferenza
dell' Aia, e precisamente negli art. 31, 32 e 34;
questi Privilegi sono così meglio defi-
niti da tale certificazione, benché non
siano una novità della Certificazione
stessa, ma fino ad un certo punto for-
se annunziati anche prima dalla conve-
nzione. I Parlamentari sono un isti-
tuto necessario della guerra per mette-
re in contatto le due forze combattenti
fra le quali, teoricamente dovrebbe essere
interrotto ogni rapporto pacifico, ma in
realtà un rapporto pacifico vi deve essere;

per il appellamento dei morti per la
colta dei feriti per la loro restituzione
quanto non siano più in grado di
battere, per le comunicazioni fra eserci
ci, e insomma questo istituto dei
mentari ed è necessario che abbiano
comunicazione esteriore che li distingua
dagli altri combattenti, essi non po
ranno colpiti dalle armi nell'attimp
to della loro missione, perciò i Parla
mentari, rappresentanti di un esercito
di un nemico di truppa, quando si recano
all'esercito nemico insieme con una so
sta di uomini con bandiera e trombe e
tutte quelle altre installazioni stabilite nel
regolamento di ciascun esercito, sono
completamente sottratti alle conseguenze
della guerra, in quanto che la funzione
essi si presentano, deve rispettarli e, quan
to entrano nelle file nemiche, non de
trattarli come prigionieri di guerra.

Di fronte a questi privilegi sta l'obbligo
 dei parlamentari di non intagare i segreti
 del nemico, nel qual caso punteranno
 tutte le loro prerogative; siccome poi in
 tempo di pace non è obbligo degli Stati di rice-
 vere un agente diplomatico, così a forti for-
 ti ragioni in tempo di guerra non è obbli-
 go di una truppa di ricevere un parlamen-
 tare, il quale può essere respinto al mo-
 do presentarsi senza poter pretendere di entra-
 re in rapporto con la truppa presso la
 quale si presenta, e quanto non tenuto
 conto di questo divieto, volere penetrare
 nelle file nemiche, forniranno a lui impor-
 tarci tutte le conseguenze delle utilità.

Nel tempo stesso la truppa che rice-
 ve un Parlamentare del nemico ha diritto
 di prendere tutte quelle misure atte
 a metterlo nell'impossibilità di intaga-
 re, rivelare e rapire gli interessi e i segreti
 del nemico; è perciò che il Parlamentare

è venuto all'ingrosso nella chiesa di San
 Antonio occupato dalla truppa prussiana
 si presenta da un distaccamento di soldati
 e con occhi bendati, in condizione da non
 poter sapere né dov'è, né dove va, né la via
 che attraversa, viene condotto al luogo ov
 deve adempire la sua missione, viene
 trattenuto tanto tempo, quanto è indi
 ispensabile per fare le sue comunicazioni
 e poi nelle stesse condizioni in cui è co
 stituito nelle file nemiche, viene risentato
 agli avamposti; e quindi queste miserie
 non si applicano più quanto questi tra
 damentari pentimenti il loro carattere di
 lealtà, entrando così nell'altra categoria
 di quelle persone a cui si applicano le
 misure particolari e più intensive del
 diritto Penale di Guerra, e queste variano
 secondo le leggi, le quali sono pure sistemat
 te e regolate, in quanto alle norme di
 diritto che devono loro applicarsi, dagli articoli

- 1215 -

29, 30 e 31 del Regolamento annesso alla Convenzione dell'Aia.

Le regole adottate dai vari Paesi circa le spie erano le più arbitrarie; molte volte un esercito per risolvere l'avversario e per impadronirsi tutta una serie di incirchi nelle proprie file, allargava di molto la definizione di spia, ritenendo come tale chiunque passasse, sia per terra che per aria, attraverso le sue truppe; durante la guerra del 1870-71 infatti il Principe di Bismarck volle ripetutamente applicare la pena delle spie a quelli che passavano con un pallone al di sopra delle file dell'esercito Prussiano. I citati articoli del Regolamento dell'Aia hanno eliminata la possibilità di queste interpretazioni estensive ed hanno stabilito che per spia s'intende solo quell'individuo appartenente o non a un esercito che, per conto ed interesse di questo clandestinamente travestito e

senza manifestare la sua qualità s' in-
trattava nell'interno delle truppe nemiche
per conoscere gli interessi di queste e dello
Stato cui appartengono. Per costituire
quel atto di spionaggio è necessario questo
doppio elemento, lo scopo di indagare e sapere
qualche cosa che è interesse dell'esercito
proprio di sapere e dell'esercito nemico di non
far sapere e di nascondere la propria qua-
lità mettente travestimento da parte
esterna che vuole compiere questo atto di spi-
onaggio, come quei Giapponesi che sotto
vesti di guerrieri, antavano nei lavori di Po-
Arthur, o di venditori ambulanti, nelle
file dell'esercito Russo.

Mentre gli esploratori che senza
mutare il proprio essere e la propria uni-
forme, pur approfittando di tutte le astuzie
dell'arte della guerra e di tutte le occorrenze
talità del terreno per nascondersi alla
vista del nemico, si vengono pure, venendo

trattati come prigionieri di guerra, invece
le Spie vengono prese, catturate e sottoposte
alle regole del Diritto Penale di guerra, che
inibiscono quasi sempre, dopo un giudizio
summario, all'applicazione della Pena di
Morte, come risulta anche dagli articoli 78,
79 e 80 del nostro Codice Penale per l'esercito
che commina questa pena capitale tanto
in tempo di pace che in tempo di guerra,
distinguenendo soltanto se si tratta di spio-
naggio esercitato da un Italiano o forestiero,
o per conto del nemico, nel qual caso si ap-
plichi la pena di morte, mentre invece, se l'in-
canto per conto del quale si compie lo spionag-
gio, è di Potenza amica o neutrale, la pena
è diversa da quella di morte.

Poco a poco la pena ed il modo di
comminarla è quasi identica nelle
leggi Penali di tutti gli eserciti del mon-
do, con la sola differenza che in seguito
all' regolamento dell' Aia è assolutamente

vietato di punire la spia, senza far punire
 re la pena fa una forma di quintizio, ma
 bene sommario, che deve essere quella
 della legge del Paese di cui si tratta; ma
 la fuilazione della spia pura in flagranza
 te non è più sommaria, anzi la esecuzione
 popolare riprovava questa punizione
 quintizio, anche punia della Convenzione
 dell'aria; infatti nel 1872 un Generale e
 un Colonnello Francesi furono condannati
 per aver fatto passare per le armi un
 Francese, Audinet, reo di spionaggio a favore
 della Germania, e quantunque si trattasse
 di un atto di spionaggio più trage, a
 profitto del nemico, contro il proprio Paese
 pure i Tribunali Francesi giudicarono
 che questi ufficiali avevano eccitato
 la propria competenza e violato la legge
 del proprio paese per aver fatto fuilare
 una spia, senza quintizio. Questo dimostra
 come questa riforma fosse nata nella

... 1910. -

coscienza dei popoli civili anche 27 anni
prima che la Conferenza dell'Aia la riconos-
cesse..

Le pene relative allo spionaggio, secondo alcune legislazioni, sono applicate anche alle guide, vale a dire a quegli individui, appartenenti ad un Paese belligerante, che a favore di questo Paese ed a favore del nemico, fanno da guida alle truppe del nemico; di queste guide non si occupa il Regolamento dell'Aia, e tocca occuparsene una prossima Conferenza del diritto di guerra, ma è certo che questa applica-
zione del diritto Penale di guerra alle guide del nemico sarebbe eccessiva, quando venisse fatta non tenendo conto nemmeno della violenza o della forza maggiore, e, perché molte volte, cittadini del territorio occupato dal nemico, si trovano nell'alternativa, o si far da guide sotto pena di essere considerati come traditori del proprio

- 1870. -

Posse, o di rifintarsi, sotto qualunque altra
vestita del nemico, -

Queste misure del Diritto Penale
guerra Sovellano applicarsi a stretto ri-
ce anche a quelle truppe di uno stato
per intorne in contro il nemico, si trav-
no con l'uniforme di un terzo stato,
non via lo stato avversario; anche in
questo la Costituzione del Diritto Inter-
zionale è incompleta, perché la Con-
fessione dell'Avia ha riprovato l'uso
l'uniforme dell'avversario, ma non
presiste il caso che, anche vestendo
l'uniforme di un terzo stato, si possa
in gran parte ottenere i medesimi effetti.

Questo caso si è verificato nella
guerra Russo Giapponese, quando le
truppe Russe fecero uso dell'uniforme Cinese
per trarre in inganno le truppe Giap-
ponesi; ora siccome la Manciuria è
un territorio Cinese, e in alcune parti è

essa erano acquistate, per mantenere
l'ordine Pubblico, delle truppe Cinesi l'uso di
questa uniforme veniva vietamente
a trovare in errore l'esercito Giapponese,
tanto quanto l'uso delle uniformi Giap-
ponesi. Contro quest'uso protestò il Giap-
pone, ma la Russia invocò a suo favore
la forza maggiore determinata dalla
mancanza di strumenti necessari a
risparmiare dal costo eccessivo i propri sol-
dati; da ciò scaturì tutta una serie di
polemiche fra i due comandanti degli
eserciti e la stampa tenace dei due
Paesi, la conclusione delle quali però tro-
vammo nel parere dell'Holland, che è una
grande autorità in materia di Diritto
di Guerra che, pur deplorando dal punto
di vista morale l'uso di questa uniforme,
confermava che l'infrazione non era
tale da essere caratterizzata come viola-
zione del Diritto Internazionale, perché
Dir. Int. Dis. una 305.

non conteneva sotto la clausola della Com-
muni dell'Aria che aveva vietato solamente
l'uso della uniforme del nemico. -

Tutti gli atti che a termine di questa
frase, sono ritenuti lesivi di un diritto
di ordine Pubblico, e quindi passibili delle
specie di comminate dal diritto speciale
guerra, hanno un carattere particolare
che li distingue dal concetto comune del
to e dal concetto comune della pena. - Or-
nariamente quanto un individuo com-
mette un reato, infrangendo una clau-
la della legge penale di uno stato, si isti-
uisce un rapporto di diritto Penale
il delinquente o imputato e lo stato la
cui legge è stata violata, per cui lo stato
può intervenire necessariamente, quan-
tistica ad impossessarsi della persona
del colpevole, l'effettività di questa colpa
e comminaregli la pena secondo la
clausola della propria legge; non è lim-

a questo rapporto di diritto e la prescri-
zione dell'azione Penale o della Pena, pe-
rsona che è sicuramente commis-
sata e regolata dalla legge dei vari Pa-
esi ma il cui concetto fondamentale è
il trascorrere di un dato periodo di tempo,
più o meno lungo secondo la gravità
del reato; invece la caratteristica partico-
lare del Reato e della Pena è quella di
essere una prescrizione immediata, sen-
za il passaggio né di lungo, né di lunghissi-
mo tempo, e questo è in relazione al
carattere particolare transitorio della
guerra, ed al fatto che questi reati sono
piuttosto di creazione legislativa in rap-
porto con una condizione anormale
dei contendenti e transitoria fra i
vari Stati, per cui deve verificarsi il sop-
rito fenomeno eccezionale di una vio-
lenta molto sommaria e di una
Pena terrificante per rendere più difficile

il ritorno di questi reati e nel tempo
 stesso di una prescrizione iniziata
 perche l'interesse dell'uno e dell'altro
 legittimo, che è grave a ingiustici col
 timore della pena il commettere di
 di questi reati, è poi nullo per la puni-
 zione di questo reato dopo un dato peri-
 odo di tempo, quanto già il reato è
 passato e quanto le conseguenze o
 sono protette e scontate, oppure non
 sono protetti più. - Per questi motivi
 si ritiene che quanto la spia è colta
 in flagrante venga giudicata e punita
 secondo la legge Penale eccezionale del
 Paese Sanneggiato dai suoi atti, quan-
 to invece la spia è arrivata a compie-
 re la sua missione e ritorna nelle file
 del proprio esercito l'ordine Penale si
 estingue, sicché a quel militare che
 avesse compiuto un atto di spionaggio
 e fosse tornato nelle file del proprio

- 1825. -

citò venisse preso rifatto prigioniero, e si
sapesse colpevole di un atto di spionaggio,
anche compiuto pochi giorni prima, non
potrebbe essere punito più a termini del
Quinto Internazionale di guerra, ma
trattato come un qualunque prigio-
niero di guerra. Questa distinzione
che non era stata accolta generalmen-
te da tutti gli Stati, e che si era venuta
affermando per via di consuetudine, è
stata ormai accolta dalla Certificazione
dell'Onu e non può più dar luogo ad
alcun dubbio.

Fra i tre belligeranti, come abbiamo
visto, possono intervenire rapporti paci-
fici occasionali, transitori durante
le operazioni di guerra, e questi rappor-
ti pacifici assumono, molto frequen-
tamente, il carattere di convenzioni;
fra queste vengono ricordate ordina-
riamente le Salvaguardie, le Licenze,
Div. Int.

Dispensa 304.^a

i Salvacomotti, le Capitolarioni, le Logge
zioni di armi, e gli Amistivi; ma quelle
che si possono chiamare conversioni po-
sticolarie di guerra, a cui si devono appo-
care le regole speciali delle Pubbliche
conversioni, sono in numero molto mi-
nore; le Licenze, le Salvaguardie, i Sal-
vacomotti sono manifestazioni con-
trollate pacifiche durante la guerra,
ma non si possono classificare a pro-
priamente parlare, fra le conversioni,
ma fra gli atti umanitari di un bel-
ligerante a profitto di una persona
o di più persone, o di edifici; infatti
i Salvacomotti sono documenti co-
muni ad una persona, o ad un Stato mi-
nimo di persone che viaggiano insieme,
che le autorizzano a poter passare
insecuramente attraverso le truppe
dell'esercito da cui sono stati concessi;
le Licenze sono autorizzazioni a cui

finire un trato commercio, che prima
si esercitava fra un paese e l'altro, oppure
di esercitare trati piccoli commerci nel
raggio delle operazioni di guerra; e
Salvagnanti sono atti con essi un
belligerante preserva una casa, un edi-
ficio, un gruppo di edifici, un istituto
o un gruppo di istituti dalle consequen-
ze delle ostilità. Le Salvagnanti sono
per istinte un trattato e un Regola-
mento militari in Salvagnanti sono,
quanto una trata lontana discussione,
accompagnata da un documento circa
il quale non possa esser dubbio, viene con-
ferita da un belligerante a un trato istitu-
to appartenente all'altro belligerante, così
da far sì che, per uno scambio di recipro-
cità le truppe dell'uno e dell'altro stiano
rispettando, ed in Salvagnanti vive,
quanto è aggiunta una piccola trup-
pa, non allo scopo di combattere, ma di

mantenere l'ordine e l'assistenza con la parola d'ordine del comitato che quel l'edificio è salvaguardato, e questo avviene per gli ospedali e le Ambulanze a tenore della Convenzione di Ginevra del 1864.

Quanto le Lacrime, i Salvataggi e le Salvaguardie non si possono ascrivere alla categoria delle Convenzioni fra Belligeranti in tempo di guerra, ma alla categoria degli atti umanitari di natura pacifica, con cui un belligerante può favorire persone, istituti e edifici dell'altro belligerante o di uno stato neutrale.

D'altra parte gli Amnistia generali non possono classificarsi come Convenzioni particolari del Diritto di Guerra, perché sono convenzioni stipulate dalle Autorità supreme di un Paese con le Autorità supreme di un altro, o con le rispettive Autorità di loro

il potere di fare i trattati, e convenzioni con uno scopo che si riferisce solo in parte alle relazioni di guerra, ma che non sono vere convenzioni di guerra, distinte per gli elementi essenziali. Tutte le altre convenzioni che si stipulano in tempo di pace. -

Invece le vere convenzioni parti- colari in tempo di guerra sono le sospensioni di armi, che non si riferi- scono che a due particolari corpi di truppe e non a tutto l'esercito, e le Capitolazioni tanto di truppe che di for- tezze; queste sono particolari al diritto di guerra, perchè hanno per con- seguenza di obbligare i due stati per tanto dei quali sono state stipulate, e queste convenzioni sono poi sempre stipulate per propria iniziativa e per deliberazione dell'intera Sov. Com. e tutti i Diparti di truppe che agendo di

Tamen, e unxa i pieni poteri par-
 tici la parte del loro stato, perche
 spettanti nel loro mandato militare
 hanno la facoltà di stipulare con-
 dizioni particolari fra di loro le qua-
 li in relazione a quel determinato ob-
 to e nei limiti di quel dato territorio
 hanno per conseguenza di obbligare
 di fare gli stati, cui i comandanti
 partengono. Perciò è molto gran-
 te responsabilità di questi comanda-
 ti e gli stati, per conto dei quali essi
 hanno stipulato, nessuno quan-
 questi comandanti ovvero man-
 cato per idiltà o per tradimento nel
 il loro Paese, potrebbero essersi non
 impegnati dalle loro Convenzioni, e
 non avrebbero che la sola facoltà di
 punire. Appunto perciò si è risen-
 to e si discute di un processo contro il
 Generale Stoessel accusato di aver

la fortessa di Port-Arthur al Giappone, quan-
do era in contenzione si poter ancora resistere
come si era accusato il Maresciallo Bazin
per aver ceduta la fortessa di Metz ai Rus-
siani, ma nè lo Stato Russo fa una parte,
nè lo Stato Francese dall'altra si è mai
sognato di impugnare gli effetti delle Capit-
lazioni stipulate tra i rispettivi comandan-
ti, appunto perchè nel comando militare
è visto il pieno potere di stipulare relativa-
mente agli interessi di quel corpo di truppa
e al raggio di territorio da questa truppa
occupato, convenzioni con l'esercito avve-
rario trasformanti in un rapporto te-
nale fra lo stipulante e lo stato a cui esso
apparteneva ogni atto che, a stretto rigore,
avrebbe potuto impugnare la validità origi-
naria della Convenzione stessa. - Appunto
per effetto di questa caratteristica partio-
lare dei pieni poteri, sottintesi nel comando
militare durante la guerra, le convenzioni

stipulato dai Comandanti militari non
 hanno effetti renouati durante la guerra.
 Essi il comandante di un reparto di
 poche compagnie con le sue truppe non può
 stabilire altro che la prigionia o la li-
 berazione di queste truppe, ma niente di
 si riferisce alla rinvenuta e all'uni-
 cione continentale di queste truppe dopo la
 guerra, essi il comandante militare
 che è in una fortezza non può farla
 che in condizione di occupazione bellica,
 cioè di possesso transitorio durante la guerra,
 ma non s'intenderà mai che la in-
 cisione possa essere invocata dallo
 stesso come definitiva, la quale
 non si può avere se non mediante un
 trattato fra le autorità o ciò competenti
 dei rispettivi stati. - Perciò è superfluo
 ritenuta come non avvenuta qualun-
 que stipulazione di capitolazione di for-
 tezza con riserva sulla restituzione

allo Stato cui la fortezza apparteneva; anche questo non può stabilirsi in una capitolazione, perchè non di competenza di un comandante militare. Nella guerra del 1870, nella capitolazione di Toul, il comandante Francese che cedeva quella piazza forte stipulava ch'essa avrebbe dovuto essere restituita alla Francia nel trattato di pace; la fortezza fu restituita, ma i due Stati dovettero deliberare prima che la stipulazione era accettata salvo la clausola la quale, mancando la competenza agli stipulanti, si doveva ritenere come nulla e non avvenuta.

La diversità delle Capitolazioni aveva una grande importanza nelle guerre antiche, ma non la ha più nelle guerre moderne; infatti nelle guerre antiche finì cioè alla metà del secolo XVIII le Capitolazioni si distinguono in Capitolazioni con l'onore delle armi, Capitolazioni con altre condizioni da stipularsi fra le due parti, e

Capitolazioni con la resa a discrezione
 Le Capitolazioni con l'onor delle armi
 mi sono, come fu quella di Port. S. Stefano
 nell'ultima guerra, quelle in cui i vincitori
 conservano i vari effetti personali e pos-
 sono serventi alle truppe del vincitore.
 Quanto fa queste gli onori militari; le
 Capitolazioni con varie condizioni so-
 no abbandonate al beneplacito degli
 generali; le capitolazioni con la resa
 a discrezione sono un abbandono delle
 truppe vinte alla pietà del vincitore.

Questa Resa a discrezione in molte an-
 tee passate attribuiva l'aspetto arbitrio
 del vincitore sulle truppe del vinto, le
 quali potevano essere anche disarmate
 per le armi; ora questo, siccome è stato
 noto non solo dalla esperienza del mon-
 do civile, ma anche dalla stipulazione
 dell'Onia, che vieta il non far quartiere e
 l'uccidere quelli che si arrendono le armi,

- 1235 -

con la distinzione tra l'una e l'altra
specie di Capitolazione ha purtutto ogni
valore e si può ritenere che sempre la
Capitolazione abbia soltanto un valore
in quanto si riferisce al termine di tem-
po della resistenza di una data truppa
o di una piazza forte in quanto
ritiene le truppe in condizione di prigio-
nieri di guerra.

Gli Armistizi Generali, che precludono
alla stimolazione della pace, sono riser-
vati alle autorità che hanno il potere nor-
male di stipulare trattati; gli armisti-
zi particolari invece sono stipulati
sui Comandanti sui vari reparti di trup-
pe e sono localizzati a quel reparto
di truppe. Gli armistizi di questo
genere si dividono in sospensioni di
armi e armistizi propriamente det-
ti; le sospensioni di armi avver-
gono per raccogliere i feriti, per supplire

rimontati e per compiere tutti quegli
atti che rientrano necessarii dopo un
combattimento; invece gli armistizii
proprioamente detti durano per un
maggiore periodo di tempo e sono stipu-
lati dai Comandanti dei due reparti
di truppe, ordinariamente avvingo-
namento e l'uno e l'altro reparto sono
stanchi di combattere, o trovano proce-
dura all'allontanamento della posizione
non combattente, allora possono es-
sere stipulati senza o con determina-
zione di tempo; se senza determinazione
di tempo l'armistizio finisce a 24 ore
dopo della tregua fatta dall'una delle
due parti stipulanti, e invece è stipu-
lato a periodo determinato di tempo dura
fino alla mezzanotte dell'ultimo giorno
inclusivo indicato nella stipulazione
dell'armistizio.

Una delle regole, che non sono state

ancora costrette - che sono importanti
 insieme mi riguardano. Sull'armistizio,
 e quelle che si riferiscono all'interpetta-
 zione di quelle norme relative alle con-
 dizioni delle due truppe le quali si trova-
 no in questo periodo di armistizio, condi-
 zioni che non devono essere alterate mi-
 nimamente: quando le due truppe si
 trovano in convisione l'una di essere
 assediante, l'altra assediata, la pratica
 seguita abitualmente dagli americani
 si è quella di interpretare il monimen-
 to dello status quo nel senso di non
 ammettere nessuna entrata o uscita
 dalla piazza forte e nemmeno il ripor-
 tamento di viveri; invece l'interpreta-
 zione equa di questa regola sarebbe
 quella di ammettere il rifornimento di
 viveri in proporzioni tali da far sì
 che, alla fine dell'armistizio, la truppa
 assediata si trovasse nelle stesse condi-
 zioni.

zioni di resistenza nelle quali una al giudizio
dell'amnistico. - Per questa interpretazione
egua nel 1840-41 la Francia domando più volte
riformamento di vivere per Parigi assediata, il
cife di Disraeli misce impedì questo riformi
di vivere, ricche alla fine dell'amnistico, Parigi
era intermista, la Sovra capitolare. -

Ma il difficile in questa Costituzione sta
nel misurare i limiti e le proporzioni di quest
riformamento, ed a questo proposito non si pot
le raggiungere una regola praticamente ap
plicabile se non si ammettete la collaborazio
ne tra neutrali con i belligeranti, vale a dire la
collaborazione del corpo Diplomatico, o del cor
comolare della città assediata che ha un lato
impedire le rovine efferende della popolazione
vivente nella città assediata, e dall'altro impedire
che riformamento di vivere tale da aumentare i
di resistenza agli assediati. -

- Lesione Quarantasettesima. -

- Sommario. -

Territorio occupato. Definizione della occupazione bellica. - Sue conseguenze in rapporto con le autorità del territorio occupato, con la popolazione, con la Proprietà privata e con la Proprietà dello Stato. -

L'occupazione bellica è uno stato di Possesso dell'amministrazione di un territorio che si distingue, e per ragioni di Diritto e per ragioni di fatto, dalla condizione di Sovranità di un dato territorio.

e nel quale si distingue per nettamente la guerra moderna dalla antica, poichè nella guerra antica ed in quelle che ancora si com-
battono fra popoli primitivi, il fatto della conquista di un territorio è di per sé stesso definitivo ed attribuisce il possesso e la sovranità del territorio stesso, invece nella guerra moderna il possesso di fatto di un territorio occupato dall'esercito di un bel-
ligerante, e che prima della guerra appor-
tò all'altro belligerante, anche se nell'intendimento del primo era destinato ottenere una conquista definitiva e che definitiva resti dopo la guerra, in quel periodo che intercede fra il fatto della occupazione e l'attribuzione del diritto della sovranità di quel territorio allo stato le cui truppe lo hanno occupato, questo possesso di fatto genera la condizione di occupazione bellica, la quale è una con-
dizione di possesso e non di sovranità, per

che la sovranità non può essere attua-
lizzata se non dopo la guerra, mediante
trattato di pace, il quale non può avere ef-
fetto retroattivo per legalizzare gli atti
che si fossero compiuti durante la occu-
pazione bellica e che non fossero corri-
spondenti alle regole del Diritto di guer-
ra..

Vediamo anzitutto quanto un ter-
ritorio possa dirsi occupato nel senso del
Diritto di guerra. Territorio occupato,
nel senso del Diritto di guerra, non è quel-
lo sul quale temporaneamente passa
la truppa di un altro belligerante, ma
quel territorio, nel corso della guerra, nel
quale la truppa di un belligerante è
misciata ad instaurare una certa sta-
bilità di Governo, respingendone al di là
le truppe dell'altro belligerante cost
a presentare una costituzione relativamen-
te permanente di amministrazione,
Dir. - Int. -

Dispensa 311.

relativamente alla condizione della guerra. - Ora il territorio che è attraversato dalla truppa del nemico e nel quale si svolge un'azione di guerra non è in condizione di occupazione bellica, ma soggetto per quel dato tempo alla legge marziale del nemico; il territorio in cui restano le truppe di un belligerante che lo hanno mirato dopo averne respinte le truppe dello stato cui appartiene il territorio occupato, si considera in istato di occupazione bellica, la quale dunque deriva dalla violenza legalizzata dalla guerra, invece che dalle attribuzioni volontarie e spontanee dei due Paesi, e così finisce una condizione temporanea, definita ed incerta nella sua durata di possesso di un territorio, sul quale soltanto il trattato di pace potrà determinare la definitiva sovranità. -

Il Paese che acquista questo possesso

amministratives del territorio e d'obbligo di
mantenervi l'ordine interno sia nei van-
taggi propri, sia nei vantaggi della Società
Civile che esiste in questo territorio, e di
tutelare la vita, l'onore, la agiografia
delle relazioni sociali e il domicilio dei
pacifici cittadini esistenti in questo
territorio, e dunque tutta l'organizza-
zione e funzione di Diritto Pubblico in cui
si sostituisce lo stato occupante allo sta-
to cui ancora per diritto, e non di fatto,
appartiene questo territorio.

In questa funzione transitoria
di possesso temporaneo lo stato occupan-
te si trova in rapporto con le autorità
costituite nell'altro stato sul territorio
che esso ha occupato, con le persone su-
oi abitanti, con le cose appartenenti
ai privati e appartenenti allo stato, e
con gli istituti che rappresentano una
funzione pubblica amministrativa pub-

sistente in quel territorio.

Vediamo ora come negli art. 45 del Regolamento Generale dell'Aia la Conferenza abbia interpretato, in parte completamente ed in parte accettando le regole già sancite dalla convenzione di queste regole relative alla Occupazione lilliana.

Prima di tutto lo Stato occupante si trova in rapporto con le autorità politiche e amministrative rappresentate dal governo centrale e esercitanti funzioni di Governo locale.

Per quello che si riferisce alle Autorità Politiche queste portano completamente la facoltà di esercitare il loro influsso non appena questo territorio si trovi in condizione di occupazione lilliana; e per esempio la provincia di Padova si trova a trovarsi in condizione di occupazione lilliana da parte del nemico, è naturalmente

che il Comandante della Divisione militare,
il Comandante del Istituto militare ed il Pre-
fetto non avrebbero più alcuna funzione
poichè sono autorità esclusivamente politi-
che rappresentando l'autorità centrale
dalla quale sono delegate al governo
locale; invece tutto ciò che si riferisce alle
funzioni amministrative, specialmen-
te a zone funzioni elettive, incom-
rono indipendenti nella loro essenza
dall'esistenza dello stato e rappresen-
tano qualche cosa di più corrispondente
all'aggregazione spontanea degli indi-
vidui necessari ai bisogni locali insi-
ste, in quanto speciali ragioni non
richiedono il contrario, anche dopo la
occupazione bellica, dunque la orga-
nizzazione Provinciale, in quanto
al carattere corporativo e rappresen-
tativo del Consiglio Provinciale e della
Deputazione Provinciale per il nostro

Paese, e l'organizzazione comunale rappresentata dal Capo del Comune o Sindaco e dal Consiglio Municipale, sussistono anche dopo la occupazione bellica, in quanto l'occupante, per corrispondere alle esigenze della sua amministrazione, non dispenda diversamente. - Il che vuol dire che le autorità particolarmente Politiche e che esercitano funzioni delegate dalla autorità centrale dello stato si trovano nelle autorità amministrative, perché le prime si estinguono, quando non siano esplicitamente autorizzate a continuare nella loro attività dallo stato occupante, mentre le seconde, particolarmente amministrative e specialmente quelle con carattere elettivo, continuano a sussistere e a esercitare la loro autorità, quando esplicitamente non si siano volute estinguere per opera dello stato occupante. -

- 1244 -

Lo stesso si deve dire dell' Autorità Giustiziana la quale rappresenta una funzione necessaria e continuativa ed ove il Potere giudiziario è bene organizzato, è quella che meno risente delle funzioni politiche; ora questa autorità Giustiziana deve continuare a sussistere nel territorio occupato per il bisogno della continuità nell'amministrazione della giustizia e come una conseguenza dell'obbligo dello Stato occupante il quale, sostituentosi temporaneamente all'esercizio della Sovranità su quel territorio, deve adempiere tutti gli obblighi derivanti da questo esercizio fra cui il mantenimento dell'ordine pubblico ed una parte essenziale di esso, il continuare ad applicare la legge e a farla valere. Insomma, anche questo esercizio del Potere giudiziario non resta senza una qualche alterazione, inquantochè nel Paese occupato esistono, per quello che si riferisce ai reati

militari o alle esigenze militari delle
 truppe occupanti, le convenzioni della
 legge internazionale, e queste norme sono
 leggi eccezionali non possono essere ap-
 plicate dai tribunali eccezionali; quin-
 di l'occupazione bellica nei riguardi giu-
 diziario ha l'effetto di far esistere due
 poteri giudiziari concorrenti e paral-
 leli, il Potere giudiziario eccezionale del-
 lo stato occupante per interesse milita-
 re di difesa per i reati contro l'esercito oc-
 cupante e in questo caso si ha una giu-
 risdizione eccezionale che applica la legge ec-
 cezionale di guerra dello stato occupante e
 in ciò sta la contrizione eccezionale del
 territorio occupato; invece per tutto quan-
 to sussiste nella vita normale nel terri-
 torio occupato, in quanto si riferisce ad:
 l'applicazione delle leggi Penali ordinarie
 ed all'applicazione delle leggi Civili e
 Commerciali e a tutta la Giurisprudenza

- 1949 -

Continuosa normale sussiste la giuris-
dizione anteriore in i Tribunali continua-
no inalterati come erano anticamente.

Una questione che è stata sol-
levata in alcuni gravi punti, e special-
mente durante la comparsa bellica di
alcuni dipartimenti dell'Est della Fran-
cia da parte dei Prussiani nel 1870, fu
quella se chi dovesse essere ritenuto re-
ligato questo Patto Giuridico, e in
nome di chi dovesse pronunciare le sen-
tenze, e vi fu un doppio riscontro, primo
perché il Comandante delle Truppe Ger-
maniche voleva che si pronunciasse le
sentenze in nome delle Potenze Alleate,
mentre invece il Comandante delle Trup-
pe Francesi, in nome della Sovranità
Francese; Dopo, quando fu detronizzato
Napoleone III (4 Settembre 1870) e fu procla-
mata la Repubblica si compì questo
riscontro fra quelli che volevano pronunciare

Dir. Int.

Dispensa 3/32

le Lintense in nome del Governo della
 Difesa Nazionale, e quelli che volevano
 in nome di Napoleone III, essendo questo
 il solo Sovrano riconosciuto dalle truppe
 combattenti, ma prescindendo da queste,
 che sono questioni di diritto Costituzio-
 nale, il dubbio fra la Sovranità dello Sta-
 to a cui apparteneva di diritto il territo-
 rio occupato, e gli Stati a cui appartene-
 di fatto, non può assolutamente sorgere
 perché, fuori dei casi eccezionali mila-
 ri alla legge marziale, i quintici conti-
 nuano a rappresentare la Sovranità
 dello Stato anteriore ed a applicare
 leggi Civili e Penali; ora dunque
 quel territorio, fino alla conclusione
 della pace, di diritto continua ad ap-
 appartenere allo stato cui originaria-
 mente apparteneva, e quindi, ad ec-
 cezione dei casi punibili con la legge
 marziale son Tribunali eccezionali

continua la competenza dei giudici
normali per l'applicazione delle leggi
civili e Penali esistenti nel territorio
e le sentenze devono per conseguenza
essere pronunciate in nome dell'autorità
legittima di quello stato che conti-
nua ad avere la sovranità di
quel territorio occupato durante la guerra.

In quanto si riferisce alla popola-
zione del territorio occupato questa non
deve essere obbligata, e questo è un prin-
cipio che era già sancito dalla consue-
tudine prima che lo fosse dalla Conferen-
za dell'Aia, a prestarsi minimamente
per le operazioni di guerra a favore del
lo stato occupante, quindi non solo non
può essere obbligata a far da soldati
o da guide all'esercito occupante, ma
nemmeno a partecipare a lavori, come
sarebbero quelli per la costruzione di
ripari per fortificare ecc, i quali, benché

pacifici mirano, ad aumentare la forza difensiva ed offensiva del nemico nel tempo stesso non devono essere obbligati a prestare il giuramento di fedeltà allo stato cui appartengono le truppe occupanti, però come giustamente osserva l'Holland nel commento al Regolamento annesso alla Conferenza dell'Asia, distribuito alle truppe Britanniche, il diritto di ostilità la popolazione nel territorio occupato a lavori che possono aumentare la forza del nemico viene intesa sul teatro della guerra e nei rapporti fra lo stato occupante e lo stato cui appartiene il territorio occupato.

In quanto alla prestazione del giuramento di fedeltà anche qui l'Holland propone una motivazione delle ragioni. Sull'Asia, vale a dire che la popolazione non possa essere obbligata a prestare

un giuramento generale di fedeltà, ma
che solo possano essere obbligati quelli
che esercitano funzioni di carattere pub-
blico a prestare un giuramento solen-
ne di fedeltà, che si denominava nelle espressioni
storiche internazionali, giuramento di
neutralità nel quale si impegnavano a
non adottare le ostilità contro l'esercito
occupante e a non prendervi parte.

Inoltre le persone costituenti la po-
polazione pacifica del territorio occupa-
to devono poter ricorrere all'autorità
dello Stato occupante, non soltanto per
quanto si riferisce alla protezione giu-
diziaria, ma anche per quanto si ri-
ferisce alla protezione amministrativa
ed all'ordine Pubblico, e soprattutto devo-
no essere salvate da tutte quelle forme col-
lettive e terrorizzanti che sono state nei
tempi passati, molto frequentemente
usate nelle guerre fra popoli civili, e che

ona si usano fra popoli civili e popoli
barbari, o intenzioni tali, e che sono in-
provate dai concetti fondamentali dell'
l'umanità. Molte volte avviene che
per punire un atto ostile contro l'uni-
to occupante, venga distrutto un vil-
laggio o rapita una pecunia, o
presa in tutta una popolazione alla
quale appartiene o si crede che appartenga
la persona colpevole di quel fatto, o
questa misura è del tutto ripugnante
dai concetti dell'umanità e dai con-
cetti fondamentali della giustizia e della
la Conferenza dell'Asia ha ben esplicitamente
deplorata.

Nel mantenimento dell'ordine pubblico
per la eventuale applicazione della leg-
ge universale nel territorio occupato in-
fante poi che per popolazione pacifica
il territorio occupato si deve compen-
sare tutta la popolazione residente ap-

partemente o non allo Stato che ha ancora
la medesima sovranità sul territorio occupa-
to, e infatti questa soluzione è stata an-
che adottata quasi universalmente in tutte
le guerre più recenti, e si hanno delle senten-
ze molto bene elaborate dei Tribunali
Francesi a proposito delle pene commina-
te a istituti Italiani e Turchi nel 1881 su-
all'occupazione di Tunisi e prima della co-
stituzione del Protettorato Francese sulla
Tunisia. - In quel periodo furono applica-
te misure più rigorose della legge marcia-
le anche a carico di istituti di altre Poten-
ze Europee esistenti in quel territorio;
le Potenze protestarono per due motivi, pri-
mo perchè le persone in questione non era-
no istituti del territorio occupato, poi
perchè dovevano essere più intensamente
protette perchè governano di quell'immensi-
tà extraterritoriale e di tutti quei privi-
leggi che sono concessi agli Europei nei

paesi di Oriente ancora soggetti al Re-
 me delle Capitolarioni; ma queste potestà
 furono respinte e, secondo noi, giustamente
 prima di tutto perche l'occupazione bel-
 lica, in quanto si riferisce alle sue consequen-
 ze circa l'applicazione della legge marcia-
 le, come per ogni manutenzione di ordine publi-
 co, non è tale che si possa fare una distin-
 zione fra i nazionali e gli stranieri residenti
 nel territorio occupato, secondariamente
 perche il privilegio eccezionale delle Capito-
 laroni è implicito nel suo concetto funda-
 mentale di non potersi estendere alle con-
 dizioni eccezionali della guerra, in cui
 gl'interessi militari e le ragioni di dife-
 sa devono avere il sopravvento su qua-
 lunque altra ragione, poichè se si volesse
 applicare i privilegi delle Capitolarioni
 anche durante la guerra si arriverebbe
 a questo assurdo, che costituisca la timo-
 strazione per assurdo di quanto abbiamo

detto che se ci fosse una guerra fra la Tur-
chia e la Russia o un militare Russo o un
istituto Russo di un Paese Russo eventual-
mente occupato dalla Turchia, o qualsiasi
un altro militare o politico con-
tra un funzionario Turco, le Auto-
rità Turche dovrebbero arrestare que-
sto istituto Russo durante la guerra e
consegnarlo alla Russia, perché questo fosse
quisito, punito e punito per le armi
per l'applicazione, da parte delle Autori-
tà Russe, della legge marziale Russa per
un delitto di tutto locale e commesso con-
tra un funzionario Turco, il che costitui-
sce un tale assunto che ribattono la dimo-
strazione che nessun privilegio, risul-
tante dalle Capitolarioni o altre immu-
nità territoriali degli Europei nei Paesi d'
Oriente, possa essere invocato né contro
questi, né contro altro Paese occupante
questo territorio in caso di occupazione

-1258.-

belluca.

Oltre a tutto quanto si riferisce ai rapporti dello stato occupante con le autorità costituite nel territorio occupato e con le persone che vi abitano, altre regole sono sancite nello stesso Regolamento dell'aria per quello che riguarda le case, siano private, siano dello Stato.

Intanto la più importante e la più esplicita di queste regole è quella che si riferisce al divieto assoluto del saccheggio e della distruzione della proprietà privata che non si usa nemmeno alle operazioni militari; cioè il saccheggio, si non conformarsi col diritto che resta ancora lecito e che è l'appropriazione degli oggetti che si trovano in proprietà delle truppe nemiche durante il combattimento, mentre il saccheggio e l'appropriazione delle cose che formano oggetto di proprietà

privata, è stato proibito dal Regolamento
 dell'Anno misimo con la distinzione
 della Proprietà Privata. - Pertanto tutti
 di gli atti censuari durante le guer-
 re recenti, specialmente nell'ultima
 guerra dell'Estremo Oriente soprattutto
 per opera delle truppe Russa in Manchu-
 ria, cioè le devastazioni di tutti Paesi
 sia per terrorizzare gli abitanti, sia per
 renderli impossibili a costituire base
 di operazione di guerra per il nemico,
 sono assolutamente riprovati dal diritto
 di guerra moderno. Ma la Proprietà
 Privata resta protetta anche da varie
 altre norme, quelle relative alle Requisi-
 zioni ed alle Contribuzioni, che abbiamo
 già menzionate. - Quanto le Requisi-
 zioni, vale a dire le espropriazioni
 di cose e profitti, quanto le Contribu-
 zioni, o polderamenti in denaro, non
 possono essere fatte se non dal Coman-

Tante delle truppe che si trovano in quel
 to territorio, sicchè se vengono ferite o
 uccise sarebbero annulate a sa-
 gio; infine le imposte ^{sono} prelevate nel ter-
 ritorio occupato dallo stato occupante
 nella stessa misura preesistente all'oc-
 cupazione di quel territorio. Lo Stato
 occupante può fare anche anticipare
 alcune rate dell'imposta, ma in es-
 pressivo di questa fiscalità attiva
 che gli compete, anche secondo le regole
 Certificate dal Regolamento dell'Aia,
 ha il dovere di provvedere al minimo ne-
 cessario per l'amministrazione locale e
 quindi pure provvedere al mantenimen-
 to dei pubblici uffici, delle istituzioni di
 pubblica beneficenza, alla manuten-
 zione stradale e a tutte le altre es-
 senziali per rendere possibile la
 continuazione della vita normale nel
 territorio occupato.

Per tutte le Requisizioni, le Contribu-
zioni e le Imposte anticipate lo Stato occu-
pante deve fare una regolare Ricevuta la
quale, piuttosto che aver lo scopo di costituir-
ne una Confessione di debito fa parte di chi
paleva, e a lo scopo di render possibile a
chi è stato colpito da questi pagamenti
di rimborsarne il risarcimento alla
autorità che resta nel Possesso Definitivo
di quel territorio, ha quello di ripor-
tare dopo la guerra, fra i singoli Comuni
e le singole Provincie. Si tratta quella par-
te dello Stato, il cui territorio non fu sog-
getto ad occupazione bellica, la cui com-
penza sugli oneri sostenuti da quelle
Provincie che, durante la guerra, furono
soggette a questa occupazione. Infatti
questi oneri, risultanti da Requisizio-
ni, Contribuzioni o Imposte anticipa-
te, e che sono oneri voluti e imposti,
per quanto in modo eccezionale, dallo

- 1959. -

Stato occupante non si devono con-
siderare come senni derivanti da for-
za maggiore, ma come danni di guer-
ra che devono incombere a tutto il ter-
ritorio dello stato occupato. - Ragion
per cui questo accertamento delle contui-
buzioni e delle Requisizioni mediante
misura fa una misura che non lascia
più luogo a dubbi ed a contestazioni
circa la entità dei danni, circa gli
aspetti per i quali questi danni furono
incontrati e quindi fa un elemento di
fatto precisissimo nei procedimenti
ulteriori che si possono incassare davanti
ai tribunali per la ripartizione
di questi danni fra quelli che direttamen-
te li hanno subiti e quelli che in-
direttamente devono subire, avendone
anch'essi ritratti vantaggi. -

In quanto poi si riferisce alla
Proprietà bisogna distinguere la Pro-

pietà privata della Proprietà dello Stato e quest'ultima in Proprietà mobiliare ed in Proprietà immobiliare. -

Per quello che si riferisce alla Proprietà dello Stato, tutto ciò che è Proprietà mobiliare, come le armi, le munizioni, i materiali degli arsenali ed il tesoro appartenente allo stato, forma oggetto legittimo dilettivo e di preda bellica; che diventa proprietà dello stato occupante e in questo non c'è più tolleramento intenzionalmente delle intenzioni stabilite nel trattato di pace a favore del vincitore; per quello che si riferisce ai beni immobiliari dello stato, lo stato occupante ne ha il governo, salva la loro sostanza, ragion per cui, se nel territorio occupato esistono delle foreste, lo stato occupante ha il diritto di recitarvi a proprio profitto i tagli regolari, ma non di compromettere la loro sussistenza per

cento tagli completi e distruggenti, vargieri per cui gli abitanti del Territorio occupato che contribuivano, concorrendo nelle aste e negli acquisti, alla distruzione di questi beni demaniali, si renderebbero complici di un atto illecito e infatti si hanno sentenze di Tribunali Francesi del 1873-74 che hanno condannato Francesi e stranieri che avevano concorso col comandante delle truppe Germaniche, alla distruzione di alcune foreste, acquistandone a vil prezzo i tagli eccezionali.

In quanto poi si tratta dei beni dello Stato che hanno una destinazione esclusivamente pacifica e di pubblica utilità non solo non furono essi distrutti, ma nemmeno deviati dal loro scopo; tutte le Chiese e Musei, gli Ospedali, gli Istituti di pubblica beneficenza e ricoveri ecc, furono continuamente

steno ufficio che avevano prima, e la
puta sugli oggetti d'arte per il Museo e delle
Gallerie e vanno riprovata dal V. S. di
guerra certificato. -

Invece tutto quello che si riferisce al
le ferrovie, al materiale ferroviario, ai
telegrafi, ai telefoni e agli altri materia-
li strutturali appartenenti allo stato come
servizi di automobili ecc. viene archiviato al-
l'uso dello stato occupante che può farne
l'uso che vuole e non è obbligato a nessuna
indennità, ma deve restituire allo stato
nel quale si trovava quanto ha finito di
a. S. perarlo. - A questa regola si deve fare
una eccezione per il materiale che si tro-
va nel territorio occupato appartenente a
stati neutrali, come avviene molto spes-
so per il materiale ferroviario; per questo
è stabilito che venga restituito non appe-
na si possa, con l'indennità per i danni, al
lo stato neutrale cui appartiene. -

Chi. - Int. -

Dispensa 317.^a

In quanto poi alla manutenzione delle linee
telegrafiche e alla loro distensione, nel Progetto
del Regolamento dell'Aia esisteva una regola
che garantiva l'immunità tanto dei Telegra-
fi terrestri, quanto dei cavi sottomarini,
ma durante la discussione questa seconda
parte è stata esclusa, perché la Conferenza
dell'Aia, essendosi limitata per esprimere
le regole della guerra terrestre, non poteva
occuparsi dei cavi sottomarini.

Per quanto si riferisce alla Proprietà Pri-
vata mobiliare e immobiliare, non si
poteva fare eccezione se non di per le armi e
le munizioni le quali, per quanto apparte-
nenti a Privati, non vengono requisite, ma
confiscate. Tutto il resto è completamente
salvaguardato dal Diritto di guerra, e si con-
sidera questa contrizione di esse nella guer-
ra attuale con quella delle guerre passate,
si ha un altro elemento per giustificare il pro-
gresso del Diritto di guerra, in materia di occupazione.

- Lexique Quarantottesima. -

- Sommaire. -

Concetto della Neutralità. - suo sviluppo
storico. - Obblighi sui belligeranti verso gli
Stati neutrali. - Rispetto del territorio.
Internati in Paese neutro. - Trattamento
delle navi da guerra e mercantili neutra-
li in alto mare. - Interventi nel Mare
del Nord. -

Come abbiamo visto la nuova e
più sguarata alle regole più recenti del
Diritto di Guerra, anche nello studio
dei rapporti fra belligeranti si possono e

e si trovano collegati come elementi intes-
santi, non soltanto gli uomini di stato e
i costituenti di nazioni, ma anche i Pri-
vati, tutta la pacifica popolazione dei
Territorii degli Stati belligeranti, tutti quei
contatti e conflitti che possono sorgere
durante la guerra nei rapporti fra gli Stati
che si combattono e gli altri Stati e loro
sudditi che non prendono parte alla guer-
ra, cioè tutto quello che si riferisce ai Tri-
buti e agli obblighi di neutralità, intorno
a cui si svolgono tanti rapporti, in esse.
Finalmente tanti conflitti, che spesso si
prolungano molto tempo dopo la stipu-
lazione della pace e formano luogo a Con-
flitti Quintinarii e a Decisioni di Tribu-
nali dell'uno o dell'altro Stato belligero
e eventualmente non acquiescenti
si gli Stati si neutrali giustificati a
questo giudizio, anche a conflitti diploma-
tici, ad arbitrati, o ad altre negoziazioni

che si prolungano per molto e molto tempo. - Uno dei conflitti risolto più rapidamente nei rapporti della violazione delle regole della Neutralità fu quello tra l'Inghilterra e gli Stati Uniti d'America per violazione di neutralità del governo Inglese nella guerra di Secessione, eppoi venne deciso nel 1842, mentre il fatto che lo aveva determinato era del 1853, prolungato fino al 1854, e in questo periodo di tempo una quantità di legali, di giudici, di magistrati e di avvocati di quell'uno e dell'altro Paese, era stata messa in moto per sostenere gli interessi dell'uno o dell'altro. -

Per ribatire il concetto che è essenziale in questo argomento, essere erroneo il ritenere che la materia relativa al diritto di guerra sia una materia non interessante in genere i Privati, e in particolare gli avvocati e i magistrati.

Dir. Int.

Dispensa di

Si, bisogna osservare che l'interesse
di questi si allontana soltanto quel diritto
di guerra rettorico, e per buona fortuna
antiquato, nel quale i trattatisti, o vo-
gliono settar legge ai capi di truppe con-
trattanti siccome una grande quantità
di sproposito, senza cognizione delle esigenze
e imprescindibili delle operazioni mili-
tari, o volendo negar fede alla esperienza
dei fatti, trattano della guerra, per con-
tatterla in modo assoluto, ora ne-
negando la storia immutabile-
te inesorabile a noi è perfettamente
inutile il racconto, e perfettamente in-
vano il primo, perché non si tratta di ar-
te militare nel Diritto Internazionale
ma soltanto dell'incidenza quiritiana
dei conflitti militari fra i vari Stati.

Ora questi rapporti della Nazione
lita presentano un interesse più va-
sto e più generale perché, mentre la conti-

Unione dielligerante è eccezionale, e
sempre più rara per ciascuno stato, la
costituzione di neutralità è per tutti gli
stati, quasi continua perchè nel gran
numero di stati nel mondo è raro che
un quarto di secolo trascorra senza che
due stati non si trovino in condizione di
guerra, e quindi mettono tutti gli
altri, per un fatto indipendente dalla
loro volontà, nella condizione di dover
osservare questi doveri e rispettare que-
gli diritti, che derivano loro dalla condi-
zione di neutralità.

Per Neutralità s'intende dunque
una condizione volontaria, in quan-
to alla sua essenza, ed assoluta, in
quanto ai diritti e doveri che ne deriva-
no nella quale si trovano quegli
stati che non prendono parte ad una
guerra che si combatte fra altri.

Questo concetto si può dire il concetto

Felicio della neutralità intera nel
senso di astensione di uno o più stati
dalla guerra che si combatte fra al-
tri. Disegna tunc presente che in que-
sto senso non ha niente a che fare con
la neutralità, di cui abbiamo già par-
lato nel principio di questo Corso. Tutti
gli stati che si mettono nella condizione
di non punire mai l'iniziativa
di alcuna guerra, e vengono tutti
denominati neutrali, si trovano in condi-
zione di neutralità permanente, o di
assoluta, che non ha niente a che
fare con questa neutralità contingente
e relativa ad una sola guerra, che
è quella che abbiamo trattato ora.

Generalmente la neutralità relati-
va che in tempo e in condizione di guerra
hanno le persone situate a certi
servizi di pubblica utilità, o di carità
non più dell'uno o dell'altro stato belli-

- 1273. -

quantità presenta una minoranza et-
nologica che non ha niente a che fare
con la intimità tecnica della vita
di cui ci occupiamo; i medici, gli
ospedali, le ambulanze, le persone attente
al culto in questi ospedali e ambulan-
ze sono in condizione di relativa neutra-
lità, ma anche questa non ha niente
a che fare con la neutralità sigli-
stica della guerra che si combatte fra al-
tri, la quale presenta qualche cosa di
generale ed assoluto tanto rispetto
agli Stati, i quali devono astenersi
dal prendere parte alle ostilità in
favore di un belligerante, quanto ri-
spetto ai privati.

Lo sviluppo storico di questo prin-
cipo particolare di neutralità è sta-
to molto lento e difficile ed anche ora
si può affermare che si è più vicini
al concetto generico e fondamentale
della Int.

Dispensa 319.

Nella Neutralità che nella rigorosa
 osservanza delle regole che possono si
 risovvenire. - Per sanzionare ad un certo
 punto della Neutralità è necessario
 aver prima, come questione prelimi-
 nare, un concetto della perfetta in-
 dipendenza degli Stati e della loro li-
 berazione nella scelta della loro co-
 stituzione nei rapporti di pace, come
 nei rapporti di guerra. -

Una seconda particolare delle epoche
 più antiche e delle altre regioni del mo-
 do è limitarsi ad esaminare ciò
 che avveniva in Europa in tutto il
 periodo del Medio Evo, vi era una tal
 serie indefinita di legami di dipen-
 denza e di vassallaggio fra le varie Potè-
 re di Europa, da non poter essere po-
 sto per lo sviluppo del concetto di Neu-
 tralità; quando l'Imperatore entrava
 in guerra egli poteva risovvenire il

soccorso di tutti i vassalli, e così in tutte
 le altre regioni dove un Principe superio-
 riore è stabilito in principi inferiori,
 ma tutta una serie di subordina-
 zioni graduate per effetto delle quali
 il superiore, per una applicazione del
 vincolo feudale di vassallaggio, poteva
 invocare la collaborazione degli infe-
 riori, all' istessa guisa che ora uno Sta-
 to unitario stabilisce i limiti della sua
 e la sua contribuzione agli uomini
 nel territorio dello Stato.

Per effetto di questa organizzazione
 federativa e feudale dell' Europa, il
 principio della virtualità non poteva ap-
 plicarsi perché, se uno stato calcolasse
 inferiore voleva mantenere una con-
 dotta del tutto neutrale e passiva
 durante una guerra dello Stato
 superiore con un terzo, egli si mette-
 va nella condizione di chi si ribella

al legittimo appello del suo superiore,
e questa contrizione si compiva dal
fatto della superiorità del Pontefice,
che poteva proclamare una Crociata
come fece anche in Europa con-
tro gli Albigesi, poteva sciogliere i
vassalli dal giuramento di fedeltà
e di vassallaggio e dal giuramento
di obbedienza e quindi obbligarli
in via positiva, di combattere per un
dato fine, o in via negativa, di aste-
nersi da certi appelli alle armi, e
intervenire così al nulla la libera
elezione di tutti gli Stati: -

Un vero campo per lo sviluppo
della dottrina della neutralità
non si ebbe che con lo scioglimento
dei vari Regni di Europa dall'obbedien-
za Imperiale, e con lo scioglimento
egualmente della obbedienza Pon-
tificia nelle cose temporali, il che

- 1844 -

avvenuto dopo il 1500 e si completò nel
periofo della Riforma, e dipatti ver-
to la metà del 1600 si ha il primo con-
cetto della neutralità, come curci-
to della libera sovranità di uno Sta-
to, fatto da Grotio nel "De iure belli
et pacis", - Però questo concetto di
neutralità e suoi diritti fu molto
limitato nella pratica dalle esigenze
degli Stati belligeranti, perché que-
sti, specialmente nei riguardi della
guerra marittima, pretendono che i
neutrali non prestassero soccorso al
loro rispettivo nemico, ma nel tem-
po stesso interpretavano anche co-
me soccorso la continuazione dei
Rapporti Commerciali, anche se di
merci innocue e non di armi ed
loro nemico, e suscitavano una
sorveglianza con minuta ispezione
e repressione con severa censura il Com-
mercio.

Disamina 320.

- 1278. -

mercio dei neutrali da renderlo quasi nullo durante una qualsiasi guerra marittima. - E fu appunto per resistere a queste pretese esagerate di gli Stati belligeranti che si formò nel 1780 per iniziativa di Caterina di Russia la prima neutralità armata con lo scopo di creare un'alleanza dei vari Stati neutrali, ogniqualvolta vi era una guerra fra due Stati, per impedire che gli Stati belligeranti abusassero a danno dei neutrali delle loro ^{loro} forze e dei loro armamenti ed anche allora questi Stati neutrali per far valere i loro diritti connessero una massima che ora pare non più connessa dai nemici della guerra "si vis parem, para bellum"; Si fatti ad ogni guerra armavano una potente flotta, si alleavano e mettevano gli Stati belligeranti nell'alternativa di dover combattere una guerra per loro difficile, o di opporsi a tutte le forze alleate degli Stati neutrali, oppure di ottenere che questi Stati neutrali conservassero la loro neutralità, ma a patto di non trascinare dal minimo richiesto di tutela sugli interessi dei belligeranti al neutro più difficile.

-1879.-

il commercio tra neutrali fra loro, e
con uno o l'altro tra belligeranti. -

Questo scopo della Neutralità ar-
mata fu raggiunto con tanta effica-
cia, che nel 1801 l'Inghilterra faceva
distinguere dal suo ammiraglio Nelson
la flotta Danese nelle stesse acque terri-
toriali di Copenaghen, per punire la
Dominanza che, essendo neutrale, non
aveva voluto abbandonare i rapporti
pacifici con la Francia ed i suoi alleati. -

Fu soltanto nel corso del secolo
XIX° che questi diritti di neutralità ven-
nero maggiormente riconosciuti, e che
la repressione del Commercio tra neutra-
li venne limitata a quei ristretti con-
fini nei quali si ritiene necessaria
perché il commercio tra neutrali non
costituisca un soccorso ai belligeranti,
ed in questa via fece un gran passo il
Dritto Certificato con la Dichiarazione

- 1980. -

relativa alla Guerra Marittima, supple-
ta al Trattato di Parigi del 1856.

Una per iniziativa assunta da
paucchi giuristi, e specialmente dal
Bayer, ex ministro della Camera Francese
e dal Descamps, ora Segretario del Tri-
bunale Internazionale, si vorrebbe
organizzare il diritto di neutralità nella
forma che lo stesso Descamps chiamò
"pacifera", che avrebbe la trasformazione
nel diritto Internazionale vigente
nel senso che, mentre nelle guerre che si
sono combattute fino ad ora i diritti
dei neutrali sono stati garantiti in qua-
nto i belligeranti non avevano voluto li-
mitarli per garantire i loro diritti e
interessi, invece ha estensione del diritto
di guerra sarebbe affittata al beneplacito
di tutti gli stati neutrali, nel qual
caso i diritti e gli interessi dei neutrali
non sarebbero più abbandonati al

-1981.-

benplacito sui belligeranti, ma l'inter-
vino sugli atti ostili e la repressione
del Commercio neutrale, sarebbero attan-
nate alla sorveglianza continua degli
stati neutrali. Ma siccome a questo
non siamo ancora arrivati, debbia-
mo ora vedere partitamente, allo sta-
to attuale delle cose, quali siano i diti-
ti, e i doveri dei Neutrali e dei belligeran-
ti nelle guerre attuali, specialmente
nelle guerre più recenti.

Prima di tutto notiamo quale sia
il complesso dei diritti che possono occor-
pere i neutrali verso i belligeranti. - Come
concetto fondamentale, il neutrale deve
essere nel suo territorio immune da
ogni conseguenza della guerra, e nella
sua personalità non deve subire nes-
suna violenza, per entrare direttamente
o indirettamente nelle operazioni di
guerra, come aiuto diretto o immediato

Dir. - Int.

Dispensa 321.^a

di un belligerante, e per la tutela sui suoi diritti egli può far valere la forza contro l'uno o l'altro belligerante.

La violazione di territorio di un neutrale può essere volontaria, e allora è una infrazione del Diritto Internazionale che non è imputata se non nel caso in cui chi ha commesso non ha la forza di reprimerla, come quando Napoleone I violò il territorio della Svizzera, ove si combatterono molte battaglie decisive in quel periodo di storia; molte volte però può avvenire che sia violazione involontaria, per forza maggiore, di una truppa di un belligerante, ed in questi casi i diritti e i doveri del neutrale, i quali si erano venuti sviluppando prima per via di consuetudine, sono stati cristallizzati negli articoli 52 e 57 del Regolamento di Ginevra.

Quando una truppa belligerante si è mossa sulle operazioni militari violi

- 1283. -

volontariamente o involontariamente
il territorio neutrale, quella truppa
si è essere internata nello stato neutro
e trattata nel suo territorio in con-
dizione intiera, dal punto di vista giuri-
dico, a quella di prigionieri di guerra fino
al termine della guerra. -

Quando la guerra è giunta al suo
termine, allora il mantenimento di
queste truppe che spetta per il Regola-
mento dell'aria, allo stato che le internate si
essere risarcito dallo stato cui le truppe
si appartengono. - Finiva della Conferen-
za dell'aria l'obbligo del risarcimento
non era stabilito da alcun atto Inter-
nazionale e quindi vi erano soluzioni
diverse; per ricondurre alcune, nel 1871
il Belgio chiese ed ottenne dal Governo
Francese questo rimborso di spese, men-
tre la Svizzera non richiese alcun com-
penso alla Francia per il mantenimen-

To delle truppe internate nel Generale Baur
haki.-

Inoltre ricorre il servizio dei feriti
e dei malati e un servizio neutrale.
Dato per sé, e nelle persone e nel mate-
riale ad esso destinato, così il pas-
saggio dei convogli dei malati e dei feriti
dei belligerandi attraverso i servizi
nei neutrali è perfettamente lecito
e conforme al diritto di guerra, però
il servizio finito agli stati neutrali
si sorvegliare e non permettere che av-
vengano trasporti di malati validi o di
munizioni ecc.

Quanto questa violazione di
territorio non si compie nel territorio
terrestre, ma nel territorio marittimo,
allora l'infrazione si complica un po',
perché non è possibile evitare l'incontro
delle navi di un belligerante nelle acque
di un neutrale, e perché ogni incontro

- 1885 -

fra navi di uno Stato e navi di un altro,
anche in alto mare, costituisce un contat-
to territoriale inteso all'ingresso nel ter-
ritorio terrestre, dal punto di vista giuridico
perché le navi fungono equiparate al terri-
torio dello Stato di cui portano la bandie-
ra. Mentre l'ingresso di una truppa nel
territorio propriamente detto può essere
proibito, e la truppa che entra in territorio
nemico deve ritenersi come non più esistente,
fino a che dura la guerra, per lo Stato cui
appartiene, l'ingresso delle navi di uno Sta-
to belligerante nelle acque territoriali
di un neutrale non può essere vietato
in modo così assoluto, né può esigersi
il disarmo, per tutta la durata della guer-
ra, per una nave che semplicemente toc-
chi il territorio di uno stato neutrale;
inoltre, specialmente nei rapporti mo-
durni di navigazione, le navi da guerra
hanno bisogno di tale quantità di car-

Div. Int. -

Dicembre 1885.

Non si crede impossibile che una na-
ve possa percorrere il carbone neces-
sario per un periodo relativamente breve
sulla sua navigazione, e certo inferiore
a quella durata della guerra; ora se si
suppone che una nave bellica, come l'*Touss-
ou*, commenga il territorio neutrale, si
verrebbe a trasformare la guerra marit-
tima in un privilegio e monopolio
di quei grandi Stati Imperialisti che,
avendo possedimenti in varie parti del
mondo, possono avere, come l'Inghilterra
e la Francia, ed in grado maggiore la
Germania, i depositi di carbone sui
glacis lungo tutte le vie marittime,
non solo per alimentare i loro
rapporti ostili, anche per una guerra
che si combatte molto lontano, le
proprie forze militari marittime, ma
per vivere uno stato come l'Italia, che
non ha possedimenti lontani, si tiene

- 1987 -

nelle mlt' impossibilita' di guerreggiare
una guerra marittima con uno
Stato che l'ovvero oppone. -

Quunque, per quello che si ritiene
ai Trattati Ammittini, il diritto del
l'ingresso di una nave di un belliger
nante nelle acque territoriali di un non
trale non può essere intero che con un
alta relativita', e interno a questo
argomento i anch'amente neces-
saria una nuova Considerazione
inquantochè le conclusioni dei va-
ri Stati e le loro potestà variano tal-
mente a seconda dei loro interessi
e a seconda del moto particolare
con cui sono tratti dalle circostan-
ze di una guerra determinata a con-
fermare i loro diritti da non potersi
continuare, nemmeno per via di com-
promissione, od una formulazione
di regole che si fanno, in questo or-
2

Gemendo, intenerire oramai come uomini
e del Dritto Internazionale. —

La regola che più ragionevolmente si
potrebbe prevalere sarebbe quella che li na-
vi si' in bell'agguato non potessero
far fare di operazioni militari il ter-
ritorio e le acque territoriali di un na-
ziale, ma che in queste acque ter-
ritoriali, potessero riformarsi di tanto in
tanto quando è necessario per poter giun-
gere al loro porto di destinazione.

Tutti i conflitti che si sono sollevati
di tal Giappone, e più se ne vorrebbero
sollevati se non avesse avuto
la esecutoria della propria superiorità
navigale in confronto della Aus-
ria, tutti i conflitti a proposito del
soggiorno delle navi Auser nelle ac-
que di Spongumole, per nelle acque Fran-
cesi del Montenegro, per nelle acque
olandesi di alcune isole dell'India Olan-

Vesi, poi nella Baia di Hannon dell'In-
diana francese, furono conflitti d'opin-
ioni sulla varia interpretazione di
questi Doveri e simili fra chi, annun-
ciando il territorio marittimo al ter-
ritorio, voleva che un soggiorno sia per-
messo ed il rifornimento di carbone
nelle acque di un neutrale qualsiasi
caso le navi belligeranti, in modo
da non poter più prender parte alle op-
erazioni di guerra, e chi riteneva lecito
il soggiorno, quando la nave non
si rifornisce né di armi né di arma-
menti, ma soltanto del carbone neces-
sario per arrivare al porto più vic-
ino e provvedere alle riparazioni più
urgenti. - L'una o l'altra soluzione
e le modalità dell'una o dell'altra,
dovrebbero essere determinate in mo-
do obbligatorio per tutti gli Stati da
una prossima Conferenza dell'Aia.

Dir. Int.

Aspena 323.

- 1290. -

un'atto di hostilità endessa di "Gon-
na" e di rapporti di crisi ottimalmente
fra le nazioni per le violazioni del
territorio terrestre, si abbia anche
per le violazioni del territorio ma-
ritimo.

Una regola viene più evidente
e quindi più chiara, intorno alla
quale sorgono molto minori dubbi
di quella che si riferisce al rispetto di
parte di ciascun belligerante di quel
le parti flottanti del territorio su-
merale, che sono le navi, e quindi
volta più spesso di queste navi, non
si commettono una violazione del
territorio belligerante, portanto
un eccesso di uno di questi contro
l'interessi dell'altro.

Questi rapporti si possono verificare
in tre specie, l'incontro fra le pre-
sistemi di un belligerante e le navi

-1291.-

militari di un neutrale, e l'incontro,
sia pure in alto mare, tra le forze
militari di un belligerante e le na-
vi mercantili di un neutrale.

Quando si tratti di navi militari
di un neutrale, queste partecipano anche
in tempo di guerra, come in tempo
di pace, della perfetta immunità che
viene fatta loro dal carattere militare,
e mentre ha loro uscita forzata dalla
più perfetta imparzialità e ordine
che la loro bandiera, costituirle un
vero caso di guerra fra il loro Stato e lo
Stato sommerso, finio a che uno di
questi atti non si manifesti, queste
navi devono essere completamente im-
muni da qualunque intagine e vi-
olenza da parte delle navi belligeran-
ti, sono come parti di territorio
neutrale propriamente detto che non
devono essere minimamente violate.

- 1292. -

Tutte altre parti corrispondenti che
sono le navi da guerra dell'uno o dell'altro
e l'altro belligerante. -

Invece per quello che si riferisce alle
navi mercantili, esse devono essere
in alto mare assinate, nell'os-
servanza di determinazione di una
determinata territorialità, a parti flut-
tanti nel territorio dello Stato cui
appartengono, ma secondo non ha
né una rappresentanza diretta
allo Stato, sono soggetti a tutte quelle
interdizioni e ricerche che può farvi a
fatto il comandante d'una qualun-
que nave da guerra belligerante, pe-
rchè che quella nave mercantile ne-
trale non si senta colpevole di un
trasporto proibito durante la gue-
ra e che non porti soccorso ad un belligerante o sommo dell'altro. - Per arrivare a questo risultato è necessario

- 1993. -

la visita delle carte d'ordine e per'anche
e' bisogno del carico, ma finché la
nave non sia trovata in violazione
del diritto di neutralità, nel qual caso
viene catturata, se non rispettata e
non può essere liberata dal suo corso
salle acquisizioni delle navi da
guerra su' belligeranti, né trinchata
nelle funzioni propria d'una mer-
cantile neutrale.

Quando un belligerante per erro-
re o per ingenuità attacca una
fregata neutrale o una flotta mercan-
tile neutrale, scambiandola per
un'altra per una fregata del suo avve-
sario, essa naturalmente sarebbe
colpevole di violazione di neutralità
e dovrebbe prestare una intermediazione al
lo stato cui appartiene la nave san-
neggiata.

Questo caso si è verificato appunto

Fin. Int.

Despina 386.

-1894.-

alla fine del 1904 a proposito della flotta
della Russia la quale, attraversando il
Mar del Nord, trovò sopra una flotta
peschereccia Inglese in alto mare, e
in questo tempo quell'incidente noto
col nome di Incidente di Hull o del Mar
del Nord. - Queste barche pescherecce lo
veranno essere tanto più garantite
nella loro immunità in quanto che,
per misura che ormai viene presa
al principio della guerra, va ogni
belligerante, anche le barche pescherecce.
Per belligeranti sono rispettivamente
dichiarate innanzi dalla cortina
e dalla confisca per guerra del loro
nemico. - Le barche pescherecce han
no una capacità così limitata e
un uso così evidente, da non poter
servire agli usi della guerra nemme
no allo stato cui appartengono, e per
ciò il diritto Internazionale proibisce

si è venuto pronunciando a favore della immunità assoluta della cattura e della consegna delle navi pescherecce per le ligie navi, e mentre continua la regola, per cui è ancora decisa la cattura della proprietà privata nella guerra marittima, a questa regola fanno eccezione le barche pescherecce, le quali sono assimilate alle imbarcazioni neutrali nella guerra marittima.

Ora l'immunità di queste barche pescherecce inglesi era appiamente garantita perché esse neutrali che non violavano gli obblighi della neutralità e perché la loro qualità di barche pescherecce le rendeva immuni da qualunque atto di ostilità, anche se fossero state nemiche.

Sicché l'attacco della flotta Anson, che fu determinato, come già dissi, in una giornata lucida, fu un errore di

-1896-

segnalazione per effetto di cui quante na-
vi pescherecce furono fatte per torpedine
e grossissimi che meritavano un attacco
contro la flotta Russa, fu fatto doppiamente
in violazione del diritto di guerra ed il ve-
stuto della Commissione Internazionale
d'Inchiesta, costituita a Parigi e che presen-
tò le sue conclusioni in forma di Gius-
tizio Arbitrale nel 24 febbraio 1905, constatò
come doppiamente illegittimo questo atto
della flotta Russa durante quel periodo
di operazioni militari, intervento che
in quella circostanza furono violati
a tre riprese e sotto tre diversi punti
di vista i diritti dei Neutrali.

- 1997. -

- Lezioni Quarantanovesime. -

- Sommario. -

Obblighi degli Stati neutrali verso i belligerandi. - Dichiarazione di neutralità. -
Obblighi dello Stato in re. - Prestiti Pubblici. -
Obblighi dello Stato rispetto al suo territorio. - Territorio marittimo. - Stato di un
belligerante nelle acque territoriali di
un neutrale. - Obblighi dei Privati che inte-
ressano la responsabilità dello Stato. -
Annuciamenti. - Vendita di navi. -

Dopo aver parlato dei diritti degli
Stati neutrali verso i belligerandi, fo =

Dir. Int.

Lezione 325.^a

nonno rammentare in breve quali sieno
no i Torvi di questi Stati neutrali, on-
tutto fa principio che non è possibile, e
non a tempo scolastico, di distinguere
tamente il campo dei Torvi da quello dei
Simili per gli uni e gli altri s'intende
no con strettamente da fare origine ad un
rapporto nel quale i diritti dei Neutrali
sono subordinati alla sicurezza dei
dei Torvi verso i belligeranti, e i
di dei belligeranti verso i neutrali sono
subordinati all'incolumità di certi
Torvi verso i primi.

I Torvi degli Stati neutrali verso
i belligeranti sono ordinariamente es-
si al principio della guerra nella
nozione di neutralità, che viene emanata
da tutta la comunità di ciascuno degli
di neutrali, dichiarazione che ha il
scopo fine di avvertire i belligeranti del
giuramento di questi Stati neutrali di non

- 1899. -

nere una convenzione di neutralità
e di non unirsi come alleati all'uno
o all'altro tra' contendenti e poi di ovver-
tare la popolazione degli Stati neutrali
quali siano i suoi Sovrani e quali sia-
no i rischi a cui va incontro nel caso
che venga meno a questi Sovrani.

Al principio della Guerra Russo-
Giapponese tutti gli Stati Civili una-
nimente dichiararono di neutralità,
e quella dell'Italia si può trovare nella
Gazzetta Ufficiale dell'11 Febbraio 1904,
ove è detto: erunto scoppiata la Guerra
tra il Giappone e la Russia, il Governo
Italiano avrebbe di mantenere una
condotta di perfetta neutralità, e aveva
te tutti i cittadini Italiani di questa
tenzione pochi si astengono dal prende-
re parte ad atti che possono intenerire
a parzialità partitica delle leggi Penali
nazionali, oppure alla sovranità del

Quinto di guerra da parte del belligerente
te offeso dalla loro condotta, non
poter invocare la protezione del loro
Paese. Nella quale dichiarazione si men-
ziona sempre in breve tutto il Quinto
di neutralità, che si potesse trovare
tra capitoli: obblighi positivi e negativi.
Tutto stato come tale, obblighi positivi
e negativi dei neutrali di stati neutri
che implicano la responsabilità su
loro Paese e che espongono quelli che
non li adempiono alla conversione del
leggi Penali generali o particolari
del loro stato, specialmente obblighi
neutrali di stati neutri che non es-
gono o venivano Penali da parte
del Governo dello stato cui appartie-
gono, ma che invece li espongono alla
protezione del loro Paese per tutte le
le pene di cui fossero punibili da parte
dello stato belligerente offeso dalla loro

costanza.

Vediamo ora quali sieno gli obblighi dello Stato neutrale considerato come tale, in quanto si riferiscono alla sua condotta. — Obbligo generale fondamentale è quello che, come lo Stato neutrale è perfettamente libero sia all'inizio della guerra, sia in un grave incendio della guerra stessa, di prestare partito per l'uno o per l'altro dei belligeranti, con lo Stato neutrale, finché sussista questa caratteristica deve tenere una condotta di perfetta astensione nei riguardi dell'uno o dell'altro belligerante quindi non soccorso di armi e di munizioni, non soccorso gratuito di sinistri all'uno o all'altro, ma una condotta costantemente negativa. —

La dottrina di taluni scrittori specialmente sui nodi passati, che la neutralità si potesse violare, po-

Stato. Int.

Dispensa 346.

rispondente lo stesso soccorso all'uno
e all'altro belligerante, è una dottri-
na inestinguibile, poiché possono i due
belligeranti trovarsi in condizioni così
vicine da essere molto aiutato e l'altro
aiutato in tutto il tutto minoris
l'istinto soccorso materiale prestato
all'uno e all'altro, etc. certo che se in
una guerra tra l'Inghilterra e la Spa-
gna, per esempio, all'Inghilterra venisse
dato tali un paio di incrociatori e una
quadranghia di torpediniere e gli stessi
simili venissero dati alla Spagna, que-
sto soccorso sarebbe di molto maggior
valore per la Spagna che per l'Inghil-
ta, rappresentando per questa guerra
una guerra nell'Oceano e per quella
un effettivo aumento della sua potenza
navale.

Ma queste regole circa l'assistenza
di prestare soccorso di armi, di armati

- 1909. -

e di denaro sono tanto esistenti che non
è possibile ora che bravi bravi ad alcuni
dubbi e quindi è inutile sperare
ulteriori parole. Solo è certo che la clau-
sola contenuta in taluni trattati più
recenti e che si riferiscono all'obbligo
degli alleati di aiutare l'uno nell'even-
tuale guerra futura dell'altro una he-
nevol neutralità, purtutto la mi-
possibilità di infrangere questi obblighi
e di mettere uno degli alleati in una
posizione scorretta verso un allea-
to. Come è noto, il trattato della
Triplice Alleanza, che non è stato pub-
blicato, come quello dell'alleanza
Franco-Russa, che è stato pubblicato,
non importa l'obbligo per uno degli
alleati di entrare in campo con
l'altro in caso di guerra, ma sol-
tanto l'obbligo di soccorrerlo se contro
di esso si facciano più avversari;

- 1904. -

nella guerra Russo Giapponese, né l'Inghilterra alleata del Giappone, né la Francia alleata con la Russia non si sono unite al rispettivo alleato, ma per le clausole del Trattato Franco Russo la Francia aveva l'obbligo di mantenere una benevola neutralità, ora l'opposto benevola o il sostantivo neutralità sono così contraddittori da rendere il neutrale non finibile e portano una nuova confusione nel campo dell'etica di guerra, confusione che dovrà essere eliminata dalla nuova Conferenza dell'Aia, che dovrà specialmente occuparsi della definizione dell'etica di neutralità.

Ma indipendentemente da questo, vi sono altri atti o comportamenti o parole di tallo stato che si possono a volte dire la loro corrispondenza agli obblighi della neutralità, e questi sono

specialmente i Prodotti Pubblici e le Operazioni finanziarie fatte da uno stato nel territorio dell'altro... Da un punto di vista è certo che, nessuno il denaro e la merce più comunemente e rapidamente trasformabile di tutte le altre merci ha prestazioni di denaro in caso di guerra e viceversa, un vero e proprio prestito ad una belligeranza, tanto è vero che anche sono si fanno delle distinzioni nella porta bellica nella guerra terrestre fra le cose dello stato che servono a scopo di guerra e le cose che servono a fini pacifici, il denaro che si trova nelle casse dello stato è similato alle armi e alle munizioni e forma legittima porta bellica.

Questa caratteristica di facile trasformazione in qualunque oggetto bellico che non si può negare al denaro, è tale da far sì che la sottoscrizione ad un

Dir. Int.

Dispensa 327.-

- 1905. -

Prestito Pubblico emesso da uno belligerante nel territorio di uno neutrale costituisce violazione degli obblighi di neutralità? L'opinione e la pratica più recenti furono contrarie a questa soluzione, perché prima di tutto il denaro è bene trasformabile in ogni e ogni cosa, una anche in tante altre cose, ed appunto lo stato che si trova in una situazione di guerra ha talmente pressante le proprie risorse finanziarie per le spese eccezionali della guerra, che è possibile che abbia bisogno di questo prestito per provvedere ai suoi bisogni interni ed alle sue funzioni pubbliche. - Inoltre la finanza pubblica, come è noto, è così cosmopolita che la emissione di un prestito in uno stato, non vuol dire che questo sarà sottoscritto con l'assistenza del governo, fornitili di quello stato; per

effetto sui rapporti di Commercio che
esistono fra le Finanze e le Borse di va-
rj Paesi, può avvenire che un prestito
di uno Stato sia emesso, per esempio
nella Borsa di Parigi e che una parte dei
sottoscrittori siano Inglesi, e molte vol-
te avviene che, sotto interposta persona
siano anche invitati di uno stato bel-
ligerante che sottoscrivono i prestiti pub-
blici emessi dall'altro belligerante.

Nella contraria attuale impersona-
le e cosmopolita della Finanza non
è possibile di domenicare l'emissione
di un prestito, come si sarebbe fatto un
tempo quando i grandi finanziere
finlandesi, per esempio, personalmente
prestavano danari al Re di Francia
o all'Inghilterra; per queste ragioni
intanto è giusto che non si annun-
ci la emissione di un prestito pubblico
o un soccorso prestato ad un bellige-

monte tanto più che si tratta di una
prestazione a titolo oneroso ed a lun-
ga scadenza e che, anche se fosse in-
ferita la emissione pubblica in quel
dato territorio, siccome la Finanza
segue la linea di massima prudenza
che è la linea di massima utilità
tracerebbe il modo di far pervenire
il denaro da chi ne ha a chi ne ab-
bisogna in forme meno controllabili
e quindi meno corrispondenti all'es-
senza degli obblighi della neutralità;
infatti durante l'ultima guerra
fu emesso un prestito Russo nelle
Pere di Londra e di Parigi senza che
si violassero tutti da alcuno o
violazione di neutralità.

Un maggior rischio si potrebbe
coltivare in un Paese come il nostro
ove per negoziazione un titolo Estero
rappresenta l'autorizzazione del Go-

nuno; in questo caso si avrebbe la par-
teipazione del Governo che farebbe usci-
re quanta emissione delle note più
rigorosa della neutralità e che farebbe
nullo allo stato nemico dello stato
che emette il prestito di protezione. -

Un altro caso che potrebbe qual-
che dubbio è quello della collocazio-
ne dei Buoni del Tesoro di uno stato
belligerante presso i banchieri di
un altro stato neutrale, perché in
questo caso vi è una vera emissio-
ne, inibersabile a breve scadenza e
non negoziabile come i titoli del
debito pubblico, e questi Buoni cre-
stiscono un rapporto diatenale di
aiuto, fanno quasi, per il debitore de-
credere il Tesoro e il creditore che lo
presta, e in questo caso non si avrebbe
più quel carattere rappresentativo e
composita che ha la emissione di un

Trattato Pubblico, e si potrebbe invocare
a maggior ragione la qualifica del
soccorso di un neutrale in unellige-
nante. - E' certo che durante l'ulti-
ma guerra i Persiani del Terzo Russo
furono collocati presso Bonchieri di
Parigi, senza che si sollevasse da alcun
no dubbio di violazione di neutralità,
e allo stesso modo i Persiani del Tesoro
Giapponese furono collocati presso
i Bonchieri di Londra e di New-York.

Oltre a queste regole, in parte
incerte e incomplete, che si riferiscono
agli obblighi degli Stati neutrali, in
quanto alla loro condotta collettiva
Stati, oltre, che possono pure dar luogo
a molti dubbi, specialmente nei riguardi
di del diritto marittimo, si riferiscono
all'uso del territorio. - Anche in que-
sto campo, come per quello che si riferisce
all'immunità della Proprietà Privata

dalla cattura, vi è una distinzione
tra il diritto di guerra terrestre e il
diritto di guerra marittimo, corrispon-
do all'assoluta e completamente il pri-
mo ed ancora incerto ed incomple-
to il secondo.

La immunità del territorio terre-
stre al contatto delle truppe di un bel-
ligerante è, a favore ed a carico del
neutrale, così completo, che quando
un solfato isolato ed una truppe
ha toccato il territorio neutrale si
trova nell'impossibilità giuridica di
continuare a combattere in quella
guerra, ed allora si verifica il caso degli
internati in Paese neutro; invece
nei rapporti del territorio marittimo
la cosa è necessariamente diversa,
perchè il negare il soccorso per i bisogni
urgenti di una nave che si trovasse
in pericolo di affondare, sarebbe contro-

- 1912. -

ris alle regole di umanità che prevalgono anche durante la guerra, ed il negare il rifornimento di carbone sarebbe, come abbiamo già detto, il costituire un privilegio degli stati più potenti che possiedono depositi di carbone in tutto il mondo. Ma necessariamente vi è un limite esistente a questi soccorsi e ripari consentiti alle navi di un belligerante nel territorio marittimo dei neutrali, che può riassumersi nella regola che il neutrale non debba permettere ad un belligerante di aumentare le proprie forze nel suo territorio e di farlo base di operazioni di guerra. -

Ma questa regola necessaria e che nessuno stato neutrale ha mai messa in dubbio, i vari stati nel caso concreto fanno una espressione diversa, ed in questo argomento si pre-

- 1813. -

suo distinguere due soluzioni. La pri-
ma è quella preferita dall'Inghilter-
ra e dagli Stati Uniti i quali hanno
stabilito che una nave di un belligeran-
te non possa affermarsi nel loro terri-
torio marittimo più di 24 ore, e che non
possa rifornirsi che di viveri necessari
all'equipaggio, punto di marina e
di altri combattenti, punto di armi e
di munizioni, e di carbone soltanto
la quantità necessaria per poter quin-
giungere al primo porto di destinazione.

Questa regola, quanto pare adottata
da tutti, sarebbe la più chiara e la
più logica, inquantochè farebbe noto
alla nave belligerante che ripara in
porto neutrale di uscire nelle stesse
condizioni di navigabilità nelle qua-
li aveva cominciato il suo viaggio,
di non uscire in condizioni di com-
battimento intensificato, e nel tempo

Fin. Int.

Digiuna 529.^a

stimo di non fare il Territorio nostro
base di operazioni di guerra.

La seconda osservazione è quella che
la Francia, la quale non ha adottato
questo principio del limite delle 24 ore
e, pur ammettendo che la nave del-
l'Inglese che ripara nelle acque neu-
trali non debba fare di queste base di
operazioni militari né aumentare
la sua forza all'armata, l'applicazione
della regola queste regole alla au-
torità o di buona fede, di una
gran parte dei Corpi delle sue Colonie
organizzate in modo sostanziale,
e in tal modo viene quasi sottra-
tta l'esistenza delle regole stesse.

Ed è perciò che, mentre nell'ultima
guerra le navi dell'uno e dell'altro
Belligerente sono state trattate nei
Porti Inglese alla stessa stregua col-
l'estensione delle 24 ore, le navi d'una

vedevano l'azione specialmente nel
 Montagosca e nell'Indo-China, ma non
 pochi potevano fare un ragionevole illi-
 mitato in queste acque profunde, sen-
 za che la Francia si rendesse colpevole
 di violazione di neutralità; la Francia
 non infrangeva una regola di diritto
 interno, né gli obblighi di neutralità per-
 ché offriva parità di condizioni ai
 tre belligeranti, i quali però si trova-
 vano in condizioni diverse, poiché il
 Giappone non aveva alcun bisogno
 di appoggiare le proprie navi ai terri-
 tori francesi, mentre questa uo-
 la della Francia aiutava a totale
 vantaggio della Russia, che necessita-
 va di avere porti nei quali potesse
 rifornire le sue unità navali.

Da ciò risulta come la prossima
 Conferenza dell'Aia dovrà decidere in-
 nanzitutto obbligatorio per tutti gli Stati o in

- 1915 -

favore dell'azione del limite di 24 ore, o
in favore del limite più largo all'annunzio
to alla Presidenza dello Stato neutrale, ma
in questa circostanza forse circostanze
di carattere sufficienti per far sì che questo
soccorso non si risolve, come è stato visto
di il riparo consentito nelle acque
si alle navi Russe, in una vera infram
ne degli obblighi di neutralità.

Ma questo limite relativo alle 24
ore si riferisce esclusivamente alle navi
da guerra isolate di un belligerante che
nel loro viaggio e fuori della contrabbando
di un combattimento, riparano nelle ac
que territoriali di uno Stato neutrale, que
sto invece una nave di un belligerante
per effetto di un combattimento, e per
sfuggire all'insignimento di una o più
navi nemiche, riparare nelle acque
territoriali di uno Stato neutrale, allora
non si potrebbe invocare la regola del

- 1914. -

soggiorno limitato, o di 24 ore, ma si deve
applicare, perché il riparo non costituisce
una vera violazione del Diritto di guerra,
lo stesso principio che si applica nel Dirit-
to di guerra terrestre, cioè la squalifica
dal combattimento di quella nave per
tutto il corso della guerra. - Questo princi-
pio fu applicato nel corso dell'ultima
guerra alla nave Askold rifugiata
nel Porto di Scianghai, alla Thiana nel
Porto di Lingen, alla Lena nel porto di
San Francisco di California e alla Ae-
shilani nel porto cinese di Cifu. - A propo-
sito di quest'ultima nave nasce un
conflicto in seguito a cui pare che il Giappone
avesse violati gli obblighi del rispet-
to del territorio neutrale, in quanto che
mise questa nave russa nelle acque
cinesi di Cifu e la tirò contro di essa
colpi di cannone, mettendola in condi-
zioni di non poter più combattere e
Drit. - Int. -

Dispensa 330. a

catturandola; ora la verità delle cose
 fu che la nave si era andata a riparare
 nelle acque Cinesi di Cipro per sfuggire al
 l'inseguimento Giapponese, ma invece
 di ritornarvi per non poter più prendere
 ne parte alle operazioni militari, secondo
 le regole accennate, contro le disposizioni
 del Governo Cinese si apprestava al combattimento;
 allora, nell'impotenza del Go-
 verno Cinese di far valere i suoi diritti di
 neutralità, nella volontà della nave Rus-
 sa di non rispettare le regole della neutra-
 lità, il Governo Giapponese ostinò alla
 sua squadra di non tener più conto della
 neutralità di queste acque, dal momen-
 to che non ne teneva conto la nave ri-
 parata e, per la propria sicurezza,
 cominciò che si colava a picco o si
 catturasse. - E qui viene in appoggio
 ne il principio accennato prima che
 non si può parlare esclusivamente

-1919.-

Sei Stati e Sei Stati della neutralità
Sei belligeranti, perché gli uni e gli altri
costituiscono una specie di belligeranti, i cui
elementi sono inseparabili; i Sei Stati degli
Stati neutrali e i loro Stati di fare valere
la immunità che qualunque combat-
timento nelle loro acque territoriali es-
istono in quanto essi abbiano la pos-
sibilità di fare valere questi Stati e degli
e l'obbligo degli Stati belligeranti di rispet-
tare le acque territoriali neutrali vale
fino al momento, oltre il quale gli Stati
neutrali in questione non vogliono o non
possano farlo rispettare. -

Quanto lo Stato belligerante, senza
qualificazione, mancasse al suo rispet-
to per le acque di uno Stato neutrale, que-
sto potrebbe considerare quelle navi bel-
ligeranti come nemiche e colpire a
più. - Quanto lo Stato neutrale non
potrebbe o non vuole fare valere la immunità

- 1920. -

delle due acque, lo stato belligerante lo-
sa questa non potuta o non voluta con-
sistere negli obblighi di neutralità, dovuti
prevedere la stessa propria difesa;
sono dunque obblighi e diritti correlati
in cui quale il diritto del neutrale serve
di limitazione agli atti del belligerante in
quanto siano effettivo e possa farsi va-
lere, e il diritto del belligerante serve di
limitazione agli atti del neutrale, in quan-
to la sua azione non offenda per alla
una volta la sicurezza e la immuni-
tà delle operazioni di guerra che si
svolgono in questo neutrale. -

Un terzo caso in rapporto con le
acque territoriali si ha, non più quan-
do si tratta di navi isolate che cirano-
o nel combattimento o fuori di esso, o
fugio nelle acque territoriali di un
neutrale, ma quando si tratta di una
vera e propria squadra, la quale nel

- 1921 -

suo viaggio verso il suo punto ultimo
di destinazione tocchi le acque territo-
riali di un neutrale; in questo caso la
ospitalità dei neutrali, anche nei riguardi
del rifornimento di viveri e di carbo-
ne, deve essere necessariamente molto
più limitata, ed a questo proposito si può
giustificare un Proclama del Governo
della Gran Bretagna emanato nel Dicembre del
1904 nel quale raccomandava le regole
inglesi circa i diritti di neutralità ed
il principio delle 24 ore per tutte le navi
isolane Russe e Giapponesi, che fossero
in partenza per il rifornimento dei vi-
veri e di carbone nei Porti Inglesi, ed
esclusiva da questo trattamento la
ultima squadra Russa che allora veleg-
giava per l'Estremo Oriente, ritenendo
che, trattandosi di una squadra com-
pleta ed in perfetto armamento, che si
preparava immediatamente ad atti di
Guerra.

Dispensa 331^a

ostilità e che nel suo grande numero
 tenta suscitare una minaccia al loro
 commercio coi neutrali nei mari che essi
 le tentano attraversare, il consentire a que-
 sta equazione le stesse facilitazioni nelle
 mari isolate potesse essere quanto un
 belligerante ha diritto di pretendere da un
 neutrale.

Anche in questo argomento e rispetto
 ai tre casi esaminati si hanno alcune
 regole fondamentali, genericamente am-
 messe da tutti gli Stati, che non bastano
 ad eliminare la possibilità di conflitti che
 possono verificarsi fra belligeranti e
 fra belligeranti e neutrali, e si ha quindi
 che la necessità piuttosto di constatare
 una lacuna in questo punto del Diritto
 Internazionale, che non di esporre
 una serie di regole consunte, sia per
 via di consuetudine, sia di legge.

Detto poi a questi obblighi che lo Stato

-1923.-

to ha in sé per la sua condotta, si hanno obblighi positivi e negativi. Per motivi di ciascuno stato neutrale, che si devono distinguere in quanto sono tali, si imputa la responsabilità dello stato la cui dipendono, o in quanto sono tali da esporre l'individuo che trasgredisce certe norme alle sanzioni dello stato belligerante senza implicare la responsabilità dello stato cui appartiene.

Alla prima categoria di obblighi appartengono gli Annessioni di truppe a favore di un belligerante nel territorio di uno stato neutrale e per gli abitanti di questo stato neutrale, e la vendita o la costruzione di armi e di navi da guerra fatta da individui di uno stato neutrale nel territorio di quest'ultimo a favore di un belligerante.

Il primo caso di infrazione si presenta come evidentissimo, perché l'annessione

- 1924. -

muovo di truppe a favore di uno stato
belligerante in un territorio neutrale
forzate, contro la volontà ed il consenso
stato neutrale considerato in sé compo-
tivamente, raggiungere lo stesso scopo
a profitto di un belligerante per in-
teressa internazionale, e quindi si avrebbe la
sostituzione delle volontà internazionali con-
peranti fra loro alla volontà dello sta-
to per raggiungere nel territorio di
quest'ultimo un fine che il diritto di
guerra vieta allo stato neutrale di
raggiungere. Lo stato neutrale dunque
non vitare questo annullamento e nel
vitarlo, segue a seconda delle varie leg-
gi, varie soluzioni; nel nostro Paese
mobili al servizio militare presso
un altro stato fa perdere la nazionalità
Italiana e quindi toglie qualunque pro-
tezione al nostro stato ed in caso di guerra
sarebbero poi applicabili anche le norme di

Diritto Penale all'uso stabilito. - All'istesso, come l'Inghilterra, hanno una legge speciale relativa a questo argomento, che è denominata "atto relativo all'arruolamento straniero", che viene ritenuta e completata di quanto in quanto e sottopone a penalità l'arruolamento incentivato a favore di un esercito straniero non solo nel territorio della nostra Patria ma anche in quello delle Colonie; infatti, durante l'ultima guerra, furono inviati nei Proccedimenti contro le comunità di Sikhs che costoro finiscono la popolazione più belluosa dell'India, perché si arruolavano fra queste arruolamenti a favore delle truppe. Ormai combattenti in Manciuria.

Un'altra infrazione che commessa da privati contro gli obblighi della Neutralità implica la responsabilità dei Governi rispettivi e la tenuta o la costruzione o il riadattamento.

-1925.-

Tamento di navi da guerra per un belligerante in un porto di un neutrale.

Nella guerra di Secessione fra gli Stati Uniti d'America si ebbero alcuni casi di costruzione di navi per gli Stati secessionisti nel territorio Inglese, fra cui una di queste navi, che si chiamava Alabama, fide nome all'arbitrato che nel 1872 decise il reclamo degli Stati Uniti contro l'Inghilterra. Nella guerra recente tra la Russia e il Giappone si ebbero due di questi casi nel territorio Britannico, cioè la vendita di navi che potevano essere trasformate immediatamente in navi da guerra da parte di sottiti Inglese al Governo Russo; per una di queste navi l'Inghilterra arrivò in tempo ad impedire la vendita, per l'altra iniziò procedimento Penale contro il venditore, il quale l'aveva venduta come yacht per usi sportivi, ma che era destinata a diventare una nave lanciatrice di torpedini al servizio della Russia.

- 1997. -

- Lesione Oniquantissima. -

- Sommo. -

Obblighi sui singoli che non implicano
la Responsabilità dello Stato. - Contrattam-
do. - Tre definizioni. - Riforme necessarie
alla le definizioni del Contrattamento Occa-
zionale e Relativo. - Le visite. - La ristrazio-
ne delle merci prima del Quinto delle Re-
de. - Immunità sui battelli postali. - Il
quintario delle Poste e i Priori. -

Ad un'altra categoria del tutto
distinta appartengono le impressioni te-
gli obblighi sui ventrali commesse da pri-

vati cittadini degli Stati neutrali su-
la implicano direttamente la responsa-
bilità dello stato neutrale a cui essi ap-
partengono. Queste violazioni si in-
numano nel Commercio di Contrabbando
di guerra.

Il Commercio di contrabbando di guerra
è in genere un atto di vendita e di conse-
gna quindi a titolo oneroso nel un bello
istante di cose che possono servire agli
usi della guerra, per opera di uno o più
cittadini di uno stato neutrale, vendita
e consegna compiute fuori del territorio
dello stato neutrale stesso. Se, per esempio,
un neutrale, privato cittadino, vende e
consegna nel Porto di Venezia un car-
co di armi o di munizioni alla Fran-
cia in guerra con la Germania, que-
sto atto di partecipazione indiretta all'
ostilità compiuto in territorio Italiano
implica la responsabilità del Governo Italiano.

- 1929 -

perchè questo ha il dovere di impedire che
nel suo territorio si compiano atti che
violino la neutralità; se invece que-
sto cittadino italiano caccia, clandestina-
mente rispetto alla destinazione, que-
ste armi e munizioni in un Porto Ita-
liano e provvede al trasporto marittimo
di queste merci alla loro destinazione,
allora l'atto di contrabbando di guerra
non imputa più responsabilità allo stato
neutrale, perchè questo non ha responsa-
bilità di atti su cui cittadini stranieri
quanto siano compinti nel suo terri-
torio e non può esercitare polizia in
tutte le regioni del mondo per impedire
il compiersi di questi atti.

Una in questo caso di contrabbando
di guerra, di commercio illecito im-
putato nominativamente da un priva-
to indipendentemente dalla partecipazio-
ne del suo stato, la sanzione è

Dir. Int.

Dispensa 392.

questo diritto sta nel diritto di essere
lo stato neutrale, cui il contravventore
appartiene, dalla protezione di cui
s'è soliti e nell'applicazione a questo
stato, che ha in fronte la neutralità
opera dello stato belligerante l'uso e l'uso
neggiato l'altra, di quelle regole e
condizioni annesse in genere dal diritto
di guerra, e in specie di quelle regole
particolari vigenti nel Paese belligerante
e l'uso di quelle applica per punire il
peccato e far sì che altri non li compiano.

L'argomento del contrabbando di
guerra è ancora molto incerto, perché
non ha ancora formato oggetto di con-
siderazione generale nei rapporti fra le va-
rie nazioni civili, e sia sulla defini-
zione del contrabbando sia anche i modi
certi, sufficienti e ammissibili di
reprimere gli atti di contrabbando esiste-
no molti punti ed occasioni di conflitto.

fra gli Stati Civili.

Una per quanto si riferisce alla distin-
zione del contrabbando, questo si può di-
stinguere in Contrabbando assoluto, in
Contrabbando relativo, e in Contrabbando
occasionale o accidentale.

Il contrabbando assoluto è quello
intorno a cui non può essere alcun
dubbio, il trasporto per opera di un nu-
trale con destinazione ad un belligerante,
di armi, munizioni, uniformi militari
e militari stessi destinati a raggiungere
il teatro della guerra, o di altre che, senza
manipolazione, ma soltanto con la
loro unione e combinazione possono
servire alla guerra come i pezzi stacca-
ti delle macchine di una nave da guer-
ra, come alcuni di quelle imbarcazioni
più veloci e leggere le quali si possono
smontare e ricomporre quanto sono
pronte a destinazione, tutti questi

oggetti costituiscono un caso di contrabbando assoluto di guerra. -

Contrabbando relativo è quello costituito dalle cose che possono o non possono, a seconda della destinazione che viene loro fatta, servire agli interessi della guerra; per esempio il cotone grezzo è una merce essenzialmente pacifica, ma nel cotone grezzo si presta alla confezione del cotone filato, che è un esplosivo potentissimo, quindi in quanto possa servire a questa trasformazione militare, il cotone può essere dichiarato contrabbando di guerra; il carbone che alimenta tanta parte dell'industria e della navigazione pacifica, non è per se stesso oggetto di contrabbando, ma lo diventa in quanto sia destinato alla flotta del nemico, ed appunto per questo si chiama contrabbando relativo, in quanto non è

nella loro essenza combinata con la destinazione all'avversario, ma nella loro essenza combinata con la destinazione all'avversario più con l'uso che ne fanno, che risulta il loro carattere di contrabbando di guerra. -

Oltre a queste un'altra categoria di contrabbando di guerra è il contrabbando accidentale o occasionale, vale a dire la definizione di contrabbando attribuita a quelle cose che non possono servire minimamente in nessun caso diretto agli usi di guerra, come la farina, il riso, le stoffe, ma che possono essere destinate in un dato momento alla alimentazione di una truppa, al rifornimento di una piazza che sta per essere assediata, e che, per quella circostanza della loro destinazione temporanea, possono essere assimilate a quegli oggetti che costituiscono vero con-

trattando di guerra.

Da tutto questo si vede che la definizione del contrabbando, nei casi concetti di una guerra, si presta ad una grande quantità di formule elastiche e di arbitri fra i neutrali che hanno interesse a restringerlo, per chi minori infortuni possibili vengano al loro commercio, ed i belligeranti che hanno interesse di allargarlo per impedire il più che sia possibile il commercio dei neutrali col proprio avversario. -

Una questa definizione viene data a' neutrali e a' belligeranti al principio della guerra. - E' ossequio belligeranti al principio della guerra emanano un proclama relativo a ciò che vorrà per ritenere nel corso di quella ostilità contrabbando di guerra, ed a questo come ha fatto nell'ultima guerra tanto la Russia, quanto il Giappone, pro-

aggiungere nel corso della guerra altri Proclami supplementari, nei quali altri oggetti, che non erano contemplati nel primo, vengono ascritti alla categoria del contrabbando di guerra.

Finis a che questo Proclama proibisce il Commercio tra neutrali con l'altro bel-
ligerante di oggetti che escludono con-
trabbando assoluto, non sorge alcun dub-
bio, ma quanto il belligerante ascrive
alla categoria del contrabbando anche
cose che appartengono al contrabban-
do relativo, come ha fatto, durante l'in-
terna guerra, la Russia per il cotone, al-
lora è naturale che ne sorgano gravi
disordini con i neutrali, e soprattutto
per il contrabbando occidentale, che at-
tribuisce all'arbitrio dei comandanti
degli incrociatori belligeranti, i quali
giusticano se un carico innocuo era stabi-
to al nemico, arrecando così gravi danni

al commercio dei neutrali.

In questo caso avviene che la Svezia sta sì conetti ispiranti il belligerante et i neutrali per uno caso in cui si hanno navi e merci neutrali sequestrate da un belligerante, il cui sequestro non è riconosciuto come valido dallo Stato cui appartiene il neutrale lesso, et in questo caso l'azione dello stato neutrale risorge, et il rapporto, che dovrebbe essere unicamente un rapporto quadrilatero fra il belligerante e l'individuo, si trasforma in un rapporto et in un conflitto diplomatico, fra lo stato cui l'individuo neutrale appartiene et il belligerante, il cui mercantile ne ha sequestrato la nave o il carico.

Per arrivare ad eliminare questi conflitti sarebbe necessario che una Conferenza di tutti gli Stati Civili venisse a certificare questa materia nel Contratto

- 1837. -

lavoro. - Poiché di tutto si dovrebbe fare
una definizione tassativa e completa di
ciò che è contrabbando assoluto, rispetto a
cui è impossibile di non venire facilmente
ad un accordo, si dovrebbero essere stati
liti con molta precisione le circostanze
nelle quali si può verificare un caso di
contrabbando relativo ed occasionale.

I casi di contrabbando occasionale
dovrebbero essere limitati esclusivamente
alla diversione del carico innocuo
mentrale su una costa o porto bloccato,
nel qual caso tutti i trasporti delle
merci, sieno bellioni che innocui, si
sarebbero vietati dalle leggi della guerra.

Per quello che si riferisce al contrab-
banda relativo si dovrebbero stabilire
con molta precisione le circostanze
nelle quali un trasporto di oggetti
innocui ad un belligerante da parte
dei neutrali, può essere annunziato per

Dir. Int.

Dispensa 335.^a

l'uso che se ne vuol fare agli scopi della guerra. - Della necessità di questa norma si ebbe una prova in taluni casi piuttosto rari, verificatisi nella ultima guerra Russo-Giapponese, e specialmente a proposito della nave Calchas, nave mercantile Inglese che trasportava in un porto Giapponese una gran quantità di cotone e che venne sequestrata da un microscopico Russo nei mari di Oriente e trasportata a Vladivostock, ove il suo carico venne confiscato di buona fede. - Il Governo Inglese protestò, perché trattavasi di uno di quei casi arbitrari, in cui l'alleanza che il neutralista fa coi suoi indotti alla repressione del belligerante, non può più sussistere, quando questa repressione ecceda i limiti consentiti dal Diritto di guerra, ed allora il Governo Russo si adattò a distinguere in un supplemento di

regole il Cotone lavorato dal Cinese gug-
gio, ed anche mi riguarda di questo
a tener conto della destinazione preci-
sa cui era inviato, per poter presume-
re se potesse essere destinato agli usi
della guerra, oppure dovesse essere con-
siderato come materia prima di
un'industria pacifica, e per il cotone
sequestrato in quella circostanza ven-
ne fatta un'intervista; il che non impedì
che successivamente si sequestrasse al-
tro cotone, ritenendosi la parte della An-
sia che il sinistro relativo alla nave
Calchas avesse avuto un particolare
obiettivo di eliminare la controversia
in quel fatto caso, e non di stabilire
una regola generale, dimostrando
così la necessità che un accordo fra
i vari stati stabilisca delle regole in
questo argomento che eliminino ogni
eventuale conflitto successivo. -

-1840.-

Oltre a ciò l'accordo che si invoca fra
i vari Stati civili in materia di visito
monitum, dovrebbe modificare con
precisione della la Procura relativa
alla repressione del Contrabbando di guer-
ra.

Questa Procura ha un periodo di
latenzia ed un periodo Intervisivo pro-
porzionalmente tutti.

Il Periodo Latenzia comincierà quando
la nave da guerra del belligerante interse-
to annesta una nave mercantile neu-
trale, la visita e, nel caso che la visita co-
risponda ai suoi rispetti, la cattura,
salvo poi a mutare questa cattura in
confisca in seguito al giudizio del Tri-
bunale delle Parti. Ora la regola vi-
gente del Diritto di Guerra è che tutte le
navi da guerra di un belligerante han-
no il diritto di visitare e sequestrare con-
finalmente tutte le navi mercantili

degli Stati neutrali; e perciò la grande rap-
 portata delle comunicazioni marittime,
 è naturale che soprattutto gli Stati neu-
 trali più forti, abbiano navì da guerra
 sparse in tutti i mari del mondo, stazio-
 narie, incrociatori che mantengono
 i rapporti fra uno stato e l'altro, so-
 prattutto per quello che si riferisce alla
 sorveglianza e alla protezione delle
 colonie lontane e dei gruppi di cittadi-
 ni stabiliti in tutti i Paesi del mondo;
 ora queste visite e arresti di navì
 neutrali in paraggi molto lontani dal
 teatro della guerra servono a stanche-
 gare e a tormentare il commercio dei
 neutrali, senza un vantaggio corri-
 spondente al belligerante.

Una questo provvedimento fiscale delle
 navì da guerra belligeranti verso le
 navì neutrali nei mari molto lontani
 dal teatro della guerra non è escluso

-1842.-

dal vigente Diritto di guerra, il Diritto di visita è universale a favore di tutte le navi della guerra belligeranti contro tutte le navi neutrali. - Taluni propongono che al principio della guerra si stabilisca un raggio di mare nel quale si debba esercitare con rigore questa visita, ammettendo la continuazione del commercio libero nei neutrali in tutti gli altri mari.

Inoltre vi sono, nelle consuetudini marittime del commercio, dei Priscapi Portuali che appartengono alla flotta mercantile, ma che hanno anche, nel Diritto Commerciale di pace speciali Privilegi inquantochè non possono essere sequestrate e deviate nel loro viaggio nemmeno per debiti della Compagnia armatrice di detti priscapi, e ciò perchè si considerano le comunicazioni Portuali come un interesse che va al di sopra degli interessi privati nei rapporti di pace e

degli interessi di un belligerante nei rapporti di guerra. - Ora, siccome nei contratti che esistono fra parte di molti stati con le compagnie di navigazione per il servizio postale internazionale vi è un articolo che vieta il trasporto di merci di contrabbando di guerra, si dovrebbe nella prossima codificazione del diritto marittimo di guerra escludere questi piroscafi postali, per quanto appartenenti a privati, dalla visita e dall'arresto in corso di viaggio ritenendo il patto originario del governo che ha data la concessione, la sorveglianza esercitata prima della partenza, la regolarità degli scali e sufficienti garanzie perché questi piroscafi osservino queste regole della neutralità anche dopo aver incominciato il viaggio. -

Inoltre in terzo luogo un'altra regola, che sarebbe necessario stabilire, si riferisce alla facoltà da parte del comandante di distinguere la nave o il

..1944..

carico prima di raggiungere il porto ove
tornerà over luogo il Quinto delle Poste.

Distintivamente il fenomeno della Pe-
sta si manifesta così: la nave da guerra
di un belligerante, che incontra una
nave mercantile sospetta, l'arresta con
un colpo di sovvertimento e fa salire al-
cuni ufficiali e persone del suo equipag-
gio a bordo, per esaminare le carte
bordo allo scopo di vedere se quella nave
è della nazione di cui porta la bandie-
ra, poiché se si tratta di nave nemica
come è noto, è senz'altro confiscata,
se invece si tratta di nave neutrale,
allora se ne esamina il carico, e se
questo non è innocuo, ma di contrab-
banda di guerra, si fanno interrogari
circa la destinazione, pochi natural-
mente in tempo di guerra non basta
la sola natura del merce per essere co-
siderata contrabbando di guerra, ma

suono di questa via anche destinata
al nemico.

Quanto è memorioso l'integrale
della nazionalità della nave, l'into-
le del carico e la sua destinazione,
perché soltanto nella combinazione
di questi tre elementi, carico illi-
to e destinazione su unelligerante,
risulta il diritto di requisire una
nave mercantile e di portarla sopra-
di al Tribunale delle Pese.

Quanto tutte queste intelligenze
corrispondono al sospetto della nave-
ta guerra che aveva presentato al re-
quisito, allora la nave da guerra non
si trova che in possesso di questa nave
mercantile neutrale, una nave ha svo-
cata a se ed allo stato cui appartiene
la proprietà su di essa, perché la nave
o il carico, a seconda dei casi, sono pro-
prio essere espropriati al beneficiario.

Ilvi... Int.

Ilgiorno 237.

lo stato requisitante, e munario che
 nario portati davanti al Tribunale delle
 Parti, e quindi il munnario trasportare
 questa nave in un porto dello stato re-
 quisitante o di una sua colonia, per
 che ha pena essere giudicata. -

Molte volte avviene che la nave requi-
 sitante, per tema di essere inseguita
 et alla sua volta presa et affondata da
 una o più navi nemiche, si intesa
 ad affondare la nave et il suo cari-
 co prima di giungere al porto, ove
 dovrà essere giudicata dal Tribunale
 delle Parti. - Questo caso si è verifica-
 to nell'ultima guerra, specialmente
 da parte della Russia, con l'affonda-
 mento della nave Inglese Knight-Com-
 mander, della nave Tedesca Thea,
 e specie della nave Inglese Santa Hil-
 da. Ora in quest'argomento si han-
 no due soluzioni diverse: nell'ordi-

-1944.-

momento marittimo Vertices, Russo
e Francese esistono regole per effetto
delle quali si ritiene lecito alla nave
sequestrante, per la propria salvezza,
di distinguere in caso di urgenza la
nave sequestrata e il suo carico, sal-
vo poi di far sentire dal Tribunale
delle Partì la bontà del sequestro, e
quindi il nessun obbligo di interveni-
ta, oppure l'illegittimità del seque-
stro, e quindi l'obbligo dell'interventa;
ma questa è una decisione che diffi-
cilmente può compiersi quando non
esiste per il corpo di reato, essendo
molto difficile accertare le prove sia
favorevoli che contrarie. -

Invece secondo il Diritto Inglese ed
Americano, e specialmente il primo
che è il più autorevole, sia per i grandi
rapporti di Diritto Marittimo, sia
per la giurisprudenza che fa in que =

sto argomento ontologico, come faceva:
 negli antichi responsi dei Giuriconsulti
 Romani in materia di Diritto Privato,
 si ritiene che la nave da guerra di
 un belligerante, che ha requisitata una
 nave neutrale, se non può condurla
 ad un Porto proprio o amico, debba
 rilasciarla e non distruggerla. -

Di fronte a questo diritto nei vari
 diritti particolari, si impone ancora
 una volta la necessità di una Confe-
 renza circa la determinazione di
 casi, qualora se debba ammettere
 che, in cui questa distensione possa
 avvenire prima del giudizio delle Parti.

Un'altra riforma sarebbe neces-
 saria in quanto si riferisce al Giu-
 dizio delle Parti. - Il Giudizio delle Parti
 è organizzato in vari stati in modo
 non uniforme; in alcuni Paesi è
 un ramo del Potere Giudiziario Pubblico.

nente che è incaricato di questo giu-
dizio, nel Diritto Inglese per esempio, ven-
gono costituite delle Corti speciali al
principio della guerra, ma in ulti-
ma istanza tutte la Divisione dell'al-
ta Corte di Giustizia Inglese che è l'Es-
ecutiva Divisione per le cause eccezionali
per i Tiranni e per le cause dell'Ammi-
nistrato, in questa Divisione dell'al-
ta Corte Inglese vengono ora concentrate
in tutti i rami delle Corti particolari
in tutte le Parti, che un ramo permanen-
te del Potere Giudiziario, formato da
giudici particolari venuti nel Dirit-
to marittimo, e offerti quindi una
maggiore somma di garanzie.

In altri Paesi esiste una Corte del-
l'Amministrazione Permanente, ma è
costituita da elementi non esclusiva-
mente giudiziari, questo è il siste-
ma Tedesco. - In altri Paesi, come
l'Inghilterra.

il nostro, non esiste una Corte di Ammi-
nistrato Permanente, ma viene costitui-
ta una Commissione o Tribunale delle
Parti al principio della guerra, che es-
sa si esiste col corso della guerra
stessa..

Questi Tribunali delle Parti hanno
l'inconveniente che, essendo frettolosa-
mente costituiti nei vari Paesi, arguiscono
vari intinacci: nei Paesi, ove sono esclu-
sivamente costituiti da elementi giuri-
dici, è naturale che seguano una
applicazione più rigorosa dei principi
del diritto, mentre nei Paesi, ove sono
costituiti anche da elementi uomini
militari, spesso sono occasionali
si lasciano più facilmente traspor-
tare da concetti politici che non giu-
ristici, e molte volte non sanno nemmeno
questi concetti giuridici, perché non ne
pongono neanche la terminologia.

Inoltre comunque siano costituiti questi Tribunali delle Trete, hanno un inconveniente, soprattutto di essere Tribunali appartenenti ad un belligerante, i quali devono applicare il Diritto Internazionale in una controversia nella quale il belligerante a cui essi appartengono è parte contro i Rappresentanti di un altro Stato belligerante o neutrale, e questo contrasta alle regole più elementari che stanno a base del giudizio e dell'applicazione del Diritto in casi concreti. Per eliminare questo inconveniente si sarebbe voluto da molti scrittori, e specialmente dall'Istituto di Diritto Internazionale più o meno ormai fa proporre un ordinamento per cui i Tribunali delle Trete, che devono applicare i principi di Diritto Internazionale nelle contestazioni fra belligeranti e belligeranti, oppure fra belligeranti e neutrali, fossero costituiti da elementi

misti o Internazionali, oppure tutto
da neutrali, oppure di miscelanza di
quindici neutrali e lilligeranti..

Secondo questi tre Progetti presenta
di soli Istituto di Quinto Internazionali
in questo argomento, si dovrebbe per l'uno
costituire questi Tribunali delle Parti di
elementi misti, per l'altro lasciare i Tri-
bunali delle parti nazionali per i Giu-
dici di prima istanza, e creare sei
Tribunali delle Parti Internazionali per
i giudici di seconda istanza e definiti-
vi, ed a questo necessariamente si
dovrà arrivare dopo che sarà certificato
il Quinto di neutralità nella guerra mo-
derna..

Nel momento attuale la moncon-
za di una Costituzione e la moncon-
za dei Tribunali Internazionali delle
Parti di ultima istanza fanno sì che
molte volte il Quinto: definitivi delle

1853.-

Prute pronunciati dai Tribunali di
prima istanza e anche dal Tribunale
supremo delle Prute in uno stato bel-
gerante non possono essere accolti co-
me definitivi dallo Stato neutrale in-
teressato, ogniqualvolta sembri a questo
che, a vantaggio dei suoi interessi, il
beligerante che ha sequestrata la na-
ve neutrale, abbia violato un principio
di Diritto Internazionale. Questo fu il
caso delle navi Inglesi mercantili
Knight-Communter, Calchas e Albion-
ton per la cattura delle quali il Gover-
no Inglese protestò contro il giudizio
delle Prute Russo che le aveva dichiarate
di buona preda; la nave Albion-
ton poi si trovò in un caso speciale; esse-
ndosi infatti l'Inghilterra accisa di con-
trabbando che mise a scareare in
un Porto del Giappone; dopo aver com-
piuto questo viaggio di contrabbando

Dir. Int.

Disenza 339.^a

- 1954. -

caricava in un porto Cinese del carbone
che era destinato al porto Inglese di Singapore; in
questo viaggio di ritorno fu arrestata da una nave
Russa, catturata e portata nel Porto di Vladivostok,
ove fu giudicata in una prima sentenza che fu confer-
mata anche dal Tribunale supremo di Pietroburgo, di-
cendolo così definitivo. Ma il proprietario di questa nave
non si accontentò di questo giudizio e domandò per me-
rito del governo Inglese, che ne annunciasse la protezione, una
intervento per l'indebito sequestro della nave che non
era minimamente carica di contrabbando, quando fu
sequestrata e che non poteva essere punita per un atto il-
legittimo compiuto anteriormente, per il quale l'azione pe-
nale, essendo il diritto penale di guerra, non diritto pe-
nale più quasi, si doveva ritenere estinta col cessare del
flagrante del reato, come abbiamo visto per le spi-
e.

In tutti questi casi il conflitto è irriducibile e non
si riduce a non per via diplomatica ed allora si ri-
tifica il fenomeno che il giudizio divenuto definitivo
nel paese il cui Tribunale l'ha pronunciato non
può esser accolto come definitivo dal paese neutrale,

- 1355 -

perché nel Governo di questo Paese, che ritiene
avere lo stato belligerante violati i principi
generalmente del Diritto di guerra, almeno si
un proprio diritto, risorge il diritto e
il dovere di protezione verso il suo sot-
dito ingiustamente imputato di una
infrascione che effettivamente non ha com-
messa.

Quanto fosse certificato uniforme-
mente il diritto marittimo di guerra e
il diritto di neutralità, e quanto i Tribu-
nali delle parti marittime, almeno
quelli di ultima istanza, fossero costituiti
di in tutto o in parte da elementi neutrali,
allora questi casi non si verificherebbero
più, ed il Quinto delle Parti, pronunciato
da un Tribunale espresso così costituito,
sarebbe veramente definitivo, senza dar
più luogo a Conflitti Diplomatici.

- Lessione Cinquantunesima. -

- Sommario. -

Vari modi di cessazione della guerra. - Co-
razione di porto. - Debilitatio. - Trattati di pace.
Chausse Generali e Chausse speciali. Sei trat-
tati di Pace. - Cessione di territori. - Inten-
tato di guerra. - Ratifica dei Trattati di
pace. - Flebisito. -

Il termine della guerra interessa,
come tutte le altre fasi della guerra eterna
non soltanto il diritto pubblico e gli omi-
ni di stato ma anche i Pirati e le loro
relazioni di Diritto Privato. -

- 1957 -

La guerra non cessare in vari mo-
di, o per il cessare tanto delle ostilità, o per
la vittoria completa dell'uno sull'altro bel-
ligerante, nel qual caso si ha la cessazione
ovvero per la stipulazione del trattato di
pace.

La cessazione delle ostilità, senza la
stipulazione di un trattato di pace, è un
modo di terminare la guerra che non è
più tanto usitato come un tempo, ma
pure anche nell'epoca più recente se ne
conoscono parecchi esempi. - La Spagna
e le nuove Repubbliche Int-Americane
hanno cessato ogni operazione di guer-
ra nel 1825, non hanno stipulato alcun
trattato di pace, sono squorate reciproca-
mente dal punto di vista diplomatico
per alcuni anni e sono rivenute a rap-
porti amichevoli diplomatici nel 1840 per
tutte le Repubbliche meno la Venezuela
e nel 1850 per quest'ultima. - La Francia
Hi. Int. -

Dispensa 340.ª

- 1858. -

e il Messico terminarono le loro operazio-
ni di guerra col cessare della occupazione
Francese e con la morte dell'Imperatore
Massimiliano, la nuova confederazione di
cui instaurata nel Messico non fu
riconosciuta dalla Francia, non vi fu
alcun trattato di pace, nessun rapporto
diplomatico per qualche tempo, ed a que-
sto si venne nel 1861 senza la stipulazio-
ne di un trattato di pace, eppure senza
dubbio la pace fra i due Paesi è stata ristabi-
lita. - Anzi vi è un Paese rispetto a cui
questo fatto non porta alcuna conseguen-
za per il suo carattere minuscolo, e che si
trova ancora in questa condizione, ed è il
Principato di Liechtenstein, che partecipò come
alleato dell'Austria contro la Prussia nel
1856; finita la guerra si trovò staccato
dalla Confederazione Germanica che
non esisteva più, non compreso dall'
Austria nel trattato di pace e restò in

esistenza potenziale di guerra con la
Prussia, guerra che non continuò, atteso
il carattere minuscolo di questo Principato
e tiene luogo all'instaurazione tacita dei
rapporti di pace; sicché a un motivo del
Principato di Liechtenstein non si potred-
le più opporre delle quelle limitazioni
di Diritti che serivano allo stato di guer-
ra fra i due Paesi, quantunque questo
stato di guerra non sia stato mai an-
nullato da alcuna esplicita dichiara-
zione di pace. -

Ma quantunque non manchino ca-
si di questo genere, pure il Diritto Inter-
nazionale moderno li ha fatti passare
in desuetudine, e teoricamente li riprova,
perchè esiste senza dubbio un periodo in-
certo, dal momento in cui cessano di
fatto le utilità che potrebbero ripresentar-
si al momento in cui vi è quasi la
prescrizione dello stato di pace e la cessazione

- 1950. -

che non si ripresenteranno le ostilità, che mette in garante l'intera, sia i diritti reciproci fra tutti i suoi stati, sia i diritti e i doveri degli altri stati che non saranno più se devono essere neutrali o tra gli stati semplicemente.

Un altro modo di cessazione della guerra è la sconfitta e distruzione completa di uno stato alligeroante da parte dell'altro, sconfitta che avviene o per la conquista di tutto il territorio, o distruzione ^{unilaterale} dello stato conquistato che costituisce la vera schiavitù, già definita dai Giuriconsulti Romani; e questo caso ebbe nel 1855 quando la Prussia, senza nessun patto, conquistò l'Assia, il Wessau, l'Hammer e la città libera di Francoforte e l'insediamento nei suoi territori senza alcun trattato di pace senza alcun voto sulla popolazione del territorio insediato.

Questo caso costituisce un passaggio di
sovranità territoriale che ha la sua ori-
gine e base esclusivamente nell'interesse
risulla forma forzata di uno stato
cui l'altro non può resistere, e cui pri-
seguiata tacitamente la popolazione
dello stato conquistato, non ha una ve-
ra portata di diritto Internazionale,
se non in quanto i termini storici lo me-
nosano, ed è un mero particolare di
fine la guerra che è la vera e propria
misura di diritto Pubblico di uno ter-
ritorio e l'incorporazione del ter-
ritorio di uno stato. Conquistato un
territorio, aboliti gli organi dello sta-
to, e vivente tacitamente, per la sua
popolazione, questa condizione di cose
di un carattere quasi definitivo,
si ha una massa di popolazione
politicamente e giuridicamente disgre-
giata, non esiste più la personalità col-

Int. - Int. -

Disputa 941.

lettiva, la Sorranita, di questo stato, di guisa
che questo stato, che non è più tale, diventa
elemento di conquista per il suo visitatore.

La condizione di *debellatio* e la fine
della guerra per questo motivo si pos-
so distinguere alla loro volta in due
specie: si ha la *debellatio* propria-
mente detta, alla quale si applicano le
regole testè ricordate, nel caso della con-
quista del territorio e dell'annessione
tacita ed unilaterale di questo territo-
rio allo stato visito da parte del visi-
tore, si ha invece una *debellatio* modi-
ficata, nella quale al fatto della con-
quista subita tacitamente, si aggiunge
un'altra convenzione giuridica, ogni-
qual volta esiste o si stabilisce uf-
ficiale al nuovo ordine di cose da
parte di una Rappresentanza, sia pure
occasionale della popolazione del terri-
torio conquistato, oppure quando segue

ad un voto della popolazione, cioè al Plebiscito. - Il primo caso si ebbe alla fine della recente guerra tra l'Inghilterra e le Repubbliche Boere, quando la guerra fu terminata non esistevano più queste due Repubbliche per il fatto che i loro territori erano stati occupati dagli Inglesi, il loro esercito non esisteva più, non esisteva più il Governo per essere alcuni membri di esso emigrati, il Parlamento era sciolto, tutti gli organi della Pubblica amministrazione erano stati annullati, non esistevano che il territorio e la popolazione senza l'elemento di coesione fra l'uno e l'altro, la sua rappresentanza collettiva; ma in luogo del Governo che non esisteva più alcuni capi instabili militari e politici di quei Paesi si costituirono come Assemblea di Notabili - con una rappresentanza delegata l'alleanza unanime della popolazione, riunite

no a conferenza con i capi dell'esercito
Inglese invasore e costituzionale qui
di scrittori, conosciuti col nome di Conven-
zioni di Pistoria, città nella quale furono
stipulati. - Per effetto di questi patti l'In-
ghilterra assunse tutti i impegni in
compenso dell'abbandonamento alla conquis-
ta da parte della popolazione di questi
Paesi, e fra questi impegni vi era l'arti-
colo 7.^o che impegnava l'Inghilterra
a concedere loro istituzioni rappresentative
e Governo responsabile, come nelle Col-
onie Australiane e nel Capo di Buona Speran-
za. - In questo caso non si può dire che es-
ista un Trattato di Pace, perchè non esiste
più lo stato vinto e non esiste più una rap-
presentanza di uno stato, ma semplice-
mente un'assemblea di notabili la quale
non costituisce una vera rappresentanza
politica ed i cui patti giurano tanto
per la popolazione in nome della quale si

stipula, quanto per lo stato visitore,
renunciare un impegno morale, ma
poiché non si ha un caso proprio e sempli-
ce di schiavitù, si hanno degli impegni, per
quanto morali che costituiscono, in que-
sto caso, un qualche cosa di intermedio
fra il trattato di pace e la schiavitù pro-
prioamente detta e che si potrebbe dire schi-
vità qualificata o mistificata. -

Un caso quasi analogo si ebbe
quanto nel 1848 la Repubblica di Vene-
zia aderì all'unione con gli Stati sardi
di Sardegna e quanto, non meno i Rep-
presentanti legittimi della Repubblica
contendi di questi fatti, eppure la mag-
gior parte della popolazione volentieri abi-
rinvi, si unisce ora un Contratto nota-
tile, stilato in seguito di notari di Venezia
con testimoni e con tutte le altre forma-
lità richieste per un contr. lo di Venezia,
che stabiliva la adesione alla Repubblica
Tri.-Lut. -

di Termini agli Stati del Re di Sardegna. -

Un altro caso nel quale la conquista o debilitazione acquista una conversione quindi d'una successiva alla sua esistenza è quello del Plebiscito, quanto dopo la conquista materiale del Territorio e la sua annessione questo fatto già compiuto nei riguardi del Diritto Pubblico interno dello stato del Territorio annesso, viene questa conversione sulla popolazione dello stato vinto. -

Ma il caso più normale e comune di terminare una guerra fra due Stati è quello del Trattato di Pace, ma anche menovato quanto la conquista non è di tutto il territorio dello stato, ma soltanto di una parte, o quanto nessuna parte del Territorio dello stato viene ceduta all'altro in seguito ad una guerra, nel qual caso non si potrebbe parlare nemmeno di debilitazione. -

Nel caso del Trattato di Pace si hanno ora

-1367.-

ordinariamente i Preliminari che servono a
no la necessità di un armistizio genera-
le, anche se l'armistizio non è particolar-
mente e separatamente stipulato, e poi il
Trattato di Pace propriamente detto, il
quale riproduce sempre in tutta o in gran-
disima parte le disposizioni dei Prelimina-
ri di pace. -

I Preliminari di pace ordinariamente
hanno lo scopo di fissare i punti princi-
pali intorno ai quali i due stati possono
accostarsi nella stipulazione della pace,
e costituiscono una via intermedia fra
la necessità di ristabilire un regime di
armistizio generale con la sicurezza o
quasi di non ritornare alle operazioni
di guerra, e la impossibilità di terminare
subito e particolarmente tutti i punti
specifici che servono a costituire il de-
finitivo Trattato di pace. -

Ordinariamente i preliminari di pace

sono opera di diplomatici o di capi militari, mentre invece il Trattato di pace è opera di diplomatici e di persone tecniche che hanno lo scopo di ristipulare il Trattato di pace in modo che sia lungo, il meno possibile, a controversie successive.

In tutte le guerre più importanti il periodo più recente si ebbe l'ultimo Trattato di Pace stipulato in luogo diverso e fra termini preliminari diversi di quelli del Trattato di Pace. Nella guerra del 1859 tra la Sardegna e la Francia da una parte e l'Austria dall'altra, si ebbe i Preliminari firmati a Villafranca, di cui impropriamente portò il Trattato il nome, mentre invece questo Trattato fu firmato dopo qualche tempo a Zurigo; così nel 1871, dopo la guerra Franco-Tedesca, i Preliminari di Pace si ebbero a Versailles mentre il Trattato fu firmato a Francoforte; così dopo la guerra tra la Spagna e gli Stati Uniti d'America, i Preliminari

-1969.-

di pace furono stipulati nel 1856, e il trattato a Parigi.

La differenza fra i Trattati di pace ed i Preliminari sta in ciò, che il Trattato sviluppa, in merito da far maggiore sicurezza e immunità da conflitti futuri, i punti fondamentali firmati nei Preliminari. Nei Trattati di Pace si hanno poi alcune clausole comuni a tutti i Trattati di pace, ed alcune clausole occasionali che in altri possono o non possono trovarsi.

La prima delle Clausole normali è quella che stabilisce il ritorno permanente allo stato di pace esistente prima della guerra, e non è che la riproduzione della formula Romana «*pax prius et aeterna sit*»; naturalmente questo carattere permanente della pace deve essere inteso con quel senso di relatività che è di tutte le cose umane. - Soltanto nei Trattati di Pace fra la Turchia e gli stati Europei prima del Trattato di Kutschuk Kajnardji

Qui - Int.

Dispensa 343^a

-1970.-

del 1774 si stipulava una tregua invece della pace; dopo quell'epoca però, anche nei rapporti con la Turchia si è ricorso a questa formula della perpetuità. -

Poi è stabilita in tutti i Trattati di Pace la restaurazione di tutti i rapporti Convenzionali che esistevano fra i due Stati prima della guerra e che non sono incompatibili col nuovo stato di cose esistente dopo la guerra, vale a dire tutti i Trattati di Commercio, di Navigazione, di Rapporti Postali e Telegrafici e relativi al Giurto Internazionale Privato, non soltanto sospesi durante la guerra, e vengono rimessi in attività con una clausola del Trattato di Pace, meno quelli che furono incompatibili col nuovo stato di cose instaurato dalla guerra. - Così si fece un Trattato relativo ai Confini, questo venne sostituito, in caso di Cessione di Territori, dal nuovo Trattato delimitante i Confini nuovi fra i due Paesi; se esisteva una disposizione antecedente che costituisse una

servitu territoriale dell'uno stato a carico
dell'altro e che appunto per diminuire questa
servitu fosse stata determinata la guerra,
è naturale che a questa servitu restitui-
si i nuovi patti; ma tutti quei trattati pre-
esistenti non contrastano col nuovo ordine
di cose risorgono tacitamente e più spesso
per una clausola specifica del trattato di
pace. - Gli trattati recenti che abbiamo rimessi
in attività tacitamente i trat-
tati antecedenti risorgono quello di pace
del 1885 fra la Bulgaria e la Turchia che è com-
posto di un articolo solo concepito presso a poco
così: "ritorna lo stato normale di pace fra i
due paesi", e tutti i trattati furono ritenuti ri-
sorgere per quel patto; ma per diminuire diffi-
coltà si usa far risorgere i rapporti convenzio-
nali antecedenti anche per disposizione esplici-
ta del Trattato di Pace. -

Lo stesso avviene per la restituzione dei Pri-
gionieri; certo per il concetto moderno sulla pri-

-1972.-

giornata di guerra, questa cosa col cessare
della guerra, ma è uso di intervenire nel
Trattato di pace una clausola relativa
ai nomi della restituzione, alle vie da fare
cognere nel ritorno in patria ai prigionieri
e al termine ultimo della restituzio-
ne stessa.

Finalmente, come una conseguenza
del Trattato di pace, si ha il principio della
amnistia e del Diritto di Postumum.

L'amnistia che deriva dalla stipulazione
della Pace e che si ritiene una conseguenza
tacita della stipulazione stessa, ma ordina-
riamente non fatta oggetto anche di un artico-
lo particolare della Convenzione di pace, si ve-
de intesa in un modo del tutto speciale, po-
ché non è a dire che per effetto dell'amnistia sti-
pulata nel trattato di pace, tutti i reati com-
messi da una parte e dall'altra debbono esse-
re perdonati, ma s'intende che tutti i reati
commessi da tutti di uno stato belligerante

- 1373. -

verso l'altro stato belligerante o i suoi
rappresentanti durante la guerra, e che
sono alle possibili di pena a termine del
diritto particolare di guerra, annano di esser
punibili con la stipulazione della pace, sic-
chè se uno si fosse reso colpevole di spionaggio
e non fosse stato punito per le armi, ma o
condannato alla prigionia, oppure fosse sotto
questo al momento dei preliminari di pace,
l'azione penale e la pena sarebbero estinte ri-
spetto a questo individuo, venuto a mancare
per la stipulazione della pace, il subtratto
dell'azione Penale e della legge penale di guerra.

In relazione a questo si ha l'annullamen-
to di tutta la Procedura relativa alle Pre-
suntive, iniziata ma non compiuta al
momento della stipulazione dei Preliminari.

Ma il Diritto di Amnistia non si può in-
tendere nel senso di perdono o di annullamen-
to dell'azione Penale, o di remissione della
Pena per tutti i reati che costituiscono in =

Dir. Int.

Dispensa 344.^a

-1974.-

francese della legge comune Penale e che av-
rebbero uoluto, anche indipendentemente dallo
stato di guerra; così se un prigioniero si que-
ra commette un assassinio durante la pri-
gionia ed è condannato all'ergastolo, questa
pena continua anche dopo la stipulazione
del Trattato di Pace. - E' egualmente l'ammi-
nistia non ha alcun effetto nei rapporti fra
la popolazione del territorio occupato e al me-
desimo durante la guerra e la sovranità dello
stato a cui quel territorio appartiene ed a cui
viene virtualmente restituito al termine della
guerra; tutti gli atti di trattamento com-
piuti contro la Patria costituiscono reati che
non sono minimamente alterati nella
loro punibilità dalla stipulazione della
pace; così nel 1871, quando la Prussia stipu-
lò i preliminari di pace con la Francia, pub-
blicò e venne proclamata l'amnistia an-
che nei riguardi dei reati di spionaggio e
trattimento, compiuti da Francesi appartenenti

nenti alle Province Francesi occupate dai
Tedeschi, contro la Francia; ma il Governo
Francese si rifiutò di indire questi patti,
che sembravano stati una novità in ge-
nerale. Nell'altro stato nelle sue faccende
interne, e un rapporto che non entra minime-
mente nel Diritto di guerra propriamen-
te detto, perché si tratta di atto illecito com-
piuto contro il proprio paese, sia pure in
occasione di guerra..

Conseguenze normali della stipulazione
della Pace sono dunque, e sono entrambi iffet-
ti dello stesso contratto, il Diritto di Amnistia
e il Diritto di Restituzione; il Diritto di Amni-
stia per tutto ciò che si riferisce all'applica-
zione del Diritto Penale speciale di guerra,
il Diritto di Restituzione per tutto ciò che si
riferisce alla modificazione dei Diritto Pri-
vati che erano una conseguenza del Di-
ritto di guerra..

Oltre a questi patti, che sono patti comu-

-1945.-

ni, et omnia si potuissent interire neces-
sari nella stipulazione della pace, si
hanno altre clausole occasionali, che pos-
sono e non possono essere comprese in un
trattato di pace e che però hanno fatto
la loro comparsa in molti dei trattati di
pace recenti più importanti, e questi sono
i patti che si riferiscono alle Interventi
di guerra e alla cessione di territori. -

L'Interventi di guerra, sotto una forma
la o l'altra, si ebbe in tutti i tempi e presso
tutti i popoli; anzi l'interventi di guerra
nelle guerre meno recenti, si veniva attron-
to durante tutto il corso della guerra
stessa, quando mancando il servizio di
commissariato durante gli eserciti mal
organizzati si riteneva lecito che l'ere-
to vincitore si mettesse a spere il vinto;
ma anche alla fine della guerra si ebbe
in molte epoche, sotto una forma o un'altra
interventi di guerra, vale a dire, multe, san-

pulverate da un belligerante a danno
 dell'altro. - Tutti quei territori d'arte, quelle cose
 preziose, di cui si risolvono i trasporti al
 territorio dello stato vinto allo stato vincitore,
 e sono forme, anche non definite con lo stesso
 nome, di intermità di guerra. -

Invece nelle guerre più moderne quest'in-
 termità implica un compenso economico
 ed un pagamento delle spese della guerra, sal-
 quale entra l'idea della punibilità della resisten-
 za, che caratterizzava la intermità delle go-
 che più antiche, e nel tempo stesso ha preso la
 forma di intermità in denaro o titoli d'eu-
 diti, che costituiscono un vero arricchimento sul-
 lo stato vincitore a danno del vinto. -

L'intermità di guerra è un sistema ac-
 mai seguito da tutti gli stati nelle loro guer-
 re più recenti, ma è un sistema che non è
 praticabile se non nel caso in cui uno dei
 due stati si trovi evidentemente minaccia-
 to nella sua esistenza dalle truppe vittoriose.

Th. - Int. -

Dispensa 345.

dell'altro e voglia liberare il suo territorio;
 la ragione per la quale il Giappone non risi-
 stette e non ottenne dalla Russia intermit-
 ta di guerra fu questa, che il Giappone non ave-
 va occupato alcun territorio veramente
 Russo e che la Russia non aveva un gran
 da intendersi o cessare la guerra la quale
 poteva finire tacitamente senza alcun
 trattato di pace..

Gli scrittori più recenti ripropongono que-
 sto sistema della intermitta di guerra che serve
 a colpire lo stato vinto, che ha bisogno di rifar-
 si della partita della guerra, nella sua costi-
 tuzione economica e nel suo sviluppo
 commerciale e industriale, e che nel tem-
 po stesso dà alla guerra un carattere quin-
 di brigantesco che non corrisponde alle nobi-
 li transizioni della cavalleria.. Ma ad ogni-
 modo tutte queste cose non possono
 ratificarsi dalla pratica e nemmeno
 dalla dottrina più esatta, perché o sono

contenne giuridiche morali pugnaziali; e sono
 le contenne della guerra in istessa, oppure am-
 mettendo la guerra, si deve ammettere, anche se i
 teorici non lo vogliono, la conseguenza dell'intensi-
 tà a maggior ragione quanto si annulla la
 conseguenza della cessione di territori, la quale
 scompone la patria in due e produce ferite visua-
 bili nella costituzione di un Paese. -

Inoltre la costituzione economica motiva
 negli Stati anche inevitabile il servizio e
 la volontà dello Stato vincitore di farsi pagare,
 anche in parte, le spese di guerra dallo Stato vin-
 to, spese che sono enormi nelle guerre moderne
 in cui servono in campo più numerosi cor-
 pi d'armati e in cui i mezzi d'offesa sono
 molto più micidiali; inoltre, come ha fatto
 uno scrittore Russo, l'intensità rende più
 difficile la guerra e fa sì che lo Stato prima
 di avventurarsi ci pensi più volte. -

Un'altra clausola eccezionale del Tratto
 di pace è la cessione del territorio. -

Quanto uno stato resta completamente
distante e assorbito dalla conquista di un al-
tro allora può anche non averi alcuna im-
portanza di volontà dello stato vinto, ne-
meno da parte della sua popolazione e
basta questo fatto dell'assorbimento del ter-
ritorio dello stato vinto nello stato vincit-
tore; quanto invece uno stato, per effetto di
una guerra, occupa una parte di territo-
rio di un altro, eppure non vuol intervenire
e alla pace rinuncia mutuale la cessione
di territori anche non occupati durante
la guerra, non è possibile che la pace
sia definitiva e non con la stipulazione
di un trattato in cui lo stato vinto per
amore o per forza, ma sempre per amore
dal punto di vista giuridico, si sottomette alla
volontà del vincitore: - Questo fu il caso
avvenire nella guerra tra la Spagna e gli
Stati Uniti d'America: questi avevano conquistato
l'isola di Cuba, ma non Porto Rico e le

Filippine, eppure vallo la cessione di questi territori; ora non sarebbe stato possibile terminare la guerra se non con la stipulazione di un trattato di pace. La clausola comunque relativa alla cessione di territorio è necessaria e quindi: volta uno dei due stati combattenti si è ha restano alla fine della guerra l'unito di una parte dei suoi territori continuando lo stato puramente nella sua esistenza individuale come prima della guerra. -

La cessione di territorio porta come necessità la definizione più precisa delle sue modalità nel trattato di pace, in confronto di quella dei Preliminari, la delimitazione dei confini, la delimitazione del dominio delle acque territoriali, la delimitazione delle isole appartenenti all'uno o all'altro stato, i diritti acquisiti della popolazione del territorio.

Dir. Int. - Dispensa 346.^a

certato, tutti questi rapporti devono per
essere assicurati e per non suscitare
nuove controversie in futuro, esse-
re definiti nel Trattato di Pace.

Il Trattato di Pace deve per essere
definitivo secondo alcuni, quanto
implica la cessione di un territorio,
essere ratificato anche dalla popola-
zione del territorio cedido. Tra quale,
fin dai tempi della cessione del Ducato
di Borgogna a Carlo V, ha protesta-
to tante volte di non essere interpe-
lata nei mutamenti di sovranità.

Intorno a questo argomento vi so-
no due scuole, quella che riconosce e
quella che non riconosce la dottrina
del Plebiscito. Questa dottrina ha
trovato molto favore fra i popoli
Latini i quali hanno ritenuto che
al momento del passaggio di un terri-
torio da uno ad un altro Stato, fra lo

Stato che c'è e quello che non l'ha ancora conquistato si debba riconoscere il diritto della popolazione di recitare a quale dei due Stati essa debba finire con l'appartenere. -

Invece la Dottrina contraria che è sostenuta dai popoli Anglo-Sassoni, e specialmente dall'Inghilterra e dagli Stati Uniti, ritiene che la popolazione non possa esprimere la sua volontà se non col mezzo dei propri rappresentanti e ritiene definitiva la decisione di un territorio quando sia stata approvata da quelli che, secondo la costituzione dello Stato attuale, rappresentano la volontà popolare. -

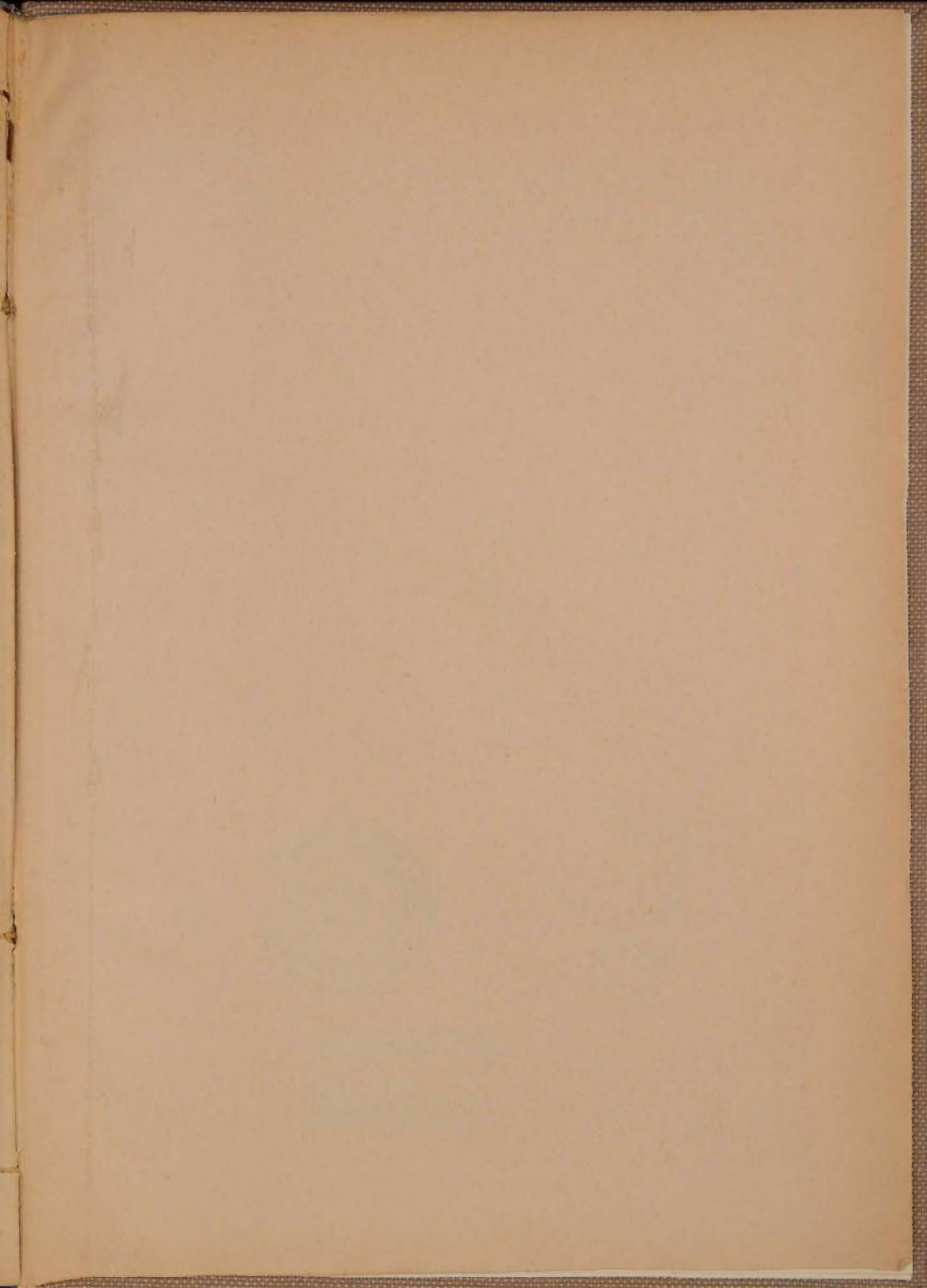
Inoltre nella cessione lo Stato cedente non può omettere di finiti, sui confini verso la popolazione del territorio ceduto, finiti e confini rispetto ai quali possono sorgere conflitti e incertezze sul

loro carattere interno o internazionale,
poiché se trattasi di Diritti e Doveri Interna-
zionali la loro esecuzione ed osservanza
spetta a tutti gli Stati, mentre invece spetta
al solo stato cessionario se trattasi di Diritt-
ti e Doveri interni. - Tutto il conflitto tra
la Russia e la Finlandia è derivato dalla
interpretazione di una di queste clausole
che la Russia sostiene di Diritto Interno
e la Finlandia di Diritto Internazionale..

Fine

Padova, 3 giugno 1906

Lit. Parisotto.



Rifuggiva dalla
solennit  
che   la protettiva
del sentimento e
dalla rettanza
che   la protettiva
nell'intelletto, e
parlando con sincerit  
costruiva quel collettivo
della parola
bizzosamente
entusiasta o canaglia
che anche comparsa
da un applauso
non lascia quando il
rumore ha cesso.

Si vibra da un
attentato di dileggio
fra l'oratore che
campatice plurimunit  
negli uditori e
gli uditori che battano
la corda tesa che
la saputa provocano
l'applauso.

N. 4. Le leggi italiane non
contengono disposizioni se
non relativamente ai consoli
italiani all'estero. L'art.
per l'art. 29 della Legge
solenne e per l'art. 117 del
Regolamento esecutivo
riguardo a. m. g. anche per
gli atti di matrimonio le
funzioni d'ufficiali dello
Stato civile. ^{che non sono}
^{che non sono} ^{che non sono}
ma di una maniera   fatta
la nuova legge, e gli
uomini e di loro lo
permesso. -
L'art. 10 del N. 2. Decret
15 Nov. 1815 n. 2602
per l'adempimento
che   stato civile
stabilito, e che adempiva
le funzioni d'ufficiali
dello Stato civile i
regi. ~~ma~~ agenti diplo
matici e consolari e
gli ufficiali che ne
hanno le veci. -
Ma, per applicazione le
stesse norme agli agen
ti diplomatici e consolari
in Italia, pu 
invoarsi soltanto
l'art. 9 della disposizioni
finalitarie che dispone
essere in facolt   de
rispondenti e contrattanti
di seguire le forme della
propria legge nazionale
perch   questa sia comune
a tutte le parti. - Resta
unque esclusa del tutto
che un uffciale di
possa celebrare in alcun
caso in It. il matrimo
nio, o di una ita.

l'anno 1848 anche per il
matrimonio. fa. 24. convegni
nel 1848, ogni distinzione
l'agente diplomatico
dell'ufficiale consolare
il primo potrebbe in
caso l'articolo 5 dell'
Convenzione per il
matrimonio celebrato
nella casa della legge
e due convenzioni del
l'invito, delle legat-
mente celebrato nel
paese d'origine. Ma
per il consolo la cosa
è diversa; la immunità
locale della casa del ^{consolo}
legazione, e l'agente capo
e per reciprocità
delle disposizioni del
la convenzione
legge italiana non
sacchiano il rinvio
invece a la convenzione
per ragioni di reci-
procità. — Sarà fatta
e più certa nel caso
della casa
della leg. che
nel consolato
quando trattasi di
matrimonio
religioso, quale
non può mai celebrato
sarebbe all'agente
consolare il mat-
rimonio celebrato
nel consolato, ma
pure colla presenza
del consolo che non ha
né può avere parte
alla celebrazione.